

والصواب (ومن كان يصفع في الله لا يملّ) الخ . وفي ١٨٧ بطنتني والصواب
 بطنز بي وفي ١٩٥ أطلق نفسه معه والصواب معهم . وفي ٢١١ شيخ من جبل الكتاب
 والصواب من جلة . وفي ٢١٩
 أيها العينان فيضا واستهلا لا تفيضا
 والصواب (لا تفيضا) بالعين . وفي أول ٢٣٣ « في صبح ذكرته أو غبون » في
 بيت والصواب (غبوق) والأبيات قافية . وفي ٢٦٨ الزائجة والصواب الزائجة
 بالجميم كما وردت بعد ذلك في الصفحة والله أعلم (٥١) القاهرة احمد تيمور

شمس المعالي قابوس بن وشمكير

ورسائله المجموعة باسم (كمال البلاغة)

«تتمة ما سبق في الجزء التاسع»

أدب قابوس

لا أعرف أسماء الشيوخ الذين اقتبس قابوس منهم أدبه الغض وعلمه الجم . ولكن
 الذي وقفنا عليه من معارفه كافٍ للدلالة على الجهد المبذول في سبيل تنقيفه ، حتى
 أن خطه أيضاً كان في نهاية الحسن ، وكان الصاحب بن عباد يقول إذا رأى خطه
 « هذا خط قابوس ، أم جناح طاووس ؟ »

كان عصر قابوس عصر التأنيق في الاسجاع القصيرة بلا تكلف ، والتفنن ببدايع
 اللفظ من غير افراط . وكان الثرى ينقل يومئذ من الاسلوب المرسل ، الممتاز بجزالة
 اللفظ ، وتناسق الاوضاع ، الى التزام السجع ، والتقييد بالجناس ، والترسيع في أنواع
 البديع . غير ان ذلك الاسلوب الجديد أثبت له يومئذ أنلام تحول ملكوا ناصية
 اللغة ، وازدادت معرفتهم بأسرار البلاغة ، واتسعت حيلتهم في ابتداء طرائق البيان .
 وفي مقدمتهم ابن العميد والصاحب والخورازمي والمهنداني والصائبي وغيرهم من
 معاصري قابوس

ورسائل فابوس شاهد محسوس عى انه من أهل هذه الطبقة الرفيعة ، بل ان
 جامع هذه الرسائل عبدالرحمن اليزدادي زعم أنه لم يكتب مثلها بالعربية لا قبلها ولا
 بعدها . وذكر السيد مصطفى صادق الرافعي في كتابه عن اعجاز القرآن (ص ١٨٤)
 ان من الملاحدة من زعم ان حكم فابوس وقصصه هي من بعض ما عورض به القرآن .
 ومها تجردنا من مبالغة هؤلاء المتعصبين لفابوس لا نجد سبيلاً الى انكار ما نجد في
 رسائله من بلاغة وابداع ، وانما فصرته شيرته عن ذكرناهم من معاصره به بين عامة
 زماننا لأن رسائله كانت نادرة الوجود في الاقطار (١)

وحسبنا شاهداً على أن فابوس كان أديب الملوك ومليك الادباء قول ابي منصور
 الثعالبي في البتية : « أختم هذا الجزء الثالث من كتابي بذكر خاتمة الملوك وغرة
 الزمان ، وينبوع العدل والاحسان . من جمع الله له الى عزة الملك بسطة العلم ، والى
 فصل الحكمة فغاز الحكم . فأوصافه لا تدرك بالعبارات ، ولا تدخل تحت العرف
 والعادات ، وإن لي أن أعمل كتاباً في أخباره وسيرته وذكر خصائصه ومآثره »
 ومن أبداع ما وصف به هذا الملك الحازم الأريب قول معاصره ابي نصر العتبي
 في تاريخه المعروف باليميني :

« فله شمس المعالي في همة بين الجرة مجراها ، وفي بحار الكرم مجراها ومرساها .
 فلم يسمع في شيوخ الملوك بأشرف منه قيمة ، أو طغى دمية ، أو كرم شمية ، وأصدق
 بارقة مشية . وأوفر عقلاً وتحصيلاً ، وأظهر جملة وتفصيلاً . وأغزى للنفس بعفاف
 الحكمة ، وأجزى للبدن بكفاف الطعمة . قد فطخ النفس عن رضاع الملاهي ، فلم
 يعرف اللهو ما هو ولا البطالة ما هي . علماً منه بأن الملك والمهوى ضدان ، وأن ليس

(١) ان صاحب (كشف الظنون) على كثرة ما اطلع عليه من الكتب العربية
 التي ملأت خزائن القسطنطينية في وقته لم يعرف (كمال البلاغة) الا من غيره فقال
 انه لشمس المعالي فابوس ، ولوراه بنفسه لذلك عبدالرحمن اليزدادي جامع هذه
 الرسائل . وقد سرى هذا الخطأ الى مؤلف (فابوس الاعلام) فقال في ترجمة
 فابوس : « له مؤلفات في جملة (كمال البلاغة)

لالتقاءهما تدمان . نعم . ولا احرص على انصاف الرعية ، واخذ باطراف العدل في القضية . وأبرع في الآداب والحكم ، واجمع بين ذرابة السيف ، ذلاقة القلم . ورسائله موجودة في البلاد ، عند الافراد . لكنني اکتني منها بلعة من بوارق بيانه ، وزهرة من حدائق احسانه . الخ »

وقال ابن الأثير (في حوادث سنة ٤٠٣) : « وكان قايوس غزير الادب وافر العلم . له رسائل شعر حسن . وكان عالماً بالنجوم وغيرها من العلوم »
ومن شواهد علمه الرسائل الفلسفية التي في آخر (كمال البلاغة) . قال البيزداي :
« وقد ختمت الكتاب بها ليتعجب الناس منها ، كأنه موضع العجب لمن انصف واعترف بالحق . فمن أصعب الامور استعمال الكلام الرسائلي في شرح المعاني الفلسفية بتلك الفصاحة العذوبة التي يعجز عنها الخالق قاطبة ! »

رسائل قايوس

كانت (رسائل قايوس) من الكتب التي نسمع بها ولا نراها ، حتى ورد سفي في الايام الاخيرة من السيد نعمان الأعظمي ببغداد الى ادارة المطبعة السلفية بالقاهرة كتاب مخطوط عنوانه كمال البلاغة لعبد الرحمن بن علي البيزداي ، وفي آخره « تمت الرسالة الهروية . . وفرغ من تحريرها . . احمد بن عثمان بن محمد . . يوم الخميس التاسع من صفر سنة ٦٣٣ (١) »

وهذا المخطوط في ٧٤ - صفحة بطول ١٩٦ مليمتراً وعرض ٨٠ وفي كل صفحة ١٧ سطراً . وهو بخط نسخي حسن الضبط . ولما تصفحته وجدته مؤلفاً من كتابين اولها (كمال البلاغة) والثاني كتاب سمي في خطبته باسم (فنية المترسل وغنية المترسل) ثم سمي في نهايته باسم (الرسالة الهروية) ولم تعرف اسم مؤلفه لسقوط ورقة أو أكثر من المجموعة ، فذاع بسبب ذلك مقدار وجيز من آخر (كمال البلاغة) ومثله من أول (فنية المترسل) . ومن الغريب أن أرقام الصفحات متصلة في موضع النقص ،

(١) ان رسم الرقم ٦ من تاريخ الكتابة يحتمل ان يكون ٩ لولا ان ظواهر النسخة تدل على قدمها فترجح أنها من القرن السابع لا من القرن العاشر

ولكن كمال البلاغة ينقطع في نهاية الصفحة ١١٤ وبأني كتاب قيمة المترسل في رأس الصفحة ١١٥ مبتور الأول

وعندما تبين لنا النقص في مفصل الكتابين من هذه النسخة علمنا أن لدى السيد نعيان الاعظمي نسخة ثانية من كمال البلاغة فاستحضرناها بالريد الجوي . وهي تضمن بعد (كمال البلاغة) طائفة من مشور معاصري فابوس ومنظومهم . وفي مقدمتهم الصابي وابن عباد والباخرزي والميكالي والعتيبي والذبي وغيرهم من المترسلين والشعراء . وفي خلال المجموع نبد من (المنثور البهائي) لعلي بن محمد بن خلف ، وهو الذي نقل به حماسة ابي تمام من النظم الى النثر ووسمه باسم بهاء الدولة ابن بويه

وهذه المجموعة في ١١٦ صفحة بطول ٢٦ سنتيمتراً وعرض ١٥ وفي كل صفحة ٢٠ سطراً . وهي بخط فارسي معلق وليس فيها اسم كاتبها ولا تاريخ كتابتها . (كمال البلاغة) لا يزيد في هذه النسخة على عشرين صفحة من صفحاتها الصغيرة الدقيقة الخط . وقد أسقط ناسخها من مقدمة اليزداي ما يتعلق بأنواع البديع . وأعمل بيانات قدمها اليزداي بين يدي بعض رسائل فابوس ، ولم يورد الرسائل الفلسفية التي في آخر الكتاب

وأهم ما استفدنا من هذه النسخة الثانية تكيل نقص مهم وقع في النسخة الأولى فأكملناه من تلك ووضعناه هو وجميع الزيادات التي استفدناها من النسخة الثانية بين هاتين العلامتين []

وينقدم كتاب (كمال البلاغة) الى اربعة اقسام : الاول بيان أنواع البديع التي وجدها اليزداي في كلام فابوس مما لا يسبقه اليها أحد . والثاني رسائل فابوس الى غير صاحب بن عباد . والثالث رسائله الى صاحب وأجوبة صاحب عليها ، وأظن ذلك كان في المدة التي خرج فيها الملك من يد فابوس واستولى عليه فخر الدولة ابن بويه الذي كان المصاحب وزيراً له . والقسم الرابع رسائل فابوس الفلسفية

وبعد فان رسائل فابوس في مرتبة عالية من البلاغة ، وما فيها من بديع فلسفية مطبوع ، وسيكون لانتشار محاسنها على ألسنة الناس بعد طبعها أثر يظن على أسلات افلام الادباء ، كما رأينا فيما نشر قبلها من الآثار الادبية التي من درجتها . واما قول

اليزداي : « ان احداً لم يستمع كلاماً مؤلفاً بالعربية مثل كلام هذه الرسائل ، وليس وراء هذا نهاية يرجى بلوغها ، لان اللسان العربي قد اتى منه بيضة القصر » فاننا نعدّه من اغراق الاعاجم الذي لا يوافقهم عربي عليه
وبالجملة فان رسائل قابوس من ابداع ما نتجته قرائه اهل القرن الرابع . وبقدر ما كنا آسفين على فقدتها نسرت الآن بوجودها وإحيائها بالطبع

شعر قابوس :

ونظم قابوس الشعر بالعربية والفارسية ، وكان مقلاً فيهما . ومن شعره العربي قوله :

قل المذي بصروف الدهر عيّرنا هل حارب الدهر الآ من له خطر
اما ترى البحر تملو فوفه جيف وتستقر بأقصى قعره الدرر
فان تكن تثبت ايدي الزمان بنا ونالنا من تمادي يؤسه الضرر
ففي السماء نجوم ما لها عدد وليس يكسف الآ الشمس والقمر

عبد الرحمن اليزداي :

وآل يزداد من البيوت المعروفة في الاسلام بالعلم والادب والجاه . وقد اشتهر منهم في القرن الثالث ابو صالح عبدالله بن محمد بن يزداد الذي اتخذه امير المؤمنين المستعين العباسي وزيراً له سنة ٢٤٩ ، وللبخترى فيه مدائح بلغة وردت في ديوانه ومنهم في القرن الرابع ابو العباس اليزداي المعاصر للشمس محمد بن احمد المقدسي البشاري وذكره في (حسن التقاسيم) المؤلف في فارس سنة ٣٧٥ واشتهر منهم في الحديث ابو السفر يحيى بن يزداد اما عبد الرحمن بن علي اليزداي جامع رسائل قابوس فلم اظفر له بترجمة فيما عندي من الكتب ، رغم ما بذلت في سبيل ذلك من جهد ووقت ، وفوق كل ذي علم علم عليه (٥١)

محب البريه الخطيب

القاهرة

