



## تقديم على تنالنتن

« دفاع عن القصة »

تعد لعملية التأليف الجمال في رأي البعض سمعة طيبة .

وأحسب أن القصة نشاط ممتاز من أنشطة العقل البشري ، وهو نشاط يقف على قدم المساواة مع غيره مما كرس له أعظم رجال العلم حياتهم ، وأحسب كذلك أن الحقيقة تعرف عن طريق القصة ، وأنها - أي الأخيرة - مفيدة للبشرية . ورغم أن صفحات التاريخ حافلة بعدم الثقة في القصة ، إلا أنها لم تتوقف عن أن تجد لنفسها مجيبين وعاطفين . غير أن قادة الفكر المعاصر يتحدثون عنها دائما بسوء قصد ، حتى وهم يبدوون تعاطفهم معها ، كما لو كانت اغراء . يجب أن يقاومه الصالحون من البشر .

منذ ألف عام تقريبا قال نيقولا مستشار جامعة باريس : « نحن في خطر ، نحن الذين نقرأ كتابات الشعراء الملحدين » . ولم يكن هذا الخطر ناتجا

في السنوات الأخيرة زاد إنتاج العالم من القصص زيادة مسرفة . وأصبحت القصة تروى على الشاشة وخشبة المسرح ، وفي الكتب والمجلات والصحف ، ويعلن عنها كما يعلن عن الصابون . ويندر أن تجد في إنجلترا أو أمريكا سيدة لا تتأبط مخطوطة قصة أو رواية . ولعله ليس من الضروري أن تتوافر للقصة سلاحك معينة في كتابها ، فكل من يملك مجبرة ويعاني ضنكا أو ظلما صالح لأن يكتب ، على عكس كتابة المسرحية التي نحتاج الى قليل من الصبر وكثير من الجهد والمال لإنتاجها على المسرح . بل إن السيرة الذاتية تعامل اليوم كفرع من فروع كتابة الرواية . ولهذا نجد كل امرأة تحس في أعماقها بأنها جان جاك روسو . وليس أكثر إثارة للأسى من أن يكون لديك الدوافع التي حركت روسو دون عبقريته . . . وبالتالي لم

خاصة من الشباب ، ممن ينتمون للتيار السياسي . وهؤلاء ينعتون بالتمييز بين القصة الخالصة والقصة ذات المستوى الاجتماعي . فمن رأيهم أن أول واجبات الرواية هو أن تعكس بآية درجة روح عصرها . وأن الفردية الرومانتيكية قد ماتت نظرا لأن العالم يميل الى الشكل الجماعي للدولة، وأن المشكلتين السائدتين في عصرنا هما عدم المساواة الاقتصادية ومنع الحرب ، وأن الروايات التي لا تناقش هاتين المشكلتين تعتبر ناهية ومعادية للمجتمع بلا شك . وهكذا تكون كلمة السر هي « الوعي الاجتماعي » ، وهو أمر وظف وتوظف ليكون قيمة جمالية . أما الحقيقة والجمال فيعتبران اختبارين باليين في تقدير العمل الفني الذي يجب أن ينظر اليه نظرة جادة وأن يكون له نواة ثورية اجتماعية . وقد يكون من السهل فهم هذا الرأي ، لكن القصص الخالصة - قصص الحب مثلا - تعتبر مخدرا في عرفهم ، فهي تقدم لقارئها لذة لكنها تبرد حدة السخط المرغوب ، وتعود الناس الى النظر من الداخل بدلا من التماس الواقع الخارجي المشحون . وهو أمر يناق حقيقة الطبيعة الانسانية . مسعادة الانسان أو شقاؤه، قيمه أو نفاقه ، تتوقف على فلسفته الخاصة ، على قوته في الحب واستجابته له ، على مقدرته في الاستمتاع بشيئا، صغيرة ، على ايمانه وعدم ايمانه بالسما، والجحيم ، وباختصار على طبيعة خياله وقوته . ان القصة والشعر يعلمانه هذا بطريقة لا توفق فيها . انهما لا يعجلان من النظرية الاقتصادية عقيدة محترقة وانما يجعلانهما بالتعبير الفلسفي مسألة سوا . انهما يقودان الناس الى تفضيل

عن الاخاد ، وانما جاءت الصرخة لكون هذا الادب جميلا للغاية . ومن الضروري أن تنبع هذا الموقف الذهني خلال القرون الماضية . فنحن نجد أن الكنيسة الكاثوليكية تكون احيانا هي المخدرة للبشرية ضد رواة القصص . وفي احيان أخرى نجد أن المذهب البيوريتاني هو الذي يمنع المسارح ، ويمنع تجارة وتجارة تلعب دورا هنا فتترك قراءة الروايات لجمهور النساء ، باعتبارهن يقبلن عليها دون الرجال كما يقبلن على الثرثرة أو صندوق الشيكولاتة أو لعب الورق . ولا شك أن كتاب القصة والرواية في الماضي لم يكونوا يحظون بمكانة طيبة في المجتمع . وباستثناء فولتير كان ديكنز أكثر احتراما في حياته من أي كاتب آخر ، لكن أي التوظيفتين كانت تعتبر أكثر جدية : وظيفته أم وظيفة رئيس الوزراء ، جلاذ سنون ؟!

وهناك لون من القصص يجد حذفا كبيرا من الانتشار ، وهو ما نسميه بالرواية البوليسية . لكنها ليست - ولا تدعى أن تكون - عملا فنيا ، قدر ما هي تدريب على البراعة والدكاء ، ومطالعتها تعادل حل مسألة من مسائل الكلمات المتقاطعة التي تنشرها الصحف . . . . . وليس ثمة ضرر بلا شك في قراءة هذا اللون ، الا حين تكون مدعاة للفخر في اوساط المتعلمين الذين يعرفون عن قراءة الادب الخيال الجاد ، يدعوى أنهم ليسوا من الحماسة بحيث يتناولونه تناولاً جادا . . .

غير ان هناك جانبا آخر من جوانب المشكلة . . . مشكلة وضع القصة في خريطة الأنواع الادبية ومكانتها ودورها الاجتماعي . . وهو جانب يمثلته كترون،

كتابة مراثية الشاعر جرای على الاستيلاء ، على ميناء كويك ، والى تفضيل الفوز بالحببية على الفوز بالباسئيل نظرا لأن الخلود طويل وعمر الشباب قصير . ان رواة القصص العظام يقولون بان السجون تبنى وتقام دائما ، اما النساء فلا يعمن أو يشيدين للأسف . وهم يقولون مرة أخرى بان السجون لاتصنمها بيئة الانسان ولكن يصنمها الانسان نفسه ، بمخاوفه ، باحقاده ، بحسده ، بضعفه ، ولا مفر منها الا بحكمته التاملية ، أو بأعمال التسامى الثلاثة العظيمة - وهى الحب والشعر والموت

وهكذا تلخص الاعتراضات على القصة في ثلاثة :

● أولا : وجود احساس الناس العاديين بان القصة ترف ومتعة ووسيلة من وسائل تزجية الفراغ بشكل سار تقريبا .

● ثانيا : وجود الاعتراض العام لرجال العلم وقادة الفكر المعاصر بان القصة عمل غير دقيق وان الانغماس فيه ينتج انفاعات مضطربة وغير مقبولة ، وانها لاتستطيع ان تدفع الحقيقة الى الامام ، وبالتالي ينبغي الا تؤخذ بماخذ الجد .

● ثالثا : وجود اعتراض أولئك الذين يعتقدون مخلصين بان حالة العالم الراهنة لا تتطلب القصة الخالصة لانها لا تفعل شيئا فى سبيل دفع نحسين الظروف الانسانية الى الأمام قدر ما تؤخر عجلة التقدم وتعطلها .

والرد على هذه الاعتراضات بفحص روايات الماضى العظيمة واثرها فى المصر

الانسانى قد يودى الى الوقوع فى الخلط ، وقد يشتر حجة انتمائها للماضى وعدم صلاحيتها للتطبيق فى الحاضر . لكن مما يطمئن أن الانسان يختلف سلوكه باختلاف طريقة تفكيره ، فهو بسلك سلوكا مختلفا فى كل لحظة لأنه فى كل لحظة يفكر بطريقة مختلفة ، وعن طريق نظرية الواقع هذه ينامر نظامه الكلى للقيم . . . اما الفنان فهو ذلك الانسان الذى طور - بدرجة عالية - المقدرة الخيالية على التغاذ فى ظواهر الأشياء ، واكتشاف جوهرها الأساسى . والذى يفرق الفنان عن الانسان العادى هنا هو درجة كثافة التغاذ الى ما وراء ظواهر الأشياء ، تلك الدرجة التى ترتبط أوثق الارتباط بالخيال . وكلما توقف الخيال عن الكسل ، وكلما أصبح سريعا ، ناريا ، قويا ، نغادا ، اشتدت فاعليته وازداد تأثيره . وهذه كلها صفات مطلوبة لخيال الفنان ، على عكس رجل العلم الذى يضع خياله حدودا ثابتة لا تتزحزح بسهولة . . .

ان وظيفة القصة هى أن تحطم هذه الحدود التى يضعها رجل العلم للخيال ، وأن تذيب مجرى الخيال ، وأن تمكنه من الجريان مرة أخرى . . . لكن ما الذى يشتر مشاهد تمثال افروديت اليونانى مثلا ؟ لا يشتره بالطبع انفعال يتصل بموضوع التمثال أو بشبهه الدقيق ، لأنه لايمائل امرأة معينة فى اللون أو فى الشكل مماثلة دقيقة ، كما لايشتره استيعاب التمكن الفنى للفنان من وسيلته ، لأن معظمنا جاهل بدقائق فن التحت ، ولكن الذى يشتره حقا هو أن التمثال وسيلة اتصال بينه وبين العالم ، وهكذا الحال فى الفنون الأخرى . فهى تجعل الانسان

الأشياء . وهنا تظهر العلاقة بين الفصحة  
والبحث العلمي والنظرة الدنيى ، وكلها  
أشياء تهتم باكتشاف طبيعة الأشياء ،  
وفى الاكتشاف تقود الإنسان المكتشف ،  
الى التوازن وكمال الحياة ...

ان الفن لا يخلق الجمال ، ولكنه  
يكشفه . وقد قال الشاعر شيل : « ان  
الشعر يرفع النقاب عن الجمال المخبوء ،  
فى العالم » ، وهو قول يصدق على القصة  
كما يصدق على الشعر ، وهو كذلك يقول  
ان « تارة الشعر ينضال بنسبة دقيقة  
حتى يصل الى هدفة الاخلاقى » ، وهكذا  
الحال فى القصة . اذ يجب ان تكون  
أداة من أدوات الخيال الخالص ، يستطيع  
بها الانسان كما يقول شيللى ان « يتخيل  
بكتافة وذكاء . . . » واذا نحن سعينا  
الى الدفاع عنها على أساس المنفعة  
العالية فسوف نزرع كما قرع تولستوى ،  
لكن اذا نحن آمننا بان ثمة قيمة فى الحب  
والشعر والفهم الصوفى ، فعندئذ يكون  
موقفنا حصينا ، لأن قيمة القصة هى  
فى رفع الستار وفتح النوافذ ، وادخال  
الضوء .

تلك خلاصة آراء ، واحد من كتاب  
القصة فى هذا القرن ، وهو تشارلز  
مورجان الذى عرف بتعدد نشاطه الفنى  
وتنوعه من القصة الى المسرحية الى الشعر  
الى النقد . وقد نال عدة جوائز على عدد  
من رواياته ، أشهرها « صورة فى المرأة »  
و « الرحلة » . وفى هذه المحاضرة التى  
دافع فيها عن القصة يبدئ مورجان كتابا  
مثاليا يؤمن بالقيمة الجمالية كأساس فى  
الفن لا بديل له ولا منافس . ورغم أن  
المحاضرة لم يضمها كتاب الا بعد وفاته  
ففيها تأكيد على ما عرف عنه من آراء  
متشعبة فى ربط الفن بذاتة خالقه

يدرك الأشياء العمايه العامة ، وتاذن  
لخياله بالتدفق ، وتزيح الستار عن نافذة  
تلك الهجرة الضيقة التى هى حياته  
المحدودة بالموت . . . غير أن القصة  
أىضا ليست عميلا للأخلاق ، وليست  
عميلا للتربية ، بل ليس الفنى كله كما  
قال تولستوى عميلا للمتعة . فالقصة  
العظيمة تمثل تدفقا فى الخيال وجريانا  
فى نهره .

وثمة فارق بين ما يؤديه العمل الخيالى  
للقارى . وبين تمكين خيال هذا القارى .  
من التدفق . . . لكن اذا أنا حررت خيال  
القارى ، بقصة الحب التى أروىها ، بخداع  
أو بغير خداع ، حتى تكتمل لديه بعد  
قراءتها بصيرة أكثر حيوية بالحب نفسه  
تفوق ما كان لديه ، واذا أنا استطعت  
للحظة أن أجعل روحه تتحرك عبر  
صفحاتى وتسكن منطلقه من الواقع كانت  
لديه عنها فيما مضى نظرات خاطفة  
ومشكوك فيها ، اذا أنا فعلت هذا  
فلا شك اننى فنان عظيم . وأنا بالطبع  
أعمل فى الظلام بالنسبة للقارى ، الخاص  
الذى يعينى . فلست أعرف من يكون  
هذا القارى ، . ولست أعرف طبيعة  
خياله ، ولست أستطيع ، اذا اردت ، أن  
أعمل لأنتى تأثيرا خاصا عليه ، ولن  
أفعل اذا استطعت . ذلك لأن كل  
ما يفعله راوى القصة هو أن يعتبر قصته  
لوحا من الزجاج يظهر له من خلال ضوء  
الأشياء العامة ، وأن يحفظ هذا الزجاج  
واضحا نقيفا .

ان القصة لا تمتع ، أو تخبر ، أو  
تعلم ، رغم أنها قد تفعل هذا كله .  
ولكنها تعيد احيا . استعاب القارى ،  
للواقع وفهمه له ، وهى تجعل خياله  
يتدفق وتعرفه عن طريق حدس طبائع

ومحاولة لخليصه من الرواسب الاجتماعية التي أصبحت تشكل اليوم « أرضية » الفن المعاصر بأسره ، نتيجة لزيادة إنتاج العالم من الثورات الاجتماعية التي تسببت بدورها في زيادة انتاجه من القصص والفنون بشكل عام . والحق أن أحدا لا ينكر فضل الخيال الحلاق أو القيمة الجمالية في الفن ، لكن مما لا ينكره أحد أيضا أن المحتوى الاجتماعي لا يتعارض مع الخيال الحلاق أو القيمة الجمالية الخالصة . ولئن ضحى البعض بهما مقابل المحتوى الاجتماعي إلا أن هذا ليس مبررا لانكارهما على مدرسة الواقعية الاشتراكية أو الاجتماعية . أما الخيال الخالص فأحسب أن من الصعب وجوده إلا في حالة العمى والاصرار من صاحبه . ذلك لأن الفنان أو القاص الذي يعيش في مجتمع يكون من الصعب عليه أن يتحرر منه تحررا غفويا . فإذا تحرر يكون تحرره بمثابة الهروب والاعتراب المتعمد وهما حالتان تنتجان في أساسهما من الموقف الذاتي الخالص ورفض الانتماء ، وتقلب الذات على الموضوع ، وما إلى ذلك من عوامل تحرر الفنان من مجتمعه ، وتشعره بضالة الحساسة وتفاهتها ، وتسكنه برجا عاجيا لا يبرحه إلا إذا شفى من علته . . . علة التضخم في ذاته .

\*\*\*

زوبا وأبنا، . . .

نيويورك :

● كل شيء يرتفع لا بد أن يميل . . . عنوان مجموعة قصصية للكاتبة فلانرى أوكثور في ٢٦٩ صفحة صدرت عن دار فارار وشستراوس وجيرو . المؤلفة توفيت في العام الماضي عن ٣٨

سنة ولم تنشر هذه المجموعة في حياتها . من رأى فلانرى أن كاتب القصة يجب أن يصور الواقع قبل أن يستعمل عليه . المجموعة مكونة من ٩ قصص ، تدور موضوعاتها حول الحياة المنزلية الأمريكية وأخطارها ، وكذلك حول بعض المواقف العادية في هذه الحياة . صدر لفلانرى من قبل « الدم العاقل » وهي أول رواية لها ثم مجموعة من القصص بعنوان : « الرجل الطيب من الصعب ابتغاده » وأخيرا رواية بعنوان : « العنف وسع نطاق المشكلة » .

● شجرة خضراء، في جد ٠٠ عنوان رواية للآن شارب في ٣٧١ صفحة صدرت عن دار المكتبة الأمريكية الجديدة . الكاتب من أصل سكوتلندي وعمره ٣١ سنة . أما الرواية فتعالج موضوعا غريبا هو العلاقات المنحرفة بين الشباب وانفصالهم وغريبتهم وشذوذهم الجنسي ! . . من الغريب أيضا أن أمثال هذه الموضوعات هي السائدة فيما يكتبه الجيل الجديد من القاصيين والروائيين في أوروبا الغربية وأمريكا على السواء ! باريس :

● أعلن جان بول سارتر أنه لن يسافر إلى أمريكا كما سبق أن أعلن لالفا، بعض المحاضرات في جامعاتها . . . السبب هو استنكاره لسياسة الولايات المتحدة أزا . فينتام .

لندن :

● جيزيلا السنر . . . كاتبة ألمانية جديدة نالت أخيرا جائزة فورمنتور الفرنسية على روايتها « الأقرام العملاقة » . . . ترجمت الرواية إلى الإنجليزية في الشهر الماضي وصدرت عن دار ويدينغلد وليكلسون ، لكنها لم تعجب النقاد !