

القصة القصيرة بلنا والرمز . الواقعية



١٠٠

نقد : د. عبدالقادر القط

يد واحدة لكمال مرسى

تهدف القصة الى بيان معنى السالى كبير عبرت عنه بصراحة فى النهاية من خلال حديث المدرس لنفسه : **صحيح يا بنات .. ارادة الجموع لا يمكن أن تزيّف** . وقد تحقق هذا المعنى فى صورة عواطف السالية تبيلة لا يخدعها الزيف عن القيمة الحقيقية للناس والأشياء . عواطف تقوم على المحبة الصادقة لا يخدعها الزيف عن القيمة الحقيقية للناس والأشياء ، عواطف تقوم على المحبة الصادقة ولا تجسرى وراء المظهر الخلاب والادعاء الفسارح . ولا شك أن مثل هذا الموضوع قد عولج من قبل فى عشرات القصص على اختلاف فى الشخصيات والأحداث . لذلك يشفى أن نوجه اهتمامنا الأول فى الحكم على القصة الى قيمتها الفنية من حيث اختيار الحدث ورسم الشخصية وعملية السرد وغير ذلك من العناصر الفنية الأخرى . وفى رأى أن الكاتب لم يوفق توفيقا كبيرا فى إبراز هذا المعنى الإنسانى الذى رمى اليه فى صورة فنية ناجحة لأنه لم يقدم لنا جانبى الأصالة والزيف (متمثلين فى مدرس اللغة العربية وناطرة المدرسة) فى إيمادهما الحقيقية الكافية لكي تفهم حقيقة العلاقة بينهما وتتعاطف مع أحدهما وتنفّر من الآخر . فلنحسّ لا ندري عن مدرس اللغة العربية إلا أنه طيب مخلص فى عمله ،

ولا ندرى عن طبيعة الناطرة شيئا ولا نفهم لماذا لم تختار ذلك المدرس الطيب مع أن كل تلاميذه - وهو نفسه - كانوا على يقين من أنه سينال الجائزة . ومما أكد « عمومية » الصورة في القصة أن صرح هذا التعبير ، أن الكاتب قد جرى على المألوف - في القصص والأفلام والمسرحيات - من اختيار مدرس اللغة العربية بالذات ليكون رمزا للطبيعة . وتابع في رسمه - حتى في مظهره الخارجي - ما درج عليه الكتاب من تناول هذه الشخصية من قبل . فهو يرتدى « حلته القديمة التي تعود أن يرتديها في الأيام العادية » . كان جيبها الأيمن الخارجي منتعنا دائما كأنما أصابه ورم مزمن . وكان هذا الانتعاج في يادى الأمر موضع تساؤل البنات لكنهن أدركن فيما بعد أن سبب الورم في جيب الأستاذ عاشور ، مندبل أحمر كبير في حجم قوطة السرقة يستعمله في مسح التختة كلما اختفت المسحة في حصته حتى لا يضيع وقت الحصة في البحث عنها ، كما ترعب في ذلك بعض البنات الشقيات . « فهذه الصورة الكاريكاتورية وهذا السلوك الطريف ، وعاشور - هذا الاسم ذو النوع الخاص ، كل ذلك يذكرنا بمدرس اللغة العربية الزرى الهيئة البادى القلقة المتخلف عن روح العصر ، ولكنه مع ذلك ينطوى على قلب مليء بالخبر والإخلاص والمحبة » . والصورة التي رسمها الكاتب « **لست الناطرة** » لا تقل ميلا الى الكاريكاتور عن صورة الأستاذ عاشور - فهي الشخصية المستبينة المسيطرة التي تتسم بشيء غير قليل من القلطة والخصوع للهوى الشخصى . فهكذا يصفها المؤلف « وأمسكت بمكبر الصوت من عنقه بيدها الغليظة برهة ! ايذانا بأنها ستبدأ كلماتها ، بينما راحت عينها تطوفان بأرجاء القناء بين رعيتهما الصغيرة ... » وتنتجت « **لست الناطرة** » وهي تبعد فيها عن الميكروفون لكنه صرخ ، **بالرغم منها - نعتجتا قيدت كخوار ثور كبير** » . فهل حتم أن تكون دائما يد « **لست الناطرة** » غليظة وصوتها أحش كخوار ثور - ، وثور كبير ! .

لهذا لم نستطع - كما قلت - أن نتعاطف تماما مع الأستاذ عاشور وطالياته التحمسات . ومع أن التقاد طالما نبهوا الى مبدأ يعد من أوليات الفن بوجه عام هو وجوب الابتعاد عن التلقين والنزعة التعليمية الصريحة ، فإن الكاتب قد وقع في الخطأ المألوف حين أصر على أن يتبشنا بما حدث به مدرس التربية الوطنية نفسه « صحيح يا بنات .. ارادة البنوع لا يمكن أن تزييف » مع أن معنى القصة واضح لا يحتاج الى نص أو تفسير . وكانت تكفى النهاية التي تصور مزيدا من طيبة الأستاذ عاشور وهو قلق على مصير الفتاة التي قدمت اليه الهدية باسم زميلاتها مطمئنا نفسه بقوله : **يعنى حتمل ايه ، حضرة الناطرة . للبننت الطويلة بتاعة الكرة ؟ دول البنات كلهم يد واحدة جابوا الهدية .**

الآخرون .. لمحمد حسن عبد الله

تعتقد الحياة في المدن الكبرى وتتشابك حياة الفرد ومصلحه في ظل الحضارة الحديثة ومع حياة الآخرين ومصلحهم ازداد احساس الفرد بوجود « الآخرين » ووطنتهم على عواطفه وأفكاره وسلوكه . لذلك استأثر موضوع « الآخرين » اهتمام كثير من الكتاب وبخاصة في الأدب الوجودى . وقصصنا هذه تصور كيف يندفع الفرد أحيانا

الى سلوك غير منطقي يتعارض مع حاجاته وظروفه بدافع من احساسه بالآخرين .
 فدياب غائم - الكاتب الصغير - يثق على نفسه ويكلفها ثوق ما تطيق فيركب الأتوبيس
 دائما في الدرجة الاولى على أمل أن يراه يوما المحاسب الثرى الذى يعمل عنده فيعلم
 أنه ليس عين الثشان كما لو كان يعتقد ذلك المحاسب . وهو تحت وطأة احساسه
 بالآخرين يدخل في منافسة غير متكافئة مع شابين أثيقين حول فتاة جميلة كانت تقف
 في رحمة الأتوبيس . ثم هو في النهاية يرد الى محصل الأتوبيس ما في حيبه من
 قروش قليلة كان في أشد الحاجة اليها ليرد عن نفسه احساسه الأليم بالجوع ، وهو
 يعلم حق العلم أنها قروشه هو ، ولكنه لم يطق أن يشك « الآخرين » في أمره وأنه
 احتلس هذه القروش من المحصل بغير حق ، وآثر أن يردا بهذه الطريقة المسرحية
 ايظهر من « الآخرين » بشىء من التقدير ، غير أن المحصل لم يرد على أن تناول القروش
 في افعال وهو يقول « مش قلت لك .. يا اخ ! » .

وحيث تصبح الشخصية مدارا لفكرة عامة كفكرة « الآخرين » فلا يمكن أن نكتفى
 من ملامحها النفسية بأيسر اليسير بل لابد أن نعلم الكثير عن هذه الملامح او على الأقل
 عما يتصل منها بموضوع الآخرين ويريد فهمنا له ووضوحا وعمقا . ولكن يبدو أن
 الكاتب قد اختار لشخصيته أن تكون شخصية « دمية » أكثر منها « مأزومة » لذلك
 سماها منذ البداية دياب غائم وأشار اليها أحيانا بقوله « ابن غائم » ليؤكد علاقة الاسم
 بالفارس الهلالي المشهور وليلد على تشبث صاحبها بفروسية زائفة قائمة على المظهر
 أكثر من قيامها على شعور حقيقي وحاجة ملحة . وهكذا لا نرى الخلاف بين الاستاذ
 دياب والمحاسب الذى يعمل لديه على آخر يكفل له حياة كريمة او على طبيعة عمل تتيح
 له بعض الراحة وإنما يختلفان حول أجر ركوب الاستاذ دياب ، أياكون بالدرجة الاولى
 أم بالثانية . وحيث يفشل في تسوية الأمر مع المحاسب يلجأ الى طريقة غريبة تتفق
 مع صورة الادعاء التى رسمها له الكاتب فتراه يركب الأتوبيس دائما بالدرجة الاولى
 على أمل أن يراه المحاسب يوما ما . ولاشك أن شخصا كهذا في مظهره المتواضع وقره
 الشديدة لا يمكن أن يفكر في تلك المنافسة القرامية التى اشترك فيها . ومع ذلك فلر
 نحيثا المنطق جانباً فسنرى أن اختيار الكاتب لهذا الموضوع العاطفي بما فيه من مراعاة
 وسطحية من جميع من اشتركوا فيه لا يجعل الشعور « بالآخرين » تابعا من أزمة
 حقيقية بل يجعله امتدادا لهذا الشعور الزائف الذى تمثل منذ البداية في الخلاف
 حول أجرة الأتوبيس بين الأستاذ دياب والمحاسب . وقد زاد من احساسنا بسطحية
 ذلك الموضوع العاطفي بعض تعبيرات استخدماها الكاتب ، كتعبيره عن أحد الشابين
 « بالكرافة الحمراء » وعن الآخر « بالأزوار الفاقعة » ويقول « الا أن الأضرار الفاقعة
 وسوسيت لنفسها » لو أن سوق الكائنات فلكته نوبة تظاهر بأنه حزين فستكون
 داهية سوداء ، سيتمسم وكأنه اكتشف وجود الحزن فجأة ، ثم يقف في تأديب مفتعل
 لتحل محل مكانه ولتقف أمامها يتحسس بسيفقانه العجفاء سيقانها المليئة بالفسه ، ويسرق
 كنوز الصدر الأعظم بعبوته الباهتة .

ثم تأتى المفاجأة الكبرى حين يتخلى الاستاذ دياب عن قروشه للكيسارى بعد
 أن كان قد أخذها منه ووضعها في حيبه وبعد أن اشتد به الجوع ، لا شىء إلا ليدفع

عن نفسه طين السوء من « الآخرين » وليس هذا الشعور غريبا في ذاته . فالفن كما يقول الشاعر « يلاقى المنايا كالحات » ولا يلاقى الهوات . ولكنه غريبا بالنسبة الى هذه الشخصية الدعية التي لم يصور لنا الكاتب ازمته النفسية الحقيقية في مظاهر أكثر صدقا وواقعية . لهذا ظلت الشخصية حتى النهاية غير قادرة على تحمل المعنى الكبير الذي أراد الكاتب أن يعملها إياه استحالته القصة بوحى من عبارة الكمسارى الأخيرة « منى قلت لك يا أخ .. » الى دعاية كبيرة ! .

أصابع الشعر لمحمد حافظ رجب

لا شك أن القارىء يحس بأن في أسلوب هذه القصة شيئا غير مألوف . وهو لا يجرى على السق المطبق المتتابع الواضح كما في سائر القصص بل يعتمد على شيء غير قليل من الغموض ، يكون موحيا شغافا في كثير من الأحيان ، ويكون أحيانا أخرى مغلفا يصيب القارىء بكثير من الحيرة . ولعل خير مثال على هذا اللون النائي من الغموض مطلع القصة نفسها - وأكاد أقول القصيدة - « استلقت « هنا » فوق وسادة المخمل البنفسجي داخل علية التواليت ووضعت الفم ، فتركها .. تركت وراءها الباب موادبا عن قصد ليجذب الرجل ، وتناوبت .. تناوبت ليس من أجل النوم .. أنها تطرده . بعد لحظات تسفل وراءها « الشعر » ، مدت « هنا » أصابعها ، عانقته ، لفها الشعر ، غطاها . صارت سحينة . نامت الأصابع في العلية متعاقبة ، لم يحفل الإنسان بأصبح الروح رغبة البودرة ورجاجة العطر والمرأة الصغيرة ، مخلوقات علية التواليت ، مع أنها اشتركت في اعداد « هنا » للحدث . فلا يكاد القارىء يدري كيف استلقت هنا داخل علية التواليت ولا ما تكون أو من تكون هنا هذه . ولا ما هو أو من هو هذا الشعر الذى يعانقها ويلتف حولها فتصبح سحينة . على أن هذا الغموض لا يلبث أن يتضح شيئا فشيئا حين تتقدم في قراءة القصة . ولكن القصة مع ذلك تتطلب جهدا خاصا من القارىء حتى بعد قراءتها للمرة الأولى وأغلب الظن أنه لا يد أن يعيد قراءتها ليدرك مثلا أن فيها بدءا من النهاية ، من حيث سقطت هنا مع « السماء » بعد أن انهار زوجها اثر مصرع ولده تحت عجلات الترام ، ثم عودة الى بداية القصة حيث كانت هنا سعيدة مع زوجها رغم قسوة الحياة عليهما معا . والقصة بهذا الأسلوب تكاد تشبه كما قلت قصيدة من الشعر يقاس توفيق الكاتب فيها بمقدار نجاحه في تحسيم المشاعر والأفكار والادغام في صور شعرية موحية تكسيها دلالات حية جديدة تخرجها عن طبيعة موضوعها المألوف الى جو من المأساة الانسانية العامة . والحق أن روح المأساة لا تنقص القصة ، فرغم الظروف القاسية التى كان يعيش فيها الزوجان فإن المؤلف لم يلق مسئولية انهيار الروح على هذه الظروف وإنما جاءت الكارثة من قدر مفاجئ لا حيلة فيه جعلت الروح يذهل فيكاد يتصور العالم كله حجمته يتمثل فيها معنى الفناء الشامل الحتمى ! « يخرج من جواله حجمته ! هل ترين هذه يازوجتى العريضة ؟ رأسى ورأسك هنا .. رأسى ورأسك مثلها .. أنا وأنت حجمته . عنرت على رأس حرمي في داخل الحجمة . العالم فى داخلها . ما أغرب ذلك يا زوجتى العريضة العالم حجمته » ويحمل كوم العظم فوق كتفيه ويقادر الحيرة .

والحق أن الكاتب قد وفق إلى رسم كثير من الصور الشعرية البازعة وبخاصة
في تصويره للتحول النفسي عند الزوج بعد مصرع ولده .

على أن الكاتب في أمثال هذه القصص قد يحرص لمرات كثيرة على عمله . فقد يشغل مثلاً في خلق هذا الجو الشعري الموحى الذي يعرض القصة عن
موضوعها العادي ، وقد يسمان وراء العبارات الشعرية أكثر مما ينبغي فيقطع سياق
القصة ويغلب عليها طابع الشعرية أكثر من طابع القصة . وقد يحس القارئ نفسه
على أمثال هذه القصص إذا لم يبدل من الجهد في قراءتها ما يبدل الكاتب من جهد في
كتابتها . واعتقد أنه رغم بعض التعبيرات التي نصيب القارئ بشيء من القلق في هذه
القصة فإن كانت قد وفق فيها إلى حد كبير . وهذا اتجاه - إذا خلا من المبالغة وفكر
كاتبه دائماً في مدى قدرة القارئ على متابعته وإدراك تجربته - جدير بالتشجيع فقد
يخلص القصة القصيرة عندنا مما أصابها به الواقعية من ثرية مسرفة باعدت بينها
وبين الجمال في التعبير والتصوير .

لحظة التنوير زهر البيومي

لعل القارئ كان يستطيع أن يتقبل هذه النظرة « المتعالية » من شخصية «المجرم»
في القصة لو أن هذا المجرم كان على قدر واسع من الثقافة أو التجربة الإنسانية
الرحيمة ، ولعل القارئ أيضاً كان يستطيع أن يشغل نفسه « بلحظة التنوير » تلك
التي تصع نهاية لقصة هذه الشخصية ، لو أن الشخصية كانت متميزة عن سائر من
يدخلون السجن ويخرجون منها ويعودون إليها بوضع اجتماعي أو نفسي خاص يجعل
من حياتها مأساة متفردة . ولكنه شاب دخل السجن في جريمة قتل غريبة من أجل
زميله له في الجامعة ، ثم انحرف كأي مجرم عادي فمارس سرقة السيارات بعد خروجه
ولما يقض نصف المدة . وكان جديراً بثقافته وبالطروف التي حققت عنه خمس سنوات
من السجن أن تدفعه إلى سلوك مختلف . فإذا كان قد قرر بعد ذلك أن يكتب قصته
وليس من المقبول أن تتعاطف مع موقفه المتعال من أساتذته في الجامعة ولا من زميله
السابق الذي يعمل في الصحافة ولا مع بحثه عن نهاية أو « لحظة تنوير » لقصة حياته
العادية في مجال الاحرام والانحراف . أما نهاية القصة المفاجيء غير مفهوم ليس فيها
« لحظة تنوير » !

وبعد فلعلني ملت في هذا العرض إلى جانب النقد أكثر مما ينبغي ولكن دعني
ذلك أن هؤلاء الكتاب من الشباب الذين نرجو على يديهم كثيراً من الخير ، وأن واجب
النقاد تحريمهم أن يواجههم بما يعتقد أنه الحق لهم أن ينتقموا به . ومع ذلك فقد
يختلف الناس في تقدير الأعمال الأدبية ، وما ادعى أن أحكامي على هذه القصص تمثل
كل وجهات النظر التي يمكن أن نتحدث عنها .