

حول صف المعلمين

عندما وصل إلى سمعى حذف مادتي التربية وعلم النفس وضعت بين يدي ما يدرسه طلاب الثانوي «الأول والثاني» وما يدرسه طلاب المعلمين فلم أجد فرقاً في هذه المواد ولا اختلافاً في الكتب ، وعندئذ ساءلت نفسي لماذا يبق المسؤولون هذين الصنفين بهذا الاسم ؟ وما الفائدة من إطلاق اسم المعلمين عليهما ، وما يدرس فيها من مواد مختلفة ذاتها تعلم في الأول الثانوي والثاني ؟ نعم ساءلت نفسي ذلك ، وهأنذا أتساءل عن الأسباب والقيم التي من أجلها تصر إدارة المدرسة والمعارف على إبقاء تسمية هذين الصنفين بهذا الاسم ، وعن الغاية التي تراد ، والقصد الذي يرمى إليه ؟ وهل يمكن إدارة المدرسة أن تبين لنا مقدار الاختلاف في الكتب والمواد الدراسية في هذه الصفوف (المعلمين - والثانوي) المختلفة لفظاً و«المتحدة» حقيقة وواقعياً ؟ أقول هل لإدارة المدرسة أن تشير إلى نوع الاختلاف بين ما يدرس في صفي المعلمين والأول الثانوي والثاني في اللغة العربية أو الدين أو اللغة الانكليزية أو الجغرافيا والتاريخ مثلاً ؟ أما أنا فأجيب عنها بأنه لا فرق ، وأنه ليس من غرض سوى إبقاء هذين الصنفين حتى يقال هناك صفوف للمعلمين ، وحتى يأخذ الطالب فيها راتباً شهرياً قدره ٢٠٠ ربية حتى نهاية السنة الحالية ، وفي السنة القادمة يعلن عن الغائهما وضمهما إلى الثاني الثانوي وفي ذلك مخرج من هذا المأزق ، ووسيلة لما وقع ولم يتدبر أمره ، وإن كلف ذلك إدارة المعارف أموالاً كان في الإمكان أن تصرفها في ناحية أخرى ، وإن حرم بعض التلاميذ من هذه الصفوف لأنهم سقطوا في امتحان نصف السنة ولم يرضوا دخول الصفوف الثانوية ولم يعد فرق بين هذه الصفوف ؟ !

(. . .)

السكويث

من هم أصدقاؤك ؟

إنهم ثلاثة : صديقك . . وصديق صديقك . . وعدوك . . . أما أعداؤك فتلاثة أيضاً : عدوك . . وعدوك صديقك . . وصديق عدوك .

بعد ظهور نتائج امتحان نصف السنة ، أقدمت إدارة المدرسة المباركية على حذف مادتي التربية وعلم النفس في صفوف المعلمين . نعم بعد مرور أربعة أشهر من الدراسة يقتنع فيها أصحاب الرأي بضرورة ترك تدريس هاتين المادتين وكان بوجدنا ألا يتأخر هذا « الإجراء » إلى هذه المدة لأنه أهدر خلالها وقت ليس بالقصير من أوقات الطلاب . كان الأولى أن بصرفوها في مادة أخرى نافعة ، وأضيع فيها مجهود للمعلم في مادتين لم يستفد منهما الطالب شيئاً .

وإدارة المدرسة في حذفها مادتي التربية وعلم النفس تشير بوضوح إلى فساد المنهج الذي كان موضوعاً ، وتعلن بصراحة عن ضياع الوقت سدى من قبل التلميذ والمعلم .

ما عملته إدارة المباركية رجوع إلى الحق ولا ريب وأصاخه له ، والرجوع إلى الحق فضيلة ، ولكن الانسنتج من ذلك أن تكون صف المعلمين على تلك الصورة كان ارتجالياً ولم يبن على دراسة ، ولم يؤسس على قواعد علمية وتربوية ، والمسئول عن ذلك إدارة المعارف دون شك ، قد يجيب البعض بأن الفكرة كانت ترمى إلى جعل المدة الدراسية في صفوف المعلمين قصيرة . فعدل عنها وجعلت أطول مما كان مقرراً . مما اضطر المسئولون إلى هذا . قد يقال هذا أو غيره ، ولكني أقول إن الجواب مهما كان وعلى أي صيغة حيك فإنما يحمل بين طياته ما قلناه آنفاً من أن الفكرة لم تدرس دراسة عميقة ، وإنما كانت ارتجالية ، وهذا مصير كل عمل بدائي ارتجالي ، وكان الواجب يقضى بدراستها في الصيف من قبل أصحاب الرأي أو قبل فتح الباب على مصراعيه على هذه الصورة التي كان تمرها ضياع وقت من حياة الطالب .

إن ضياع أربعة أشهر دراسية من حياة الطالب والمعلم ليس بالشيء الهين ، ولا بالأمر الذي لا يعبأ له . أو لا يقيم له وزن ، وإن قيل بعدم الأهمية لقلة الحصص لهاتين المادتين أنتج ذلك عدم الفائدة من الدراسة مهما كانت مدتها ، وهي في بعض البلاد لا تتجاوز سبعة أشهر ، فتكون حاسمة في حياة الطالب ، وحافلة بالدراسة .