

الباب الثالث

الحقوق والحريات فى الاسلام

الفصل الاول :

- — الحق والحرية

الفصل الثانى :

- — تقسيم الحريات

الفصل الأول :

الحق والحرية

أولا - التفرقة بين الحق والحرية : (١)

الحق فى كتب اللغة - نقيض الباطل ، وحق الأمر بمعنى وجب وثبت .
والحق من أسماء الله تعالى . وقيل من صفاته أيضا . وقد يكون بمعنى
النصيب ، لقوله تعالى : « وفى أموالهم حق للمسائل والمحروم » (٢) . أى
فى أموالهم نصيب ثابت لهم .

الحرار (بالفتح) مصدر من حر يحر إذا صار حرا والاسم
الحرية (٣) . والحر نقيض للعبد . وفى الاصطلاح تعنى أن تكون للانسان
الخيرة فى أن يفعل ما يريد بشرط عدم الاضرار بالآخرين .

(١) د . حسن كيره - المدخل الى القانون - منشأة المعارف بالاسكندرية - طبعة
١٩٦٩ ص ٤١١ وما بعدها .

— مذكرتنا فى المدخل للقانون السودانى ونظرية الحق - لطلبة شعبة الشريعة
والقانون - كلية الدراسات الاجتماعية - جامعة أم درمان الاسلامية - ١٩٨٢/٨٢ ص
٦٢ وما بعدها .

— رسالة د . عبد الحكيم حسن محمد عبد الله - الحريات العامة فى الفكر والنظام
السياسى فى الاسلام - المرجع السابق - ص ١٧٦ .

(٢) المذاريات : الآية ١٩ .

(٣) د . القسب طليليه - الاسلام وحقوق الانسان - دراسة مقارنة - دار الفكر العربى
الطبعة الأولى ١٩٧٦ ص ٣٢٢ .

وكثيرا ما يكون الخلط بين الحق والحرية (١) ، واطلاق اصطلاح الحق فى محل الحرية كأن يقال حق الانتقال ويقصد به حرية الانتقال ، أو يقال حق الملكية ويقصد به حرية التملك ، والحق وفقا للرأى الراجح فى فقه القانون يقوم على فكرتين ، الأولى ، فكرة الرابطة القانونية ، والثانية ، فكرة الاستثناء بمركز قانونى معين .

والرابطة القانونية قد تكون بين شخصين ، أو تكون بين شخص وشئ ، وفى الحالة الأولى تسمى الرابطة رابطة اقتضاء اذ تخول لشخص معين ، اقتضاء أداء معين (كدين) من شخص آخر يلتزم بالخضوع لهذه الرابطة ، وقد تكون الرابطة بين شخص وشئ وتسمى رابطة تسلط ، اذ تخول لشخص معين سلطة على شئ معين ، وهذه الرابطة لا يتصور وجودها بين شخص وآخر ، وانما بين شخص وشئ ، كحق الملكية والذى يخول لشخص معين التسلط على عقار معين كبناء أو أرض .

ولا تكفى فكرة الرابطة القانونية وانما ينبغى أن يكون الاقتضاء أو التسلط بحسب نوع الرابطة القانونية مذكولا لشخص معين على سبيل الاستثناء ، اذ ينفرد به دون غيره من الاشخاص . فصاحب الحق يكون دائما فى مركز ممتاز بما يوفره له الحق من الاستثناء اما برابطة الاقتضاء ، بالزام شخص أداء معين ، واما برابطة التسلط على شئ معين . من ذلك يمكن تعريف الحق بأنه تلك الرابطة القانونية التى بمقتضاها يخول القانون شخصا معيناً على سبيل الاستثناء والتسلط على شئ معين أو اقتضاء أداء معين من شخص آخر .

(١) ويقول الدكتور زكريا البرى - حق الحرية - وفى رأينا يقصد به الحرية الشخصية ، فالحق والحرية لا يتقابلان . ذلك أن الأول يقوم على فكرة الاستثناء والثانى يقوم على المساواة

وبناء على ذلك تكون مراكز الأشخاص بالنسبة للحقوق متفاوتة حيث تقوم على أساس الاستثناء بالتسلط أو الاقتضاء . وفى هذا يختلف الحق عن الحرية ، فالحرية رابطة قانونية يخولها القانون للجميع على سبيل المساواة ، اذ يكفل القانون للمواطنين المتنقل ، التملك ، التعبير عن الرأى ، كما ينظم انقانون كيفية استخدام تلك الحريات كى لا يعم المجتمع الفوضى . فالحرية دون تنظيم فوضى ، وبذلك تتخلف فى معنى الحرية فكرة الاستثناء ، وتحل بدلا منها فكرة المساواة .

وفى حالة الاعتداء على الحرية تنشأ رابطة قانونية هى رابطة اقتضاء تعطى للمعتدى عليه الحق فى التعويض المالى من المعتدى (١) ، وتقترن عقب الاعتداء عليها بفكرة الاستثناء ، اذ ينشأ عنها الحق فى التعويض ، أما قبل الاعتداء فتسودها المساواة .

ثانيا : معنى الحرية :

سبق أن عرفنا الحرية - لدى فقهاء القانون - بأنها تلك الرابطة القانونية التى يخولها القانون للأشخاص جميعا على قدم المساواة . وينظم القانون كيفية استخدامها كى يكفل لها الممارسة .

(١) ويعلق الدكتور أحمد حافظ نجم على ما ذهب اليه د . عبد الحكيم حسن عبد الله من اعتبار الحريات العامة رخصا أو اباحات يعترف بها القانون للكافة دون أن تكون محلا للاختصاص الحاجز وانها تولد حقا قانونيا اذا اعتدى عليها .

ويرى د . نجم أن وجه الخطأ فى ذلك القول انه يقرن وجود الحق القانونى بشرط وقوع الاعتداء عليه . ويرى أن هذا الرأى يجانبه الصواب اذ أن وجود الحق القانونى يعتبر منفصلا عن حدوث الاعتداء وسابقا عليه .

والحقيقة ان د . أحمد نجم قد خلط بين مفهوم الحق ومفهوم الحرية ، فالحق يقوم على الاستثناء أما بالاقتضاء أو التسلط ، أما الحرية فهى تقوم على أساس المساواة اذ للناس جميعا حرية التنقل وليس حق التنقل ، فاذا حدث اعتداء على الحرية بهذا المعنى ، كان للشخص الحق فى أن يطلب تعويضا عما أصابه من اعتداء على حريته .

— د . أحمد حافظ نجم - حقوق الانسان بين القرآن والاعلان - الناشر دار الفكر

العربى - ص ١٥ .

ويعرفها الفلاسفة (١) بأنها « اختيار الفعل عن روية مع استطاعة
عدم اختياره أو اختيار ضده » .

وتعرف أيضا « بالملكة الخاصة التي تميز الانسان من حيث هو
موجود عاقل يصدر أفعاله عن ارادته هو ، لا عن أية ارادة أخرى غريبة
عنه ، وبذلك تعنى الحرية انعدام القسر الخارجى » . وتعنى تأكيد كيان
المفرد تجاه سلطة الجماعة ، والاعتراف له بالارادة الذاتية .

ويقرن البعض تعريفها بعلاقة الحاكم بالمحكوم وكيفية اختيار الأخير
للأول ، ومدى سلطة الأول . اذ تعرف « حرية التصرف للحاكم صاحب
السلطان المطلق » ، « حرية الناس فى اختيار من تجب له الطاعة » ، « حق
الناس فى ألا يحكموا بغير شخص منهم » .

ويعرفها البعض (٢) بأنها شرط عدم انتماء الانسان الى أى سيد ، كما
تعرف بأنها القدرة على أن تريد أولا تريد .

ويعرفها هوريو بأنها مجموعة الحقوق المعترف بها والتي تعتبر
أساسية عند مستوى حضارى معين مما يجعل من الواجب حمايتها من
جانب الدولة بحيث تكفل عدم التعرض لها .

ويعرفها « براد » بأنها التزامات سلبية على الدولة . وهذا تعريف
قاصر اذ يغفل الجانب الايجابى للحرية .

(١) د . اسماعيل البدرى - الحريات العامة - ص ٢٠ وما بعدها .
كما يعرفها د . القطب بطلية بأنها « ارادة الانسان وقدرته على الا يكون عبدا لغير
الله » ، ذلك ان الحرية والحق فى الشريعة تكليف قبل كل شيء .
— المرجع السابق - ص ٢٢٢ .

(٢) د . أحمد نجم - المرجع السابق - ص ١١ وما بعدها .
B urdeau, les libertés publiques, Paris, 1948 —
Rivero, les libertés publiques, Paris, 1980. —

ويعرفها الاعلان الفرنسى لحقوق الانسان والمواطن الصادر عام ١٧٨٩ بأنها قدرة الفرد على عمل كل شىء لا يضر بالآخرين (١) ، ويحدد القانون الحريات ويحدد قواعد تنظيمها وحدودها ، ذلك أن الحرية ليست مطلقة ، والا عمت الفوضى ، ومؤدى ذلك انعدام الحرية لعدم امكانية ممارستها ، لذلك كان من الضرورى خضوعها لمجموعة من الضوابط والحدود التى تكفل لها الممارسة ، وغاية هذه الحدود هى عدم الاضرار بالآخرين بغية امكانية ممارستها .

ثالثا - الحرية فى المذاهب المختلفة :

الجماعة والفرد ، كالسلطة والحرية ، تعبيران متلازمان والاهتمام بأى منهما يختلف باختلاف الزمن واختلاف المذاهب (٢) . فقد يكون الاهتمام بالجماعة وانكار دور الفرد ، وذلك يعنى اطلاق السلطات وتقييد الحريات ، وقد يكون الاهتمام منصبا على الفرد باعتباره غاية النظام ، وهذا يعنى تنظيم السلطة واطلاق الحريات . وتتعدى المذاهب الاستبدادية فكر تلك المذاهب كى تصل الى تمجيد الجماعة وانكار العنصر الفردى انكارا تاما واحتقاره (٣) .

(١) Braud, La Nation de liberté publique en droit Français, 1968.

— Colliaud, les libertés publiques, Paris, 5e édition, 1975.

(٢) منكرتنا فى القانون الدستورى لطلبة شعبة الشريعة والقانون - جامعة أم درمان الاسلامية - ١٩٨٣/٨٢ ص ٤٩ وما بعدها .

(٣) وقد ورد فى الموسوعة الفاشستية الايطالية ، كل شىء للدولة ولا شىء ضد الدولة ، ولا شىء خارج الدولة ، والفرد لا وجود له الا بمقدار حاجة الدولة ، . انظر هوريو - المرجع السابق - ص ١٦٦ .

١ - الحرية فى المذهب الفردى :

ينادى المذهب الفردى (١) بتقديس الحرية الفردية ، وتحقيق مصالح الأفراد ، وتأكيد حياد السلطة تجاه النشاط الفردى ، ويستند فى ذلك الى أن الحرية ضمان للأفراد ضد سلطة الحكم .

وتعتبر الحريات العامة فى ظل المذهب الفردى حقوقا طبيعية للأفراد ، إذ أنها متعلقة بالإنسان ولازمة له ، ومن صنع الطبيعة ، لذلك فهى مقدسة ، فلا يصح النزول عنها أو اهدارها . ولكن يجوز تنظيمها بوضع ضوابط وقيود كى تكفل للأفراد امكانية ممارستها . وفى ظل هذا التصور فإنه يتعين على الدولة ألا تحول بين الأفراد وبين ممارستهام لحرياتهم . والا تعتدى عليها ، وانما يقف دورها عند حد توفير الأمن الداخلى والخارجى ونشر العدل .

والحرية فى ظل هذا المذهب تقتصر على مجرد الحرية السياسية (٢) دون الاقتصادية ، ويرى أصحاب هذا المذهب أنه ليس ثمة تعارض بين

(١) المذهب الفردى هو الفلسفة السياسية للنظام الديمقراطى ، كما أن النظام الرأسمالى هو التطبيق العملى لهذه الفلسفة فى المجال الاقتصادى . ولقد ساد المذهب الاقتصادى الحر الرأسمالى ، نتيجة لظهور هذا المذهب .

(٢) د . اسماعيل البدوى - المرجع السابق - ص ٢٢ وما بعدها .
وفى الحقيقة ان اهتمام المذهب الفردى بالحرية السياسية وحدها يعد تزييفا للحقائق ، ذلك أن الاهتمام بالحرية السياسية دون غيرها من الحريات يجردها من كل قيمة جدية ، إذ أن الديمقراطية السياسية هى صورة من صور الاستبداد لحماية نظام اجتماعى معين تسود فيه طبقة البرجوازية على الطبقات العاملة بمقتضى ما لها من سيطرة اقتصادية . نالديمقراطية الحقيقية لا تكون فى تمتع الشعب بالسلطة السياسية ، ولكن فى سيطرته على السلطة الاقتصادية ، فلا تكون وفقا على فئة من الفئات أو طبقة من الطبقات . إذ أن الحرية السياسية لا تحول دون قيام دكتاتوريات أكثر استبدادا من النظم الاوتوقراطية . مثل النظام النازى الذى كان يعتمد فى بدء نشأته على ارادة أغلبية الشعب الألمانى .

المصلحة الفردية والجماعية فى ظل مذهبهم الفردى ، ذلك أن تحقيق الأولى
يؤدى الى تحقيق مصلحة الجماعة .

٢ - الحرية فى المذهب الاشتراكى :

عقب قيام الثورة الصناعية ظهر عجز المذهب الفردى ازاء ايجاد
حلول لمشاكل المجتمع الجديد ، كما ساعد تصدع هذا المذهب لفشله فى
مهمة التوفيق بين الحريات السياسية والمدنية على ظهور نزعات اشتراكية
تنكر على الدولة حيادها ، وتنادى بهجر الدور السلبي وضرورة التدخل
بدور ايجابى لادارة المشروعات وتوجيه النشاط الاقتصادى . وحجة
أصحاب هذه النزعات أنه لا معنى للحرية السياسية فى مجتمع تستأثر
فيه فئة قليلة على مقومات الاقتصاد ، بينما تعيش الفئات الغالبة فى بؤس
وفقر مدقع للبحث عما يسد رمقهم . ومن ثم ظهرت دعوتهم لالغاء الملكية
الخاصة لوسائل الانتاج ، وتملك الدولة لها ، وضرورة تحريرها من دورها
السلبي بأن تنظم الانتاج والعمل ، وتتدخل فى شئون التربية والتعليم
والصحة ، كما تعمل على توفير العلاج والتأمين الاجتماعى مستهدفة فى
جميع تصرفاتها المصلحة العامة ، وينكر أصحاب هذا المذهب تمتع الفرد
بأية حقوق طبيعية ، اذ أنه ليس له وجود مستقل عن المجتمع الذى يعيش
فيه . فلا يملك التعبير عن رأيه فى الفكر الماركسى أو معارضته أو اعتناق
فكر آخر والا أعتبر من أعداء الشعب (١) .

٣ - الحرية فى المذهب الاجتماعى :

يتفق المذهب الاجتماعى مع المذهب الاشتراكى فى دعوة الدولة الى
تنظيم الانتاج وتوجيهه بما يتلاءم وحاجات الجماعة وما يحقق أهدافها ، الا

(١) د اسماعيل البدوى - المرجع السابق - ص ٢٢ .

أنه يختلف معه فى عدم الغاء الملكية الخاصة الفردية ، وانما يستهدف تنظيمها اذ يعتبرها وظيفة لخدمة أهداف الجماعة . وبذلك يحتل المذهب الاجتماعى مكانا وسطا بين كل من المذهبين الفردى المدافع عن الملكية الفردية وتقديس الفرد والمنادى بحرية النشاط الاقتصادى الخاص وتحديد دور الدولة ، والاشتراكى ، الداعى الى الغاء الملكية الفردية لوسائل الانتاج ، وملكية الدولة لها واطلاق دورها فى شتى المجالات .

ويقوم المذهب الاجتماعى على تقديم مصلحة الجماعة على مصلحة الفرد ، وحقوقها على حقوقه ، فالجماعة هدف السلطة وأساس النظام ، ويدعو - بناء على ذلك - الى توسع مجالات السلطة ، وضرورة التدخل فى كل ما يهم الجماعة ويحقق أهدافها ، وينظر الى الحقوق الفردية باعتبارها منحا من القانون للأفراد باعتبار أن القانون هو الذى يحدد مضمونها ونطاقها وشروط ممارستها . ويترتب على هذا النظر لدى هذا المذهب أن المشرع يملك سلطة تعديلها وسلبها منهم متى شاء .

والخلاصة أن النظام اذا ما اعتنق المذهب الجماعى - فانه يترتب على ذلك اهدار الحريات الفردية أو تقييدها باسم الجماعة كى تحقق اهدافها ، وقد يترتب على ذلك حرمان الاقلية من حقوقها وحرياتها لهذا السبب ، سواء اكانت حريات شخصية أم فكرية أم ذات مضمون اقتصادى .

اما اذا اعتنق النظام المذهب الفردى فان الفرد يغدو غاية النظام القانونى للدولة ، ومن ثم تكون حرياته مصونة ، ومكانته عالية ، الا انه يحمل فى ذات الوقت معول هدم للجماعة الذى يهدد تضامنها وسلامتها ويقوض بنيانها ووحدتها (١) . ويمكن القول أن الحريات الفردية تعرضت لكثير من المحن والأزمات ، مرجعها أسباب عدة سياسية واقتصادية :

(١) د . اسماعيل البدرى - المرجع السابق - ص ٢٤ .

١ (أسباب سياسية :

تتمثل فى ظهور تيار الفكر الماركسى ، وقيام الثورة الشيوعية فى روسيا والصين وبعض دول أوروبا الشرقية ودول آسيا ، مما أدى الى انكماش بعض الحريات التقليدية ، اذ ترتب على ذلك تقييد حرية التملك ، وحرية الصناعة والتجارة ، بل والغيث فى بعض الدول الملكية الفردية لوسائل الانتاج ، وساعد هذا الفكر - الماركسى - على ظهور حريات جديدة - ذات طبيعة اجتماعية - كحرية العمل وحق التأمين ضد المرض والعجز والشيخوخة .

ب (أسباب اقتصادية :

ساعد التطور الهائل فى العلوم والفنون الذى صاحب قيام الثورة الصناعية على اظهار الحريات الفردية التقليدية بانها حريات وهمية صورية اذ لا يتمتع بها سوى الأقوياء ممن يملكون ، أما الضعفاء المعدمون فهى لديهم كالسراب ، يلهثون وراءها دون جدوى ، فلا يملكون الا الخضوع لسيطرة الأقوياء أصحاب رؤوس الأموال .

وبذلك ظهرت الى جانب الحريات التقليدية حقوق وحرريات

اجتماعية (١) .

(١) ويمكن التفرقة بينهما من عدة وجوه :

أ) تعتبر الحقوق التقليدية حقوقا بالمعنى الدقيق ، لأنها تتمتع بحماية الحاكم ويستطيع كل من يعتدى على حريته اللجوء الى قاضيه الطبيعي - المحكمة المختصة - لالغاء التصدى وجبر ما أصابه من أضرار . على خلاف الحال فى الحقوق والحريات الاجتماعية اذ هى لا تعدو أن تكون من قبيل التطلعات والأمال والوعود التى تضمنها الدولة برامجها السياسية ، وطبيعة الحال لا تسأل الدولة عن عدم الوفاء بتلك الوعود وهذه الأمال ، اذ انها غير محددة المضمون مما يحول دون امكان اجبارها على الوفاء بها .

=

الحرية فى الإسلام :

كانت السمة الغالبة للمجتمع العربى فى الجاهلية أنه يقوم على عبادة الأصنام ، ورسخت فيه نعرات عصبية جاهلية دفعت به الى حروب طويلة استغرقت فترات زمنية هددت الانسانية واهدرت الأدمية الى أن جاء الإسلام يدعو الى السلم والخير والمساواة والاخاء والتسامح والعدل والشورى ، وبين للناس المحرمات والمحظورات والمباح والمكروه والمنسوب ، فهذب الذفوس وزكاه ، وعمد الى تكريم الانسان كى يحيا حياة كريمة تؤكد له ذاتيته وانسانيته - منذ بداية القرن السابع الميلادى - واهتم بكل من الفرد والجماعة وضرورة التساند بينهما . والمسلم فى ظل هذا الدين له حرية أن يصنع ما يشاء (١) - الا أن يكون محرما أو مكروها - دون الاضرار بالغير ، فالمسلم هو من سلم الناس من لسانه ويده ، اذ تنفى هذه الصفة عنه الاضرار بالغير ، ذلك أن الدين الذى اتى بها يحث على الاخاء والمساواة، وينهى عن الكره والحقد والأثانية وحب الذات .

ورسم الإسلام - نظرية للحقوق والحريات ، لم تصل اليها بعد أحدث النظريات الرضعية ، حين قسم الفقهاء - استنباطا من النصوص (٢) -

=

ب (تطنى الحقوق والحريات الاجتماعية على الحريات التقليدية ، مثال ذلك : فى حالة تقرير التأمين الصحى فان حرية المستفيد تصبح مقيدة ومغلولة فى اختيار الطبيب والمستشفى ونوع العلاج ، وحرية العمل اذ تنقيد حريات كل من العامل وصاحب العمل بعدد ساعات العمل والأجر وتنظيم ظروف العمل .

ج (يكون دور الدولة - فى الحقوق التقليدية - سلبيا اذ يقتصر على حماية الحريات من الاعتداء دون أن يكون لها حق التدخل ، على خلاف الحقوق الاجتماعية . فان دور الدولة ازاءها دور ايجابى اذ تلتزم بتقديم الدواء وتوفير العمل والتعليم .

(١) د . محمد حسين هيكل - الحكومة الاسلامية - ص ٩٤ .

(٢) د . جريشه - اركان الشرعية - المرجع السابق - ص ٦٧ وما بعدها .

والامام الشاطبى رضى الله عنه صاحب ذلك التقسيم وتلك النظرية الثاقبة فى الحقوق .

الحقوق الى حقوق الله ، وحقوق للعباد . وقسمت الأولى الى حقوق ثلاثة : حق الله خالص مثل حقه فى التشريع ابتداء ، وحقه فى إقامة حد الزنا وحد الشرب (الخمر) . وحق الله غالب مثل حد القذف ، فانه ان كان حقا لله فان للعبد فيه حقا أن يسان عرضه ، لذلك كانت الدعوى شرطا فيه ، أما حق العبد الغالب مثل القصاص . فان له أن يعفو ويصفح ، ومع عفو لولى الأمر أن يوقع التعزير الملائم . وتستهدف هذه الحقوق تحقيق مقاصد الشارع الحكيم ، وهى مقاصد عليا عجزت الاوضاع الوضعية عن بلوغها . والاعتداء على حق العباد يولد حقا فى الدفاع الشرعى الخاص ، والاعتداء على حقوق الله الخالصة أو الغالبة يولد حقا بل واجبا فى الدفاع الشرعى العام . ويعالج الفقهاء عادة الدفاع الشرعى الخاص تحت عنوان دفع الصائل (المعتدى) والدفاع الشرعى العام تحت عنوان الحسبة . والحق فى الشريعة الاسلامية له معنى عام يشمل الحريات وغيرها (١) ، لأن كلمة الحق قد تعنى حقا لله ، أو حقا ماليا ، أو حرية من الحريات ، لذلك يستعمل فقهاء الشريعة الاسلامية فى بعض الحالات لفظ الحق عاما يشمل الحقوق والحريات . وكفلت الشريعة الاسلامية للناس الحرية الشخصية ، وحرية المسكن ، وحرية التملك ، والعمل وحرية العقيدة وممارسة الشعائر الدينية والتعبير عن الرأى والتعليم ، وحق الأمة فى اختيار الحاكم . ومقاومة الظلم والطغيان . والمبدأ الاساسى الذى تقوم عليه الحريات فى الاسلام - المساواة بين الناس فى الحقوق والواجبات - اذ أن التفضيل فى الاسلام لا لحسب أو نسب أو سلطان أو ثروة وانما بالتقوى ، تقوى الله .

ان الحرية تميز الانسان عن سائر مخلوقات الله وترتفع به الى فلك أرفع وأسمى ، وهى رهينة بفطرته البشرية التى فطره الله عليها ، وبما هو فى مقدور تلك الفطرة من علم بطبائع الاشياء . ذلك أن الاسلام استهدف تحرير

(١) د . اسماعيل البديوى - المرجع السابق - ص ٢٠ .

الانسان ، ورفع شأنه وتوفير أسباب العزة والكرامة له ، ويكرم الله الانسان بقوله : « ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » (١) وقوله تعالى : « لقد خلقنا الانسان فى احسن تقويم » (٢) . فكان غاية التشريع الاسلامى تكريم الانسان وتحريره وتحقيق العدل والخير والسعادة له فى الدنيا والآخرة لقوله : « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » . وهذا الأسلوب الذى يفيد - كما يقر علماء البلاغة - (٣) حصر الرسالة الاسلامية فى تحقيق الرحمة العامة الشاملة للعالمين جميعا على اختلاف أجناسهم وألوانهم ، وعلى امتداد زمانهم ومكانهم ، حتى يستجيبوا لها ويستضيئوا بنورها ، لقوله سبحانه وتعالى « وفزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين » (٤) ولقوله سبحانه وتعالى : « وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » (٥) .

وبذلك لم تكن الحريات مطلقة فى الاسلام ، وانما نظمها التشريع الاسلامى ووضع لها حدودا استهدفت تحرير الانسان وتكريمه ، وحماية النظام والمجتمع . كما تكفل هذه الحدود ممارستها ، وعمارة الأرض وقيام الحضارات .

وللحرية جانب سلبي وآخر ايجابى . الجانب السلبي هو المرحلة الأولى التى تفك فيها القيود ويغدو بعدها حرا ينطلق الى حيث يشاء ، بمعنى المرحلة التى يتحرر فيها الانسان من كل خضوع او سيطرة لغير ارادته . تلك

(١) سورة الاسراء : آية ٧٠ .

(٢) سورة التين : آية ٤ .

(٣) د. زكريا البرى - المرجع السابق - ص ٨ .

(٤) سورة النحل : الآية ٨٩ .

(٥) سورة الاسراء : الآية ٨٢ .

الارادة الفطرية التى لم تتأثر بعد بما أملى عليها من ثقافات وعلوم . فيقال ان للانسان حرية التنقل ، حرية التفكير والرأى ، حرية العمل دون أى سيطرة أو خضوع ، ولكن كيف ينطلق والى أين ؟ وهنا يأتى دور الجانب الايجابى ، هذا الجانب الذى بفضلته تبنى الحضارات وتقام الثقافات . ويتطلب هذا الجانب الايجابى ضرورة المعرفة بطبائع الأشياء ، وعندما امرنا الله سبحانه وتعالى أن نضرب فى مناكب الأرض ، وأن نتفكر فى خلق السموات والأرض فان ذلك الأمر والتوجيه الالهى لنا ، كان بمثابة الارشاد الى الجانب الايجابى للبناء الذى بدونه لا تكتمل للانسان حريته . فالحرية مسئولية وفكر وارادة ، لأن يكون الانسان حرا لابد أن يضطلع بعمل يؤديه اداء القادر الماهر العارف بأسرار مهنته ، وهو حر بمقدار ما يكون فى وسعه أن يسيطر على مادة عمله ، ذلك لأنه بهذه السيطرة يتصرف على هدى من المعرفة تصرفا مؤديا به الى تحقيق غايته ، أما غير الحر فلا يعرف أنه يقف امام وقائع الحياة فاغرا فاه فى زهول التائه الذى ضل الطريق . خلاصة ما تقدم : يمكن القول انه اذا كان الجانب السلبى للحرية يعمل على رفعة الانسان وتفضيله على سائر المخلوقات ، فان الجانب الايجابى لها يعمل على بناء الحضارات والثقافة ، وبدون أى منهما لا تكتمل الحرية التى لا غنى للمجتمعات عنها .

وان كان الاعلان العالمى لحقوق الانسان قد أوصى بتقرير الحريات التى تضمنها فى اعلانه ، والتى سبقه اليها الاسلام منذ أكثر من ثلاثة عشر قرنا ، فان الاسلام كفل بعض الحريات والحقوق التى لم يتطرق اليها الاعلان العالمى غفلة أو تغافلا ، ومن هذه الحريات والحقوق :

٦ - ان كفل الاسلام لضعاف العقول حق الرعاية والاهتمام وعدم السخرية منهم أو الاساءة اليهم لقوله تعالى : « ولا تؤثوا السفهاء

اموالكم التي جعل الله لكم قياما وارزقوهم فيها واكسوهم وقولوا
لهم قولا معروفا ، (١) .

٢ - واذا كان الاعلان العالمى قد اهتم برعاية الطفولة (٢) ، الا ان الاسلام
رغم اهتمامه ورعايته بالطفولة منذ ظهوره اقرت عناية خاصة بالأطفال
اليتامى ، اذ حث على ضرورة الاهتمام بهم ورعايتهم وحفظ
حقوقهم (٣) ، والاحسان اليهم لقوله تعالى فى محكم كتابه « ويسألونك
عن اليتامى قل اصلاح لهم خير وان تخالطوهم فاخوانكم والله يعلم
المفسد من المصلح » (٤) ويحذر من أكل أموال اليتامى فى قوله تعالى
« ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما انما يأكلون فى بطونهم نارا
وسيصلون سعيرا » (٥) . ويحث على المحافظة على مال اليتيم حتى
يبلغ ، مصداقا لقوله تعالى : « ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتي هى
أحسن حتى يبلغ أشده » (٦) .

٣ - كما كفل للانسان حق الدفاع عن نفسه عند تعرضه لخطر محقق .

٤ - حق التوبة والعفو ، التوبة من المخطئ والمغفور من المجنى عليه اذ
المجتمع يقوم على الإخاء والتساند والمودة والرحمة .

٥ - كما كفل حق الميراث للأصول والفروع والحواشى بأن وضع قانونا
متكاملا للميراث بجميع فروضه واحتمالاته (٧) .

ومن ذلك يتبين أن تنظيم الاسلام للحريات والحقوق كان أعم وأشمل
من التنظيمات الوضعية المستحدثة والقاصرة .



(١) سورة النساء : آية ٥ .

(٢) المادة ٢٥ من الاعلان العالمى لحقوق الانسان .

(٣) د . أحمد نجم - المرجع السابق - ١٢٥ .

(٤) سورة البقرة : الآية ٢٢٠ . (٥) سورة النساء : الآية ١٠ .

(٦) سورة الانعام : الآية ١٥٢ وسورة الاسراء : الآية ٢٤ .

(٧) سورة النساء : الايتان ١١ ، ١٢ .

الفصل الثاني :

تقسيم الحريات

هناك عدة تقسيمات للحريات ، يقسم العميد هوريو الحريات الى ثلاثة اقسام (١) . القسم الأول : الحريات الأولية ، وهي التي تتعلق بالحياة الخاصة ، وتتضمن الحرية الشخصية والعائلية وحرية التملك والتعاقد ، وحرية العمل والصناعة باعتبارها أولى الحريات .

القسم الثاني : الحريات الروحية ، وتتضمن حرية الاعتقاد والعبادة وحرية التعليم والصحافة والاجتماع .

القسم الثالث : الحريات التي تنظمها نظم مستحدثة وتتضمن حرية تكوين الجمعيات والنقابات .

بينما يقسم اسمان الحقوق والحريات الى قسمين : (٢)

الأول : المساواة المدنية وتتضمن المساواة أمام القانون ، أمام القضاء ، وتولى الوظائف العامة ، أمام الضرائب (التكاليف والأعباء العامة) .

(١) العميد هوريو - محاضرات لقسم الدكتوراه بكلية الحقوق جامعة القاهرة عام ١٩٦١ ص ٦ - ٨ .

د . اسماعيل البدوي - المرجع السابق - ص ٥٠ هامش (١) .

Hauriou, les droits constitutionnel et les institutions politiques, Paris, 1972.

(٢) الحريات العامة - المرجع السابق - ص ٥٢ وما بعدها .

الثانى : الحرية الفردية ، وتتضمن كلا من الحرية المادية والحرية المعنوية ، والحرية المادية ذات مضمون مادى ، اذ تتعلق بالمصالح المادية للأفراد ، مثل الحرية الشخصية (الأمن - التنقل) وحرية التملك وحرية المسكن ، وحرية التجارة والصناعة .

بينما تتعلق الحرية المعنوية بالمصالح المعنوية للأفراد وتشمل حرية العقيدة والديانة وحرية الاجتماع ، وحرية الصحافة ، حرية تكوين الجمعيات ، حرية التعليم .

والحريات بصفة عامة - فردية أم اجتماعية - هي حريات فردية اذا نظرنا اليها من زاوية صاحبها ، واجتماعية اذا نظرنا اليها من زاوية الجماعة التى تكفل لها الحماية .

بينما تقسم الحقوق فى الشريعة الاسلامية ويقصد بها الحريات - لدى الفقهاء - الى حقوق خالصة لله ، وحق لله غالب ، وحقوق للعباد . الله الخالق للانسان خلقه وكرمه وفضله على خلقه أجمعين ، بأن فطره حرا ثم نظم استخدامه ، فهو حر فى مأكله ومشربه الا أن يأكل لحوم خنزير أو يشرب خمرا ، حر فى علاقاته مع الآخرين الا أن يؤذى غيره ، فالمسلم هو من سلم الناس من لسانه ويده ، حر فى ابداء الرأى بشرط أن يكون أمينا ، حر فى أن يكسب مالا ، الا أن يكون عن ربا أو عن طريق السرقة ، وأن يكون عن طيب نفس ورضا الآخرين ، واذا كان الله قد خلق الانسان فانما خلقه لعمارة الأرض لبناء الحضارات والثقافات ، بالعلم والمشورة والاخاء والمساواة والعدل ، لا بالحقد والجهل والظلم والطفيان (١) والاحتكار والسيطرة اذ انها تؤدى الى الخراب والدمار .

(١) تؤكد التقارير السنوية الصادرة من هيئة الامم المتحدة ومنظماتها المتخصصة (الصليب الاحمر الدولى ، منظمة اليونسكو ، وكالة اغاثة الطفولة وغيرها) ان حقوق

لذلك سنبحث فى كتاب الله وسنة رسوله والمصادر الشرعية الأخرى
حول مدى توافر الحريات وأدلتها من المصادر المختلفة • ونقسم الحريات
الى حريات مدنية وأخرى سياسية ونفرد لكل منهما مبحثا مستقلا •

المبحث الأول

الحريات المدنية

وتشمل الحريات المادية والحريات المعنوية • ونعرض لكل منها فى
مطلب مستقل •

المطلب الأول

الحريات المادية

وهى الحريات ذات المضمون المادى ، اذ تتعلق بمصالح الأفراد
المادية ، وتتضمن الحرية الشخصية (حرية التنقل ، حرية الأمن ، حرية
المسكن ، تقديم الشكاوى ، التظلم) والحريات ذات الطابع الاقتصادى
وتشمل حرية التملك وحرية العمل والتجارة والصناعة ، وسوف نفرد
لكل منهما فرعاً مستقلاً :

=

الانسان - الرسمى بها - ما زالت تهدر بقسوة بالغة فى بقاع عديدة من العالم سواء
بواسطة الحكومات الوطنية فى بعض المناطق ، أو بواسطة القوى الاجنبية الاستعمارية فى
مناطق أخرى • فمازالت التفرقة العنصرية قائمة فى جنوب أفريقيا بل وفى بعض الولايات
الامريكية رغم النصوص المتعلقة بحق الانسان فى المساواة دون تفرقة بسبب الجنس أو
الدين أو العنصر أو اللغة أو الاصل ، ومازال الجوع والبرد يقضيان على الالاف من
الأطفال فى ارتيريا واثيوبيا وتايلاند وفيتنام وكوريا رغم حق الانسان فى الحياة وفى الطعام
والمسكن ، بل ومازالت شعوب عديدة فى افريقيا وأمريكا اللاتينية تعاني من نظم الحكم
المطلق رغم النصوص التى تتحدث وتوصى بحرية الرأى والفكر والعقيدة •

كل هذا اظهر فجوة كبيرة بين التوصيات النظرية والتطبيق العملى فى هذا المجال ،
ويرجع ذلك الى عدم التزام الدول بالارتباطات الدولية واخذها مأخذ الجد ، وانعدام الرقابة
على الحكومات فى كفالته واحترامها للحريات ، وعدم فعالية بعض العقوبات التى تطبقها
الامم المتحدة والتى لم ترجع جنوب افريقيا عن سياستها العنصرية • اذ لا يكفى مجرد
التنديد أو الادانة ، فضلا عن وقوع العديد من الدول تحت سيطرة الحكم المطلق وانعدام
النضج والرعى السياسى ، لدى الشعوب المختلفة •

د • أحمد نجم - المرجع السابق - ص ١٩٢ وما بعدها •

الفرع الأول

الحرية الشخصية

ويقصد بها حرية الفرد على جسده ، وحرية في التنقل داخل الدولة والعودة اليها ، وحرية في أن يعتقد ما يراه حقا ، وأن يقول ما يراه حقا ، وأن يتصرف في دائرة شخصه بما يعود عليه بالخير في نظره دون تدخل من أحد ، بمعنى أن يكون الفرد قادرا على التصرف في كل شئون حياته التي لا ضرر فيها بالآخرين ، ولا اعتداء فيها على أفراد المجتمع ، وأن يكون آمنا من الاعتداء على نفسه وماله وعرضه وجميع حقوقه . وبهذه الحرية يشعر الانسان بكرامته وتفضيله عن سائر مخلوقات الله .

وتنص المادة السابعة من اعلان حقوق الانسان والمواطن الصادر عام ١٧٨٩ (لا يجوز اتهام اى شخص ، أو وقفه ، أو سجنه ، الا فى الحالات والأوضاع التى يقرها القانون ، ويجب أن يعاقب الذين يطلبون أو يوافقون على تنفيذ أوامر غير قانونية أو ينفذونها أو يأمرؤن بتنفيذها) .

من ذلك يبين أنه عقب صراع طويل اهدرت فيه أدمية الانسان وكرامته خرج هذا الاعلان كى يكفل له نظريا بعض أدميته وكرامته فى القرن الثامن عشر الميلادى .

ذلك فى الوقت الذى كفل فيه الاسلام منذ بداية القرن السابع الميلادى للانسان كرامته وأدميته بأن كفل له حرية الشخصية بحمايته من الاعتداء على نفسه وعرضه وماله ، فوضع الدين الجديد عقوبات للقصاص والزنا والسرقة ، فيحذر الله سبحانه وتعالى من القتل اذ يقول « ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا

عظيما ، (١) . ويمنع خلقه من الاعتداء على الأعراض اذ يقول سبحانه « الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » (٢) . كما يمنح الاعتداء على الأموال ، ويقول سبحانه وتعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم » (٣) . وبذلك يكون الاسلام قد كفل للانسان حرية الشخصية بعدم الاعتداء على نفسه أو عرضه أو ماله بأن فرض جزاء دنويا للمعتدين بخلاف الجزاء الأخروي الذي أفصح عنه في محكم آياته بأن أعد لهم عذابا عظيما .

حرية التنقل :

لم يقف الاسلام بالحرية الشخصية عند حد حمايتها وعدم الاعتداء عليها ، وانما امتد بأن كفل للانسان حرية التنقل من مكان لآخر . اذ الانسان خلق ليسعى في عمارة الأرض وهذا السعى يقتضى الحرية والتنقل ، لذلك حث عليه ورغب فيه ، اذ يقول سبحانه « قل سيروا في الأرض » (٤) وقوله تعالى « وهو الذى جعل لكم الأرض ثلولا فامشوا فى مناكبها » (٥) ومن ضاقت به سبل العيش والاقامة فى مكان ما ، فله أن ينتقل الى مكان آخر ، لأن أرض الله واسعة ، لقوله سبحانه وتعالى « ومن يهاجر فى سبيل الله يجد فى الأرض مراغما كثيرا وسعة ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله

(١) سورة النساء : الآية ٩٢ .

(٢) سورة النور : الآية ٢ .

(٣) سورة المائدة : الآية ٢٨ .

(٤) سورة الانعام : الآية ١١ .

(٥) سورة الملك : الآية ١٥ .

ثم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله وكان الله غفوراً رحيماً » (١) من ذلك يتبين أن الإسلام يجد أنه لا معنى للجانب السلبي للحرية ، بتحريم الاعتداء على النفس والعرض والمال وإنما يحث على السعى والتنقل - الجانب الإيجابي للحرية - إذ به عمارة الأرض وإقامة الحضارات . رغم أن الإسلام كفل للإنسان هذه الحرية إلا أنه ليس ثمة ما يحول دون تنظيمها في الدولة الإسلامية المعاصرة بأن تنظم كيفية الانتقال والهجرة من وإلى داخل الدولة ، شريطة أن لا ينطوى هذا التنظيم وإجراءاته على معنى مصادرة الحرية . إذ يكون هذا التنظيم مخالفاً لشرع الله ويعد تعديلاً لحكمه ، وتعديل حكم الله نوع من الشرك به .

حرية الأمن :

هي أن يشعر الإنسان بالأمن والطمأنينة من عدم الاعتداء على نفسه أو عرضه أو ماله ، وعدم تحقيره أو تعذيبه أو اضطهاده سواء أكان ذلك من الجماعة أو من غيره من الأفراد ، عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ أنه قال : « اياكم والظن ، فإن الظن أكذب الحديث ، ولا تجسسوا ولا تنافسوا ولا تحاسدوا ولا تباغضوا ، ولا تدابروا ، وكونوا عباد الله إخواناً كما أمركم ، المسلم أخو المسلم ، لا يظلمه ولا يخذله ، ولا يحقره ، التقوى ههنا التقوى ههنا - ويشير إلى صدره - بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم ، كل المسلم على المسلم حرام ، دمه وعرضه وماله ، إن الله لا ينظر إلى أجسادكم ولا إلى صوركم وأعمالكم ولكن ينظر إلى قلوبكم » (٢) . فمجتمع هذه شريعته ، وهذا منهج حكامه في الحكم ، من شأنه أن يكفل

(١) سورة النساء : الآية ١٠٠ .

(٢) رواه مسلم وأورده النووي في رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين - طبعة

عبد الرحمن محمد عام ١٣٥١ هـ ص ٥٢٠ ، ٥٢١ .

— د . اسماعيل البديوي - المرجع السابق - ص ٩١ .

الأمن والطمأنينة للناس جميعا (١) فى نفس المسلم وعرضه وماله ومراسلاته
اذ أن المساس بها أو الانتقاص منها ينطوى على اعتداء على ملكية المراسلات
وهو نوع من التجسس الذى نهى عنه الله ورسوله .

حرية المسكن :

ان طبيعة الانسان وفطرته التى فطره الله عليها تقتضى ان يكون للانسان
ماوى ، ويتغير مفهوم هذا المأوى منذ ان خلق الله الانسان الى الوقت الذى
نعيش فيه ، هذا المأوى يحرم على الغير اقتحامه ، أو تفتيشه الا فى الحالات
وبالكيفية التى يحددها وينظمها القانون . والمسكن يشمل كل مكان يأوى
اليه الفرد ويقيم به اقامة عارضة أو مؤقتة أو دائمة ، سواء كان مملوكا أو
مؤجرا له . وكفل الاسلام حرية المساكن ونظم كيفية وأداب دخولها ، ويقول
سبحانه وتعالى : « يا ايها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى
تستأنسوا وتسلموا على اهلها ذلكم خير لكم لعلكم تذكرون ، فان لم تجدوا
فيها أحدا فلا تدخلوها حتى يؤذن لكم وان قيل لكم ارجعوا فارجعوا ، هو
أزكى لكم والله بما تعملون عليم ، (٢) فحرمة المسكن تقتضى عدم الدخول
الا باذن ، والدخول بالاستئناس والسلام وليس قسرا وكرها وجبرا .
ويقول الله سبحانه وتعالى : « وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها ،
ولكن البر من اتقى ، واتوا البيوت من أبوابها ، (٣) . ويقول رسول الله

(١) كتب عدى بن ارملة أحد عمال الخليفة عمر بن عبد العزيز اليه ، أما بعد فان
اناسا قبلنا لا يؤدون ما عليها من الخراج حتى يمسم شيء من العذاب ، فكتب اليه الخليفة
، أما بعد فالعجب كل العجب من استئذائك اياى فى عذاب البشر ، كاتى جنة لك من عذاب
الله ، وكان رضاي ينجيك من سخط الله ، اذا اتاك كتابى هذا فمن أعطاك ما قبله عفوا ،
والا فاحلفه ، فوالله لأن يلقوا الله بجناياتهم احب الى من أن القاه بعذابهم والسلام .
— ابو يوسف — كتاب الخراج — طبعة القاهرة عام ١٢٤٦ هـ ص ١٤٣ .

(٢) سورة النور : الآية ٢٧ — ٢٨ .

(٣) سورة البقرة : الآية ١٨٩ .

– ﺗﻔﻴﻴﺖ – « من اطلع فى بيت قوم بغير اذن ففقاوا عينه فلا دية له ولا
تصاص » (١) .

حرية التظلم – تقديم الشكاوى :

ان العلاقة لا تنقطع بعد اختيار الأمة للحاكم ، وانما تمارس دورها فى رقابته ورقابة عماله ، فيكون لهم حق الاتصال به لابداء رأى او اقتراح او لشكاية ظلم عماله ، أو اعتدائهم على حريات الناس . والعلاقة لا تكتمل بين الحاكم والمحكوم الا بتقرير هذه الحرية التى تربط الصلة بينهما ، اذ الحاكم مسئول عن رعيته ، وهذه المسئولية تقتضى منه الوقوف على احوالهم وما نزل بهم من عدل أو ظلم عماله . وبعد ان اتسعت الدولة الاسلامية استحدثت اولو الامر ولاية جديدة للتقاضى هى ولاية المظالم « ديوان المظالم » ، اذ يخاصم الناس بمقتضاها عمال الخلافة أصحاب السلطة بما لحقهم من جور وظلم وانكار للحقوق . ووظيفة والى المظالم هى وظيفة ممتزجة من سطوة السلطة ونصفة القضاء . اذ تستهدف اقامة الحق ونصرته وانصاف المظلوم من المظالم واقامة قوانين العدل فى الدولة (٢) .

(١) رواه أحمد والنسائى واورده السيوطى فى الفتح الكبير .
وبلغ من تعظيم رؤساء الدولة الاسلامية لحرية السكن ، ان امير المؤمنين عمر بن الخطاب – رضى الله عنه – لم يقم الحد على قوم شربوا الخمر وضبطهم متلبسين به لاقصامه المكان دون اذن منهم .

(الحريات العامة – المرجع السابق – ص ١٠٧ هامش ٢) .

(٢) رسالة د . سعيد عبد المنعم الحكيم – الرقابة على اعمال الادارة المعاصرة – ١٩٧٦ – الازهر – ص ٦٨٢ .

الفرع الثانى

الحريات ذات الطابع الاقتصادى (١)

وتشمل حريات التملك وحرية العمل والحق فى التأمين الصحى والرعاية الاجتماعية ، وتعتبر هذه الحريات - ذات الطابع الاقتصادى - من الحريات الأساسية للناس ، وقد كان انتشارها نتيجة للآراء التى سادت خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر والداعية الى تغليب مبدأ الحرية الاجتماعية والاقتصادية واستبعاد تدخل الدولة فى النشاط الاقتصادى اذ لا مبرر لما تفرضه الدولة من قيود على حرية الانسان فى التصرف . وتهدف هذه الحريات فى معناها الاجتماعى ، ان تعود ثروات الشعب الى الشعب حتى يمكن اشباع حاجاته الاقتصادية وفقا لجهود الناس الحقيقية . ونصت المادة السابعة عشرة من اعلان حقوق الانسان الصادرة فى فرنسا عام ١٧٨٩ على أن « الملكية باعتبارها حقا مقدسا غير جائز المساس به ولا يمكن أن يحرم منه أحد ، الا اذا رأى المشرع أن ثمة ضرورة قصوى تقتضى ذلك وبشرط أداء تعويض سابق وعادل » .

وتختلف هذه الطائفة من الحريات - اذا نظرنا اليها من زاوية الدولة - عن الحريات الفردية (الشخصية) التقليدية ، ذلك أنه وان كان دور الدولة يكاد يكون سلبيا فى مواجهة الأخيرة ، اذ يقف عند حد حمايتها من الاعتداء عليها ، فانه فيما يتعلق بالطائفة الأولى يكون دورها أوسع وأشمل ، اذ يتعدى دور الحراسة والحماية الى حد التدخل لتحقيق العدالة وتوجيه الحياة الاقتصادية وتحسين الظروف التى يعيشها الشعب .

وسوف نتناول البحث فى كل من حرية التملك وحرية العمل .

(١) ننتقد ما يطلقه بعض الفقهاء على هذا النوع من الحريات من الصفة الاجتماعية بقولهم « الحريات الاجتماعية والاقتصادية » ذلك أن الحريات جميعها اذا نظرنا اليها من زاوية الجماعة وحمايتها فجميعها تشترك فى هذه الصفة الاجتماعية .

أولا - حرية التملك

هى قدرة الانسان قانونا على أن يكون مالكا لشيء ، وأن يكون له حق التصرف فيه وأن تصان وتحترم ملكيته من أى اعتداء يقع عليها ، إذ لا يجوز مصادرته أو نزع ملكيته أو الاستيلاء عليه الا لمصلحة عامة وفى الحالات التى يحددها المشرع مقابل تعويض عادل للمالك .

واهتم اعلان حقوق الانسان الصادر فى فرنسا عام ١٧٨٩ بحرية التملك وقد ورد فى مقدمته « أن الملكية الخاصة حق مقدس غير قابل للمساس به فلا يجوز أن تنزع من أحد الا عند ما تقتضى ذلك المنفعة العامة الثابتة بصورة قانونية ، ويشترط فى أحوال نزع الملكية منح تعويض عادل لأصحابها » ، وجاء بالاعلان المذكور أن غاية كل هيئة سياسية هى صيانة حقوق الانسان الطبيعية وهى الحرية (الشخصية) والتملك والأمن ، ومقاومة الظلم .

كما أكد الاعلان العالمى لحقوق الانسان الصادر فى عام ١٩٤٨ ذلك ونصت المادة الثانية منه بأن حق الملكية حق طبيعى بين الحقوق الطبيعية للانسان غير القابلة للانتهاك مع الحرية والأمن ، كما قررت المادة ١٧ منه أن لكل انسان الحق فى التملك سواء وحده أو بالاشتراك مع غيره ، ولا يجوز حرمان انسان من املاكه بغير مسوغ قانونى .

١ - حرية التملك فى المذاهب الوضعية الغربية :

(١) فى المذهب الفردى :

يرى أصحاب هذا المذهب أن الملكية الفردية فى النظام الرأسمالى تعتبر من الحقوق الطبيعية التى تثبت للانسان بوصفه بشرا وتلزم لوجوده

واستمرار حياته مثل الحقوق الطبيعية الأخرى ، وهى حق فطرى يثبت لكل انسان بمجرد وجوده فى الحياة ، اذ تلازم الملكية الحرية أو هى الوجه الآخر لها ، فكما تثبت الحرية الشخصية للانسان بمجرد ولادته ، كذلك تثبت له الملكية كحق طبيعى ومتطور معه (١) .

(ب) فى المذهب الاجتماعى :

يرى فلاسفة هذا المذهب أن الملكية وظيفة اجتماعية ولكنهم يختلفون فى منشأ هذا الحق اذ يرى « لوك » أنه جزء لا يتجزأ من الحقوق الطبيعية للأفراد ، بينما يرى روسو أنه مجرد رخصة أو امتياز للدولة تمنحه.

(١) وقد وجهت الى النزعة الفردية لحق الملكية عدة انتقادات منها :

- ١ - أن من شأنها القضاء على صفار الملاك والمنتجين .
 - ٢ - تؤدى الى استغلال الرأسماليين للعمال .
 - ٣ - كما تؤدى الى سوء توزيع الدخول والثروات فى المجتمع اذ تؤدى الى تركيز ملكية أدوات ووسائل الانتاج فى ايدى فئة قليلة تستخدمها لاستغلال الفئات الغالبة .
 - ٤ - كما تؤدى الى نقص الاستهلاك الكلى مما يؤدى الى الافراط فى الانتاج والحد منه وبذلك ينشأ الكساد والازمات التى تؤدى الى انخفاض الاجور والبطالة .
 - ٥ - كما تؤدى الى رفع الاسعار نتيجة استغلال المستهلك والتحكم فى المنتجات .
 - ٦ - كما تؤدى الى تهديد الحريات العامة والحياة الديمقراطية السلمية فى المجتمع والى اخضاع أداة الحكم والسلطات السياسية والادارية لتحكم الفئة المالكة حتى تتخذها أداة لتسيير النظام الاقتصادى فى خدمة مصالحها الفردية .
- د زكريا أحمد نصر - تطور النظام الاقتصادى - طبعة القاهرة ١٩٦٤ ص ٢٤٩ .
- د رفعت المحجوب - الاشتراكية - القاهرة ١٩٦٦ - ص ٩١ - ٩٢ .
- رسالة د نزيه محمد الصادق الهدى - جامعة القاهرة - دار الهنسا - ص ٧٠ وما بعدها .

— للحريات العامة - المرجع السابق - ص ٢٨٦ وما بعدها .

لأفراد • ويذهب العميد ديجى الى أن الملكية هي النظام القانونى الذى يستهدف تنظيم وضمن اشباع حاجة اقتصادية واجتماعية معينة ، هي الحاجة الى تخصيص مال معين أو ثروة محددة لتحقيق غرض معين - فردى أو جماعى - ثم ضمان حماية هذا التخصيص من الناحية الاجتماعية •

وذهب فقهاء الكنيسة الكاثوليكية (١) الى أن حق الملكية يتكون من

عنصرين :

(١) عنصر فردى : ويتمثل فى استخدام المال فى سبيل اشباع

الحاجات الخاصة لكل مالك •

(ب) عنصر اجتماعى : ويتمثل فى ادارة واستغلال المال فى سبيل

اشباع الحاجات المشتركة لأفراد المجتمع وتحقيق المصلحة

الجماعية لهم •

وفى سبيل التوفيق بين هذين العنصرين يرى بعض فقهاء الكنيسة أن

الملكية تمنح المالك المال الملوك له نوعين من الحقوق أو السلطات ، سلطة

ادارته واستغلاله وسلطة الاستئثار به والتمتع بثماره والمعائد الناتج

منه •

(ج) فى المذاهب الاشتراكية :

● فى الاشتراكية المعتدلة ، يرى أصحاب هذه النظرية (٢) (بييرجوزيف

برودون) أن الملكية الخاصة سرقة ، وذلك لما تنطوى عليه من نقائص

ومساوىء وما تحتوى عليه من استغلال • الا أنها ضرورية لا يمكن الغاؤها ،

(١) د • اسماعيل البدرى - المرجع السابق - ص ٢٨٨ •

(٢) د • اسماعيل البدرى - المرجع السابق - ٢٨٩ - ٢٩٠ •

اذ انها تحد من استبداد السلطة العامة وتعسفها ، وتحد من المساوىء الاقتصادية ، ولذلك ينادون بتخليص هذه الملكية من مساوئها وشوائبها (من الاستغلال) كى تؤدى دورها الاجتماعى مع ايجاد قدر من الضمانات والنظم المحيطة بها كى تساعد على انتخلص من هذه الشوائب . وبهذا التوازن الخارجى والداخلى يضمن أصحاب هذه النظرية تحقيق وظيفة الملكية فى المجتمع .

● فى المذهب الخيالى :

يدعو أصحاب هذا المذهب الى تحديد الملكية دون الغائها ، ويتحقق ذلك لديهم عن طريق اقامة مستعمرات جماعية يكون كل شىء فيها على المشاع بين أعضاء المستعمرة . وبذلك يتم القضاء على مساوىء الملكية الفردية وتكون الملكية لجميع أعضاء المستعمرة ويتحدد دخل كل منهم تبعا لرأس المال والموهبة والعمل .

خلاصة ما تقدم أن النظم المعاصرة تخضع حرية التملك لقيود كثيرة وتنظيمات دقيقة ، وتتفق غالبية هذه النظم على تحديد الملكية الفردية كى تؤدى وظيفتها الاجتماعية فى خدمة الصالح العام للجماعة . الا أن النظم تختلف فى مقدار التقييد تبعا لاختلاف نظمها الاقتصادية ، فالنظم الرأسمالية تميل الى التخفيف من القيود والأعباء التى تقع على عاتق صاحب الملكية ، فتطلق العنان لرأس المال الخاص وتجعل ملكية المشروعات الكبرى تحت سيطرتها فى أن تكون فى خدمة الأغراض الاجتماعية .

وتتجه بعض النظم الى سياسة التأميم اما حرصا منها على الاقتصاد القومى لعجز الملكية الفردية عن تحقيق الصالح العام ، واما منعا للاحتكار الذى يحقق لأصحاب المشروعات أرباحا تفوق الجهد المبذول لتحقيقها بدرجات

كبيرة ، واما بقصد توفير الموارد الكافية للدولة ، كى تعود للشعب
ثرواته .

أما النظم الاشتراكية فتغلب الواجبات على الحقوق ، وتعتمد الى فرض
الرسوم والضرائب التصاعدية وذلك بفرض الغاء تكديس الثروات فى أيدى
فئة محدودة ، واعادة التوازن بين الطبقات أو تذييبها كلية ، ولذلك تكثر
القيود والأغلال على أصحاب رموس الأموال فى هذه النظم . بل وتعتمد الى
تأميم أموال ووسائل الانتاج ، وتحديد الملكية بحدود معينة يحظر تجاوزها .
بل تعمد الى حظر تملك أموال معينة ، أو تحدد كيفية التصرف فيها ، وذلك
بأن تحظر ترك المالك لممتلكاته دون استغلال ، أو تتدخل فى التصرف فيها
بأن تحدد نوع الاستغلال أو التصرف بالبيع أو الايجار .

٢ - الملكية فى الاسلام :

يعرف حق الملكية لدى فقهاء الشريعة « بأنه حكم شرعى قدر وجوده
فى عين أو منفعة ، يقتضى تمكين من أضيف اليه من الأشخاص من انتفاعه
بالعين أو بالمنفعة ، أو الاعتياض عنها ، ما لم يوجد مانع من ذلك » (١) .

ويعرفه البعض بأنه « اتصال شرعى بين الانسان وبين شيء يكون مطلقا
للتصرف فيه وحاجزا عن تصرف غيره فيه » (٢) .

ويعرفه الكمال بن الهمام « بأنه قدرة يثبتها الشارع ابتداء على
التصرف الا المانع ، » .

(١) شهاب الدين أبو العباس الصنهاجى الشهير بالقرافى - كتابه الفروق .
(٢) محمد على بن حسين - تهنيد الفروق السنية فى الاسرار الفقهية على هامش
الفروق للقرافى .

ويعرفه بعض الفقهاء المحدثين بأنه « حيازة الشيء حيازة تمكن الحائز وحده من التصرف فيه والانتفاع به على وجه شرعى عند عدم المانع الشرعى » (١) .

ويقتصر تعريف الحق على الاستثناء بالانتفاع والتصرف ، بينما حرية التملك تقوم على قدرة الشخص - طبيعيا كان أو معنويا - على تملك الأشياء والتصرف فيها ما لم يوجد مانع شرعى لذلك .

والأصل فى الاسلام أن المال (٢) مال الله جعلنا مستخلفين فيه ، نكسبه وننميه ، وننقله ونزكيه فى وجوه الحلال لا نتعدى فيها حدود الله تعالى فى أحكام الشرع المبينة فى الكتاب والسنة ، والمبسوطة أصولا وفروعا فى أمهات الكتب لأئمة الفقه وعلماء الأصول والأحكام . بدءا بالزكاة - احدى قواعد الاسلام الخمس - فريضة واجبة على كل مسلم يمتلك النصاب الذى تجب فيه الزكاة من الأموال والذهب والفضة والمعادن والكنز والركاز والزروع والحبوب والثمار والماشية وعروض التجارة . ومعها تفصيل الأحكام فى التملك والملقطة والموارث والوصية والصدقات والهدايا والذنور والبيوع والكراء والمزارعة والمساقاة والشفعة والقرض والرهن وسائر أنواع المعاملات . والأحكام فى انفاق المال الخاص وموارد بيت المال العام ومصارفه . مناطها جميعا : « كل طيب حلال ونعمة » ، « كل خبيث حرام ونقمة » ، « أحل الله البيع وحرم الربا » ، « أحل التجارة وحرم الغش والتزييف والاحتكار » ، « أحل الملكية الخاصة من كسب حلال ووجوه

(١) د . محمد يوسف موسى - الأموال ونظرية العقد فى الفقه الاسلامى - دار الكتاب

العربى - القاهرة عام ١٩٥٢ - ص ١٦٥ .

(٢) وسمى مالا لأنه يميل بصاحبه اما الى الخير أو الشر . ويقول رسول الله

« ﷺ » يقول ابن آدم : مالى مالى . . . فهل لك يا ابن آدم من مالك الا ما أكلت وأقنيت وما لبست فأبليت ، فالمال مال الله ، وقد جعله فتنه بين الناس .

مشروعه وحرم النهب والسلب والغصب والسرقه والغلول (الاختلاس) واكل
أموال اليتامى ظلما ، • وأحل الله تعالى لعباده الطيبات من الرزق ولعن
السرف والترف ، اذ انه لمفسده مهلكة ، ويزكى الله تعالى الصدقات ، والبر
محض تقوى وايمان ، ويبطل ما ينفق من المال على سبيل المن والأذى ،
ويمحق الله تعالى ما ينفق من أموال في فساد في الأرض وصد عن سبيل الله •

وقسم فقهاء الشريعة (١) المال من حيث قبوله للتملك الى ثلاثة
اقسام :

— مال لا يجوز تملكه مطلقا كالأموال العامة •

— مال لا يجوز تملكه الا بسبب شرعى كالوقف فلا يصح تملكه الا
بعله •

— مال يجوز للأفراد والجماعات تملكه •

وتقسم الملكية فى الشريعة الاسلامية الى ملكية جماعية واخرى فردية
ونبين احكام كل قسم منها •

والملكية الجماعية فى الاسلام - الشائعة بين جميع المسلمين - هى
التي تنتفع الجماعة جميعها بأثارها دون أن يختص بها فرد معين • وتوجد
هذه الملكية الجماعية فى ثلاثة انواع من الأموال •

١ - الأموال المخصصة للمنفعة العامة ، وهى التي ينتفع بها الناس جميعا
كالمساجد والمدارس والطرق ومجارى الأنهار والأوقاف الخيرية •

٢ - الأموال التي تكون الثمرة فيها (الناتج) غير متكافئة مع الجهد
المبذول فى استخراجها كالمعادن فى باطن الأرض •

(١) الحريات العامة - المرجع السابق - ص ٣٠٤ •

٣ - الأموال التي تكون الولاية عليها للدولة الإسلامية ، كأموال التي
تؤول إليها من البلاد المفتوحة .

وتكون ملكية هذه الأموال شائعة بين جميع المسلمين ، دون أن يستأثر
بها شخص معين ، لقول رسول الله ﷺ « المسلمون شركاء في ثلاثة في
الماء والكلأ والنار » ، « والمساجد لله » .

أما النوع الثاني من الملكية وهو الملكية الفردية ، فهي التي تقوم على
استئثار شخص معين بمال معين على سبيل الاختصاص والتعيين ، سواء
أكانت ملكية شائعة أم مفرزة . والملكية الفردية في الشريعة الإسلامية لازمة
لحياة البشر ولضرورة بقاء الانسان ، إذ الانسان بدافع فطرته وغريزته
يسعى الى اشباع حاجاته ، ومن ثم غدت الملكية الفردية واجبا بالمقدر الذي
يدفع به الضرر وتكفل الشريعة للأشخاص حرية التملك ، فيجوز لكل شخص
أن يملك ما يشاء دون حد ، ولكن دون ضرر أو اضرار . ويشترط الفقهاء
في الملكية الفردية الشروط التالية (١) :

١ - ألا ترد على شيء مخصص للمنافع العامة ، مثل الحصون والمساجد .

٢ - أن يكون محلها شيئاً مباحاً تملكه ، فلا تقع على نجس مثل الخمر
والخنزير ولا يصح أن يكون محلها شيئاً موقوفاً أو مملوكاً لبيت
المال .

٣ - أن تكون بطريق مباح ، فلا يجوز أن تكون نتاج سلب أو نهب أو سرقة
أو غلول .

(١) د . اسماعيل الجدوى - المرجع السابق - ص ٢١١ .

والدليل على اباحة الملكية قوله تعالى : « هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعا » (١) . وقوله تعالى : « وآتوهم من مال الله الذى آتاكم » (٢) . وقوله تعالى : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه ، فالذين آمنوا منكم وأنفقوا لهم أجر كبير » (٣) . وقوله سبحانه وتعالى : « ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التى جعل الله لكم قياما » (٤) . وقوله سبحانه : « ألم تر أن الله سخر لكم ما فى الأرض » (٥) والدليل من السنة قوله ﷺ : « من أحيا أرضا ميتة فهى له وليس لعرق ظالم حق » وقوله - ﷺ - : « كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه » وقوله عليه الصلاة والسلام : « لا يأخذن أحدكم متاع أخيه جادا أو لاعبا ، وإن أخذ أحدكم عصا أخيه فليردها عليه » . وقوله ﷺ : « لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفسه » ، كما كفلت الشريعة الاسلامية حماية الملكية من الاعتداء عليها يقول الله تعالى : « ولا تاكلوا أموالكم بينكم بالباطل » (٦) . وقوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » (٧) . كما حرمت أكل مال اليتامى ظلما ، لقوله تعالى : « ان الذين ياكلون أموال اليتامى ظلما انما ياكلون فى بطونهم نارا وسيصلون سعيرا » (٨) . كما كفلت الشريعة للمالك الشئ الدفاع عنه حتى الموت ، لقول رسول الله - ﷺ - « من قتل دون ماله فهو شهيد » .

(١) سورة البقرة : الآية ٢٩ .

(٢) سورة النور : الآية ٢٣ .

(٣) سورة الحديد : آية ٧ .

(٤) سورة النساء : آية ٥ .

(٥) سورة الحج : آية ٦٥ .

(٦) سورة البقرة : آية ١٨٨ .

(٧) سورة المائدة : آية ٢٨ .

(٨) سورة النساء : آية ١٠ .

حقيقة الملكية فى الاسلام :

الملك - والملكية - الله تعالى سبحانه استخلف عليها عباده لينظر ماذا يفعلون بها ، فالملكية ليست حقا خالصا لصاحبها ، وانما هى وظيفة اجتماعية ان المال مال الله ، والملكية جميعها لله ، ويد الفرد عليها يد عارضة ، لقوله تعالى : « **و الله ملك السموات والارض وما بينهما** » (١) . وقد خلق الله المال لمنفعة البشر جميعا ، فكان لهم جميعا منفعه وثمراته ، وكان فيه سد عوزهم ، وفيه قيامهم ولتيسير ذلك لهم - كى يحصل كل فرد منهم على ما يسد عوزه دون تراحم - شرع لهم الشارح الحكيم الولاية والسلطان عليه ، حتى تكون لهم القدرة على استخدامه وتسخيره والانتفاع به فيما اعد له .

ولا تعارض مطلقا بين ملكية الانسان للأموال ، والقول بان المال مال الله ، فالمال يقينا لله سبحانه وتعالى بالأدلة السابقة ، وملكية الاسناد راجعة الى الله سبحانه وتعالى يورثها من يشاء من عباده ، والانسان خليفة الله فى أرضه ، وانتفاعه بما يملكه من مال وقتى محدد بنهاية حياته فيتناقلها ورثته مؤقتا وهكذا ثم ترجع بعد ذلك الى مالها الله سبحانه وتعالى . المال مال الله سبحانه من حيث الخلق والتسلط والتسخير ، ومال العبد من حيث الحيازة والاستئثار والتصرف ، والله خلق المال ليحوزه الانسان ويختص بما يملكه منه وتكون له ثمراته . واختصاص الانسان بالمال ليس عاما وانما يقوم به لمنفعة عباد الله ، لتحقيق اعباء اجتماعية ، لذلك تحت الشريعة على الاتفاق وتحرم كنز الأموال لأن فى كنزها تعطيلاً لوظيفتها فى تحقيق النفع لعباد الله ، لذلك نهى عن كنز المال وعزله عن وظيفته الاجتماعية لقوله تعالى : « **والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم** » كما

(١) سورة المائدة : آية ٧٠

أوجبت الشريعة الاعتدال فى الانفاق فنهت عن الانفاق بسفه وتبذير لأن فى ذلك مضية للمال وحجبا للفائدة الاجتماعية ، لقوله تعالى : « ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين » وكما نهت عن الاسراف فقد نهت عن التقدير لقوله تعالى : « ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا » (١) وقوله سبحانه وتعالى : « والذين اذا انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما » (٢) كما نهت عن الاحتكار والتحكم فى الاسعار عن طريق تكديس الانتاج لتقليل المعروض منه تحكما فى احتياج الناس لأن فى ذلك تعطيل المنفعة والفائدة واحراز كسب دون جهد بالتضييق على عباد الله ، ويقول رسول الله ﷺ « من احتكر حكرة يريد أن يغلى بها على المسلمين فهو خاطيء وقد برئت منه ذمة الله ورسوله » رواه أحمد فى مسنده والحاكم فى مستدركه وقوله ﷺ « من دخل فى شىء من أسعار المسلمين ليغليه عليهم كان حقا على الله أن يعده بعظم من النار يوم القيامة » رواه أحمد وأخرجه الطبرانى فى الكبير والأوسط .

ذلك أنه لا تتحقق الحضارات والنمو والازدهار الاقتصادى عن طريق الاحتكارات والتحكم فى الأسعار ، اذ فيه خراب لاقتصاد البلاد ، وتراكم الثروات بدون جهد لفئات قليلة على حساب اغلبية الأفراد ، وهو ما فيه أبلغ الضرر والعتت بهم ، والحرية بجانبها الايجابى هى الطريق للحضارة لا للدمار والخراب ، لذلك كان لولى الأمر التدخل بتنظيم حرية التملك وتحديد أسعار السلع والا وجب التعزير - حماية لمصلحة الجماعة - فيجوز لولى الأمر التدخل فى توظيف واستثمار الأموال لضمان حسن استعمالها ، بل وانتزاعها - مصادرتها - من يد المهمل والمفسد ، حرصا على مصلحة المجتمع ،

(١) سورة الاسراء : آية ٢٩ .

(٢) سورة الفرقان : آية ٦٧ .

وكذلك نزع ملكية الأفراد لنفع عام لبناء أو توسيع مسجد أو إقامة مستشفى أو دور للتعليم أو لإنشاء طريق أو حفر ترعة بشرط تعويضه عنه قبل نزع ملكيته .

من ذلك يبين أن الشريعة الإسلامية كفلت حرية التملك ، وحافظت على حرمة الملكية ، ولا تقيد من سلطة المالك في استعمال ملكه والتصرف فيه ما دام يمارسها في الحدود التي رسمتها الشريعة وبشرط عدم الأضرار فلا ضرر ولا ضرار ، فإذا انحرف المالك بملكه ، فلولى الأمر أن يعد من استعمال حقه ومصادرته لمصلحة مجموع الشعب الذين أراد الأضرار بهم .

ثانياً - حرية العمل

تقوم حرية العمل على عدم إكراه إنسان على ممارسة عمل لا يحبه أو حرفة لا يريدتها ، أو منعه من مزاولة عمل أو حرفة يستطيع أن يبرز فيه سواء أكان العمل يدوياً أو آلياً - صناعياً أو زراعياً أو تجارياً .

وحرية العمل في جانبها السلبي تقوم على عدم الإكراه أو المنع أو الاحتكار ، ودورها الإيجابي من جانب الدولة يقوم على توفير فرص العمل المناسبة وتنظيم العمل وساعاته والأجر وتنظيم تشغيل النساء والأحداث ، بما يكفل للجميع المساواة وفق ظروفهم .

والعمل - اليدوي والزراعي والصناعي والتجاري - هو سبيل تقدم الدول وأساس بناء الحضارات ، وسبيل رفاهية المجتمع وازدهاره لذلك اهتمت النظم الوضعية جميعها بحرية العمل والتجارة والصناعة ، وتناولتها اعلانات حقوق الإنسان بالتأكيد مقرررة حق الفرد فيه وواجب الدولة المتمثل في توفير فرص العمل وتنظيمه . وقد جاء في المادة الخامسة من ديباجة الاعلان الفرنسي لحقوق الإنسان أنه « لا يمكن للقانون أن يمنع إلا الأعمال

التي تضر بالمجتمع ، ولا يجوز منع أى عمل لم يحظره القانون ، ولا ارغام أحد على القيام بعمل لم يفرضه القانون » . كما نصت المادة الثالثة والعشرون من الاعلان العالمى لحقوق الانسان « أن لكل انسان حق العمل وحرية اختياره ، وله حق العمل فى ظروف عادلة ملائمة ، وحق الحماية من التعطل ، وأن لجميع الأفراد الحق فى تقاضى أجور متكافئة من الأعمال المتماثلة دون أى تمييز بينهم » . كما تنص المادة الرابعة والعشرون من الاعلان العالمى على « حق العامل فى الراحة والفراغ ، ووجوب تحديد ساعات العمل تحديدا معقولا ، وضرورة تقرير اجازات دورية بأجر لكل عامل » .

وتنظيم الدولة لساعات العمل ، ووضع حد أدنى للأجور ، وتنظيم تشغيل النساء والأحداث ، لا يعد من قبيل التضييق أو التقييد لحرية العمل ، إذ تستهدف النظم بهذه التنظيمات وتلك الضوابط كفالة ممارسة هذه الحرية ، كى لا نعم الفوضى ، وكى لا يكون ثمة استغلال من جانب أرباب الأعمال للعمال ، فبذلك التنظيم تكفل التوازن بين المصالح المختلفة للعمال وأرباب الأعمال بما يعود بالنفع فى النهاية على المجتمع .

ويحث الاسلام على العمل ، وبذلك قضى على الأفكار القديمة التى سادت قبل ظهوره من أن العمل اهانة وقصره على العبيد والفئات الفقيرة ، وأنه لا يليق بعلية القوم . وجاء الدين الجديد مقررا أن قيمة الانسان لا تقاس الا بالعمل ، وأنه ليس له الا ما سعى، وأن الايمان والعمل الصالح ينقذ الانسان من الهلاك ، وذلك لتقدير قيمة العمل ، إذ به يوفر للفرد احتياجاته واحتياجات ذويه ، كما يقوى المجتمع بالعمل ويزدهر وتنمو فيه الحضارة ، لذلك كان حث الاسلام ودعوته للعمل النافع – غير الضار – يقول الله تعالى : « فإذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض وابتغوا من فضل الله » (١) وقوله

(١) سورة الجمعة : آية ١٠

سبحانه : « وهو الذى جعل لكم الأرض ثلولا فامشوا فى مناكبها وكلوا من رزقه » (١) واعتبر فى الاسلام أن كسب الرزق صدقة ، وأن كل انتاج ايا كان نوعه صدقة ، ويقول رسول الله (ﷺ) « ما من مسلم يزرع زرعاً أو يغرس غرساً ، فيأكل منه انسان أو دابة الا كتب له به صدقة » وقوله - ﷺ - « من طلب الدنيا حلالاً وتعففاً عن المسألة وسعيًا على عياله وتعطفًا على جاره ، لقي الله ووجهه كالقمر ليلة البدر » ، وقوله - ﷺ - « من الذنوب ذنوب لا يكفرها الا الهم بطلب المعيشة » وقوله - ﷺ - « ما أكل أحد طعاماً قط خيراً من أن يأكل من عمل يده » ، وأن نبي الله داود عليه السلام كان يأكل من عمل يده ، وقوله - ﷺ - « من أمسى كالا من عمل يده بات مغفوراً له » .

من ذلك يبين أن الشريعة دعت الى العمل الصالح ونهت عن السؤال . فكان لنا فى رسول الله وصحابته الأسوة الحسنة فكان يأكل من صنع يده ويبدأ بنفسه - رغم مكانته - كى يتأسى الناس به ، وقوله - ﷺ - « لأن يأخذ أحدكم حبله ثم يفتدوا الى الجبل فيحتطب ، فيبيع فيأكل ويتصدق خير له من أن يسأل الناس » .

أن القعود عن العمل والكسل والاكتفاء بالسؤال فيه ضرر بالغ بالمجتمع ، لأنه ينطوى على تعطيل موارد المجتمع البشرية ، فضلاً عما يسببه السؤال - فى الأخلاق - من اسقاط المروءة وبلادة الحس ، وصفاقة الوجه ، وبضرب الذل على السائل ولا خير فى قوم اذلاء ليست لهم عزة ولا كرامة . ويقول رسول الله - ﷺ - « من فتح على نفسه باباً من السؤال فتح الله عليه سبعين باباً من الفقر » (٢) .

(١) سورة الملك : آية ١٥ .

(٢) رواه الترمذى وأورده أبو حامد الغزالي فى احياء علوم الدين ج ٤ ص ٧٥٧ .

وتنظم الشريعة أحكام العمل فتلزم صاحب العمل بإداء أجر العامل فورا دون إبطاء أو تأخير لقوله - ﷺ - « اعط الأجير أجره قبل أن يجف عرقه » ، وأن له حق الراحة - كى يجدد نشاطه ، فيعود الى عمله بهمة وحيوية ونشاط اذ أن للبدن حقا ، وأن يكون العمل طيبا نافعا ، لقوله - ﷺ - « رحم الله امرءا اكتسب طيبا » وقوله - ﷺ - « من حمل علينا السلاح فليس منا ومن غشنا فليس منا » .

المطلب الثاني

الحرية المعنوية

ويطلق عليها أيضا الحرية الذهنية ، ويقصد بها حريات الفكر والرأى ، وتعنى حرية الانسان فى التفكير والاعتقاد والتعبير عنه .

وقد نصت المادة ١٨ من الاعلان العالمى لحقوق الانسان الصادر فى ١٠/١٢/١٩٤٨ على « أن كل شخص له الحق فى حرية التفكير والضمير والدين ويشمل هذا الحق حرية المرء فى تغيير ديانته وعقيدته ، وحرية فى الاعراب عنها بالتعليم والممارسة واقامة الشعائر ، ومراعاتها سواء اكان ذلك سرا أم جهرا ، وسواء اكان بمفرده أم مع الجماعة » . كما نصت المادة ١٩ من الاعلان المذكور « على أن كل شخص له الحق فى حرية الرأى والتعبير ويشمل هذا الحق حرية اعتناق الآراء دون أى تدخل واستقاء الأنباء والأفكار ، وتلقيها وإذاعتها بأية وسيلة كانت دون تقييد بالحدود الجغرافية » .

وهذا الذى قرره الاعلان العالمى نظريا عام ١٩٤٨ ، سبق وأن كفلته الشريعة الاسلامية - علميا - منذ مطلع القرن السابع الميلادى ، اذ كفلت للناس حرية التفكير ودعتهم لاعمال عقولهم وفكرهم بأن يتنكبوا ويتدبروا

ويتفقها ، وجعلت سبيلها للايمان الاقناع بالحجة والبرهان ، وعن طريق
الاسباب والمسببات .

وسوف نتناول حرية العقيدة ، وحرية الرأي ، وحرية التعليم والتعلم
كل فى فرع مستقل .

الفرع الأول

حرية العقيدة واقامة الشعائر

تعنى حرية العقيدة قدرة الانسان على اعتناق أو عدم اعتناق دين
من الأديان واتباع أو عدم اتباع أى مبدأ من المبادئ ، وأن يتمكن من تغيير
أو عدم تغيير عقيدته ، دون أن يفرض عليه دين معين يلتزم باعتناقه ، أو
يكره على اتباع مبدأ معين .

وتعنى حرية اقامة الشعائر أن يتمكن الانسان من اعلان شعائره ملته
واظهار طقوس عقيدته ليلاً أو نهاراً سرا أو جهاراً ، وأن يتعبد أولاً يتعبد وأن
يباشر أو لا يباشر أى نشاط دينى .

ولا تتعارض حرية العقيدة واقامة الشعائر مع حرية الدولة فى اعتناق
دين معين بحيث يصبح دينها الرسمى (١) ، لأن اعتناقها لهذا الدين يجب الا

(١) ما عدا الدول الشيوعية ، إذ تعادى الشيوعية الأديان جميعها ، وتعدّها دليلاً
للتخلف والرجعية وتعتبرها خرافة وجهلاً ، ويعلل لديهم انتشار الأديان بالظروف المادية
التي عاش فيها الانسان الأول . ويقول لينين « قال ماركس ان الدين هو أفيون الفقراء » ، وهذا
هو حجر الزاوية فى الفلسفة الماركسية جميعها من ناحية الدين - وتعد الماركسية الديانات
جميعها والكنائس وكل أنواع المنظمات الدينية آلة لرد الفعل البرجوازي الذى يستهدف
الاستغلال بتخدير الطبقة العاملة .

— انظر أمين شاكور وسعيد العريان وعلى ادم « حقيقة الشيوعية - الكتاب ١٠٢ من
سلسلة كتب سياسية - ١٩٥٩ ص ١١٦ .

يؤثر على حرية الأفراد في اعتناق الأديان ، ولا يحول ذلك دون ممارستهم
طقوس عقائدهم ما التزموا بحدود النظام والآداب العامة .

وقد كفل الاسلام حرية العقيدة واقامة الشعائر للناس جميعا ، وتقوم
هذه الحرية في الاسلام على أساس الاقتناع والتفكر والتدبير ، لقوله
تعالى « لا اكراه في الدين ، قد تبين المرشد من الغي » (١) ويقول سبحانه
« ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا ، أفأنت تكره الناس حتى
يكونوا مؤمنين » (٢) ، وقوله تعالى « فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء
فليكفر » (٣) .

ويقول سبحانه « فنكسر انما انت منكر . لست عليهم بمسيطر » (٤)
وقوله تعالى « وقل للذين اوتوا الكتاب والاميين اسلمتم ؟ فان اسلموا فقد
اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ » (٥) لا اكراه في الدين - ذلك ان
الحق والباطل ظاهران للناس ، فلا ينفع الاكراه ، وقد تعددت الآيات مؤكدة
نفي القدرة البشرية للاكراه أو التكليف به .

فالاكراه لا يتحقق ولا يمكن أن يقع في الدين ، لأن الاكراه يحمل
الغير على ما لا يرضاه ، وفيه ضرر كبير ، وليس ثمة سبب يبرر لانسان
أن يعتقد أو يزعم أن من الاساليب الاسلامية حمل الناس على الايمان
بها عن طريق السيف والقتال ، أو عن طريق الاكراه ، والعنف والالزام ، إذ
ليس في طبيعة الدعوة الاسلامية التعقيد والغموض ولا المشقة العقلية كي

(١) سورة البقرة : آية ٢٥٦ .

(٢) سورة يونس : آية ٩٩ .

(٣) سورة الكهف : آية ٢٩ .

(٤) سورة الغاشية : الايتان ٢١ ، ٢٢ .

(٥) سورة العنكبوت : آية ٤٦ .

تحتاج الى اكراه جلى أو خفى ، والعقيدة بذلك لا تخالف الفطرة البشرية او سنن الله الكونية ، ولذا كان تقبلها سهلا ميسورا ولا حاجة بها الى اكراه (١) .

واسقط الاسلام عن الانسان كل سيطرة كهنوتية على عقيدته ، تدعى الوصاية عليه أو الوكالة عن خالقه ، وتنتحل سلطة التحكم فى مفاتيح خزائن رحمته ، لقوله تعالى « واذا سالك عبادى عنى فانى قريب ، اجيب دعوة الداع اذا دعان ، فليستجيبوا لى وليؤمنوا بى لعلهم يرشدون » .

وترسيخا لحرية العقيدة ، اكد القران الكريم أن ليس على الرسول الا البلاغ ، وبين الله تعالى لخاتم رسله موقفه من اهل الكتاب ، « قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا اربابا من دون الله ، فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون ، » . كما بين منهاج الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة ، والمجادلة بالتي هي احسن ، وتوالت الآيات البينات تقر ان ليس على الرسول الا البلاغ ، يقول الله تعالى « فنذكر انما انت منكر ، لست عليهم بمسيطر ، وقوله تعالى « فان اسلموا فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ ، وقوله تعالى « ولو شاء الله ما اشركوا وما جعلناك عليهم حفيظا وما انت عليهم بوكيل » .

وحرية العقيدة مناطها حرية الضمير ، ليصح الاعتقاد ويصدق الايمان الموكول الى قلب الانسان وضميره فليس لآى مخلوق أن يحكم على

(١) د . اسماعيل البدرى - المرجع السابق - ص ١٤٥ .

مسلم بما يسره ويخفيه ، فذلك للخالق وحسده . ومن قال « لا اله الا الله »
حرم ماله ودمه ، وحسابه على الله فيما يستسر ويخفى (١) .

وتاريخ الاسلام يشهد بأنه لم يفرض الاسلام على احد فى البلاد ، وأن من
قام على دينه من أهل البلاد ومن لم يعتنق الاسلام تمتع بحماية لا تتمتع بها
الأقليات فى أكثر الدول حضارة . وروى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه انه
رأى هيكلًا (معبدا) لليهود وقد غمره التراب ، ولم يبق ظاهرا منه الا اعلاه ،
فقام وأزاح ومن معه عنه التراب حتى بدا واضحا ، كى يقيم فيه اليهود شعائهم
وطقوس عقيدتهم . وجاء فى كتاب عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - لأهل
بيت المقدس عقب الفتح « هذا ما أعطى عمر أمير المؤمنين أهل البلاد من
الأمان - أعطاهم أمانا لانفسهم ولكنائسهم وصلبانهم ، لا تسكن كنائسهم ،
ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من خيرها ، ولا يكرهون على دينهم ولا يضار
أحد منهم » .

من ذلك يبين أن الاسلام لا يرى صحة العقيدة ، الا اذا جاءت وليدة
تفكير حر وثمرة اقتناع تام ، فقرر أن لا اكراه فى الدين ، كما انه بلغ غاية
السمو ما لم تبلغه الشرائع الأخرى - حينما كفل لغير المساميين حرية العقيدة
وحرية ممارسة شعائهم الدينية فى اطمئنان وأمان .

هذه المبادئ السامية كئلهما الاسلام منذ أكثر من ثلاثة عشر قرنا ،
وطبقها المسلمون فى مشارق الأرض ومغاربها ، ولم يكره أحد على ترك دينه
لدخول الاسلام ، ومن دخل الاسلام صار مسلما حرم ماله ودمه ، ولو لم يكن

(١) فى صحيح الحديث المتفق عليه عن المقداد بن عمرو الكندى رضى الله عنه قال
قلت لرسول الله ﷺ : أرايت يا رسول الله ان لقيت رجلا من الكفار فاقنتلنا فضرب احدى
يدى بالسيف فقطعها ، ثم لاذ منى بشجرة فقال : أسلمت لله ، أقتله يا رسول الله بعد ان
قالها ؟ قال عليه الصلاة والسلام : لا تقتله ، فان قتلته فانه بمنزلك قبل ان تقتله ، وانك
بمنزلته قبل ان يقول كلمته التى قال ، .

صادقا فى اسلامه ، فالسراثر لله وحده هو العالم بما تخفى الصدور ، ورغم وضوح تلك التعاليم واصالتها ورغم التطبيق العملى لأحكامها فى البلاد المفتوحة شرقا وغربا ، فماذا فعل الأسبان بالمسلمين بعد مضى قرابة ثمانية قرون من التسامح الدينى الاسلامى ؟ كتب المؤرخ الفرنسى العلامة « جوستاف لوبون » (١) بعد بيان حضارة الاسلام بالاندلس ، وما عرف لها التاريخ طوال قرون ثمانية من نعمة التسامح الدينى « عاهد فردينال العرب على منحهم حرية الدين واللغة ، ولكن المعاهدة لم تكد تمضى حتى حل بالمسلمين دور الاضطهاد والتعذيب الذى بدأ من نهاية القرن الخامس عشر وامتد قرونا ، ولم ينته الا بطرد بقاياهم من اسبانيا . كان تعميدهم - دخولهم المسيحية - كرها فاتحة ذلك الدور . ثم صارت محاكم التفتيش تأمر بحرق كثير من المعمدين للتطهير ، ولم تتم عملية التطهير بالنار الا بالتدريج لتعذر حرق ملايين العرب دفعة واحدة ، ونصح كردينال طليطلة التقى الذى كان رئيسا لمحاكم التفتيش بقطع رؤوس جميع من لم يتنصر من العرب رجالا ونساء شيوخا وولدانا ، ولم ير الراهب ييلدا فى ذلك الكفاية فأشار باستئصال من تنصر من العرب ومن بقى على دينه منهم ، محتجا بأن من المستحيل معرفة صدق ايمان من قنصر ، فمن المستحب اذن قتلهم جميعا بحد السيف ، لكى يحكم الرب بينهم فى الحياة الأخرى فيدخل النار من لم يكن منهم صادق النصرانية ، ووجدت الحكومة صعوبة فى تنفيذ مشورة ذلك الراهب الذى أيده الاكليروس ، فأمرت فى سنة ١٦١٠ باجلاء كل العرب عن اسبانيا ، وطورد المهاجرون فقتل أكثرهم فى الطريق وأبدى الراهب ارتياحه لقتل ثلاثة أرباعهم فى اثناء

(١) د . بنت الشاطيء - سلسلة مقالات قراءة فى تاريخنا بعنوان حرية العقيدة

والضمير من الاسلام الى انسان العصر . المنشور فى جريدة الامرام بتاريخ ١٦/٦/١٩٨٤

هجرتهم ، وهو الذى قتل مائة ألف مهاجر من قافلة واحدة مؤلفة من مائة وأربعين ألفا كانت متجهة الى المغرب وافريقيا ، ولا تعد ملحمة سان بارتلمى بالقياس الى هذه المذابح سوى حادث تافه لا يؤبه له . ولا يسعنا الا الاعتراف بأننا لم نجد بين وحوش الفاتحين من يؤخذ باقترافه جرائم حرق وقتل كالتى اقترفت ضد المسلمين . وكان من عواقبها ان هبطت اسبانيا الى أسفل درجات الانحطاط ، بعد ان بلغت فى عصور الاسلام قمة المجد ، ولم تكن ذات حضارة تذكر قبل الفتح العربى الاسلامى .

هذا عن الماضى البعيد وقد أكره المسلمون فى أسبانيا على ترك دينهم وتنصيرهم ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل وحرقت من تنصر منهم ، فلم يسلم منهم مسلم أو من دخل المسيحية من المسلمين . ومازلنا نذكر ما حدث من فرنسا فى الماضى القريب فى الجزائر عقب احتلالها عام ١٨٣٠ م اذ قتلت أكثر من مليون ونصف مليون جزائرى ، بغرض محاربة الاسلام وقتل المسلمين ، وعمدت الى هدم المساجد ، وتحويل المساجد الكبرى بالمدن الجزائرية الى كنائس مهدرة بذلك حريتهم فى العقيدة وحريرتهم فى اقامة شعائرها ، فهذا عمر بن الخطاب منذ أكثر من ثلاثة عشر قرنا يعطيهم الأمان لأنفسهم ولكنائسهم وصلبانهم لا تسكن ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من خيرها ، وهذه مساجد الله تحول الى كنائس ويقتل المسلمون ويحرقون ويكرهون على ترك ديانتهم للدخول فى دين آخر ، ثم لا يسلمون بعد تعميدهم - من القتل والحرق . فاية همجية هذه التى ارتكبت فى العصر الوسيط والحديث « تكاد السموات يتفطرن منه وتتشق الأرض وتخر له الجبال » .

أين ذلك مما قاله الخليفة أبو بكر الى يزيد بن أبى سفيان عندما أرسله أميرا للجيش بالشام ؟ « انك ستجد قوما زعموا أنهم حبسوا أنفسهم فى الصوامع ، فدعهم وما زعموا ، وانى موسىك بعشر ، لا تقتلن امرأة ، ولا صبيا ولا كبيرا هرما ، ولا تقطعن شجرا مثمرا ، ولا نخلا ولا تحرقها ،

ولا تخرب عامرا ، ولا تعقرن شاة ولا بقرة ، الا للأكله ولا تجبن
ولا تغلل ، « (١) .

أين ذلك مما فعله الفاروق عمر ؟ ذلك أنه عندما دخل كنيسة القيامة ،
وحان وقت الصلاة ، غادر الخليفة الكنيسة الى خارجها وأدى الصلاة
الواجبة ، ولما سئل فى ذلك ، قال : انى أخشى اذا ما صليت فى الكنيسة أن
يقول المسلمون : هنا صلى عمر ، ثم يتخذونه مسجدا ، ولا يزال مسجده
خارج الكنيسة ويجوارها شاهد صدق على سماحة الاسلام وحمايته للحرية
الدينية ، عقيدة وشريعة .

وكما أرسل عمر عبد العزيز الى الحسن البصرى ، يسأله : ما بال
الخلفاء الراشدين تركوا اهل النمة وما هم عليه من الزواج بالمحارم التى
لا تحل فى دين الاسلام ، واقتناء الخنازير والخمور ؟ فكتب اليه الحسن
البصرى : ان الاسلام يوجب تركهم وما يعتقدون ، انما انت متبع ولست
بمبتدع ، .

وصدق الله العظيم اذ يقول « وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله
والمؤمنون ، وستردون الى عالم الغيب والشهادة ، فبينكم بما كنتم
تعملون » (٢) .

(١) ذكره الامام أحمد فى مسنده عن يحيى بن سعيد ،
انظر د . زكريا البرى - المرجع السابق - ص ٢٢ هامش ٥٢ .
(٢) سورة التوبة : الاية ١٠٥ .

الفرع الثاني

حرية الرأي

أولا - حرية الرأي فى النظم الوضعية المعاصرة :

تعتبر حرية الرأي بمثابة الحرية الأم للحريات الذهنية ، ذلك أن الحريات الذهنية لا تعدو أن تكون مظهرا من مظاهر حرية الرأي التى تبيح للإنسان ابداء رأيه فيما يجرى تحت نظره من أحداث (١) ، ونصت المادة ٢١ من ديباجة الاعلان الفرنسى لحقوق الانسان - ١٧٨٩ م - « أن حرية تبادل الأفكار والآراء هى أتمن حق من حقوق الانسان ، لذلك يحق لكل مواطن أن يتكلم ويكتب آراءه فى صحف مطبوعة بكامل الحرية ، وانما يكون مسئولاً عن اساءة استعمال هذه الحرية فى الأحوال التى يحددها القانون » .

وتؤكد ذلك المادة ١٩ من الاعلان العالمى لحقوق الانسان الصادر فى ١٠/١٢/١٩٤٨ « من أن لكل شخص الحق فى حرية الرأي والتعبير ، ويشمل هذا الحق حرية اعتناق الآراء دون أى تدخل ، واستقاء الأنباء وتلقيها وإذاعتها بأية وسيلة كانت دون تقيد بالحدود الجغرافية » .

كما نصت المادة ٢٠ من الاعلان المذكور « أن لكل شخص الحق فى الاشتراك فى الجمعيات والجماعات السلمية ، ولا يجوز ارغام أحد على الانضمام لجمعية ما » .

وتتصل بحرية الرأي حرية الاجتماع وحرية تأليف الجمعيات والانضمام اليها ، وحرية تأليف النقابات والانضمام اليها ، وحرية وسائل الاعلام ، لأن جميع الحريات كل لا يتجزأ ، فهن المحال كسالة حرية العقيدة والعبادة

(١) انظر الحريات العامة - المرجع السابق - ص ١٩٥ وما بعدها .

دون كفالة حرية الرأي والتعبير عنه . وحرية الرأي ضرورية إذ لا يتصور أن يتمتع الانسان بحريته الشخصية دون أن تكفل له حرية ابداء رايه والتعبير عنه . وتتنوع هذه الحرية تبعا للوسائل وقنوات التعبير عن الرأى ، فاذا كانت عن طريق الاجتماع كانت حرية الاجتماع ، واذا كانت عن طريق الجمعيات والنقابات كانت حرية تأليف الجمعيات النقابات ، وان كانت عن طريق الصحافة كانت حرية الصحافة ، وان كانت عن طريق التظاهر والمظاهرات كانت حرية التظاهر .

١ - حرية الاجتماع

ويراد بها ان يتمكن الناس من عقد الاجتماعات السلمية فى اى مكان فترة من الزمن ، ليعبروا عن آرائهم بأى طريق من الطرق كالخطابة او المناقشة او عقد الندوات او تنظيم حفلات ، او لقاء محاضرات . شرط الا تحدث اخلالا بالنظام العام وخاصة الأمن العام والسكينة العامة .

٢ - حرية تكوين الجمعيات

ويقصد بها ان يتمكن الناس من تشكيل جماعات منظمة يستمر وجودها امدًا طويلا دون تحديد مدة لوجودها قصد ممارسة نشاط محدد ومعلوم سلفا ، ولتحقيق غرض معين مباح ومشروع - غير غرض الربح - وان يتمكن الناس من الانضمام اليها . ويشترط لتأليف هذه الجمعيات الحصول على ترخيص من السلطة المختصة بذلك .

٣ - حرية تكوين النقابات

ويقصد بها ان يستطيع ارباب مهنة معينة كالطب والهندسة والمحاماة تأليف نقابات للمحافظة على حقوق أعضائها والدفاع عن مصالحهم ،

وتكون عضويتها مفتوحة أمام جميع العاملين بالمهنة أو الحرفة وفقا لشروط تنظيمها أداة انشاء النقابة . والنقابات نوعان عادية والزامية .

والمعادية هي التي يجوز تأليفها من قبل أرباب الأعمال أو العمال في كل فئة من فئات المهن . أما **الالزامية** ، فهي النقابات المنظمة التي يكون جميع أرباب المهنة ملزمين بالانضمام اليها وملتزمين بنظامها وهي تنشأ وتنظم عادة بقانون مثل نقابة الصيادلة والصحافة والمحاماة والأطباء .

٤ - حرية الصحافة

تعنى حرية الصحافة حرية جمع الأخبار وتفسيرها بالتعليق عليها ونشرها في الجرائد والمجلات . وأن يكون للأشخاص الحق في إصدار الصحف والمطبوعات دون تدخل أو رقابة . ويمكن تنظيم هذه الحرية (١) بفرض حماية الرأي العام ولدواعي الأمن العام .

٥ - حرية التظاهر

وتعنى قدرة الأفراد في التعبير عما يشعرون به من غبن ، وهي دليل الحيوية الشعبية وبرهان الاحساس بالمسئولية الاجتماعية والوطنية ،

(١) لقد أصبحت الصحافة تضطلع برسالة ضخمة ومهمة عظيمة ، وتشكل جزءا أساسيا في تكوين المجتمعات ، وتدخل في الاهتمامات الرئيسية للبشرية ، لأن الرأي العام يفتقر الى صحافة حرة راقية توجهه وتنوره ، وتغير سبله ، وتمثله في الرقابة الفعلية على أجهزة الحكم ، فالأغلبية الساحقة من البشر لا رأى لها ، وإنما تتبع رأى الأقلية النشطة المتمثلة في الأحزاب والجماعات والتي لديها القدرة على السيطرة على الصحافة كوسيلة كي تعبر بها عن رأيها ، وللصحافة تأثير كبير في تكوين الرأي العام ، إذ تقسوم بنشر الأخبار المختلفة ، وإعلان الفضائح الخطيرة ، التي تؤثر وتؤكد دورها في الرقابة على أجهزة الحكم ، لذلك فإن نظم الحكم المستبدة تعمل على الاستحواذ على الصحافة وتبالح في الضغط والرقابة عليها وممارسة أساليب السيطرة المختلفة بالوعد والوعيد والمصادرة .

شرط أن تكون سلمية وأن تستهدف غايات مشروعة وأن تكون نابعة عن رفض ما تلميه السلطة عليها رفضاً باتاً مقروناً باقتراحات وحلول عملية بناءة . وتحظر المظاهرات إذا اقترنت بشغب وتجمهر ، أو إذا كان غرضها التعرض للمؤسسات الدستورية بغير طريق الديمقراطية المشروعة ، أو كانت بتحريض من هيئات دولية أجنبية أو مشبوهة .

أزمة حريات الرأى فى النظم الديمقراطية : (١)

تعانى حريات الرأى فى النظم الديمقراطية الغربية من أزمة حقيقية وهذه الأزمة لها جانبان :

الأول : يتمثل فى السيطرة والاحتكار اللذين تمارسهما رؤوس الأموال فى هذه النظم ، إذ أن النظام الاقتصادى فيها يسمح بقيام تلك الاحتكارات المالية الكبيرة ، والتي تتمثل فى أقلية جشعة تتحكم فى وسائل الاعلام والصحافة والاذاعة والتلفزة ، وتسيطر على أجهزة الحكم والبوليس وتضغط على القضاء ، ولا تدافع هذه الأجهزة عن المصلحة العامة ، وإنما عن مصالحها الاحتكارية ، مما يعنى قلب الديمقراطية إذ فى النهاية تحكم الأقلية الاغلبية وتسخرها لتحقيق مصالحها . ونتيجة ذلك يتعين تقييد حرية الرأى التى تكشف مطامع الأقلية الجشعة .

الثانى : يتمثل فى كثرة القيود المفروضة على حريات الرأى بمظاهرها المختلفة بحجة المحافظة على النظام العام بمفهومه (الأمن العام والصحة العامة والسكينة العامة) وهذه القيود لا تستهدف الحفاظ على النظام العام بقدر ما تستهدف من تحقيق غايات وأهداف سياسية كتدعيم السلطة الحاكمة وإطلاق سلطانها .

(١) د . اسماعيل البدرى - المرجع السابق - ص ٢٢٢ .

ومن تم فان الواقع السياسى والدستورى فى هذه النظم لا يتطابق مع ما سنته من عهود ودساتير تقضى بكفالة حرية الرأى ، فالمكتوب شىء والواقع العملى شىء اخر يستهدف القضاء على الحريات ، وعدم التطابق بين البرامج والخطط والواقع العملى يجعل هذه النظم الديمقراطية تقترب من النظم الديكتاتورية فى موقفها من تقييد الحريات .

ثانيا - حرية الرأى فى الشريعة الاسلامية :

حرية الفكر والعقل من لوازم حرية العقيدة التى تقررت اصلا فى ختام الرسالات بحظر الاكراه فى الدين ، فهى مثلها تكليف شرعى وامانة صعبة لا يحل للانسان المكلف ان يفرط فيها او يتخلى عنها . وليست حقوقا للانسان كما فى اعلان هيئة الامم المتحدة موكولة الى هذه الامم ، ان شاءت منحها هبة وتفضلا ، او اعترفت بها للشعوب المناضلة فى سبيلها ، وان شاءت منعتها قهرا واغتصابا او زيفتها شعارا وسرابا .

والعقل فى القرآن الكريم لب الانسان وقلبه ، وحواسه وسائل بصر وادراك وتمييز ووعى ، وهى من خواص انسانيته الرشيدة ، يقول الله تعالى : « هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا ، انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا ، انا هديناه السبيل اما شاكرا واما كفورا » .

ولما كان الاسلام يقوم على الاقتناع والتفهم والتدبير ، لذلك كفل للناس الحرية فى ابداء الرأى والتعبير عنه ، ذلك ان الرأى هو ما يراه القلب بعد فكر وتامل وطلب لمعرفة وجه الصواب مما تتعارض فيه الامارات . وجعل من ابرز صفات المؤمن المجاهرة بالحق ، وان لا تاخذه فى الله لومة لائم ، بل ان اعلان الحق والتعبير عنه والجهر به والامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، انما هى فرائض فى دين الله ، ويشتر القرآن المقصرين فيها بسوء

المصير فى الدنيا والآخرة ، ورسم كيفية التعبير عن الرأى بان يكون ذلك بالحكمة والموعظة الحسنة ، يقول الله تعالى « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن » (١) ويقول الله تعالى « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » (٢) ويحث على الاقتناع واقامة الأدلة والبراهين ويقول عز من قائل « وما كان هذا القرآن ان يفترى من دون الله ولكن تصديق الذى بين يديه وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين ، ام يقولون افتراه قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين » (٣) .

ومن غير المتصور أن يحمل الانسان تكاليف رشده والمسئولية عن حرية عقيدته وعقله وفكره مع تعطيل حرية الرأى والكلمة . والجدل من لوازم حرية العقل والفكر والنظر ، والجدل خصومة فى الرأى ، منه ما يكون جدالا فى الحق المبين غرورا وعنادا ومكابرة واصراراً على الجهل وذلك ضلال بعيد . ومنه ما يكون التماسا لراحة اليقين وطمأنينة القلب والضمير وذلك ما لا حرج على الانسان فيه ، ومن آيات الاعتبار بابراهيم الخليل عليه السلام فى حاجته لملك مغتر بجاهه وسلطانه وجبروته ، « ألم تر الى الذى حاج ابراهيم فى ربه ان آتاه الله الملك اذ قال ابراهيم ربى الذى يحيى ويميت قال أنا أحيى وأميت ، قال ابراهيم فان الله يأتى بالشمس من المشرق فات بها من المغرب فبهت الذى كفر ، والله لا يهدى القوم الظالمين » .

والجدل مباح فى الدين وفى غير الدين ، شرط ان لا يكون بغير علم ، كى لا يؤدى الى المهاترة واشاعة البلبلة . ويقول الله تعالى « ومن الناس

(١) سورة النحل : آية ١٢٥ .

(٢) سورة ال عمران : آية ١٠٤ .

(٣) سورة يونس : ٣٧ - ٣٨ .

من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ، ثاني عطفة (١) ليضل
عن سبيل الله ، له في الدنيا خزي ونذيقه يوم القيامة عذاب الحريق «
وقوله تعالى « يجادلونك في الحق بعد ما تبين كأنما يساقون الى الموت وهم
يتظرون » .

ولا تقف حرية الرأي عند حد اباحة الجدل وصولا للحق ، بل تقرر
تكليفا عاما بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . يقول رسول الله ﷺ (من
رأى منكم منكرا فليغيره بيده ، فان لم يستطع فبلسانه ، فان لم يستطع فبقلبه
وذلك أضعف الايمان) ذلك ان اقامة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
يترتب عليه جلب الخير للمجتمع كله (٢) ، ودرء المفسد عنه ، اذ انه وسيلة
جادة وطريقة فعالة نحو النقد المفيد لجميع أجهزة الدولة وعمالها وموظفيها ،
وسائر أفراد المجتمع . ويترتب عليها تنفيذ أحكام الشريعة في جميع المجالات،
وتربية الناس على قوة الشخصية واعتيادهم عدم الخوف من الحكام وولاية
الأمر ، اذ الخوف لا يكون الا من الله سبحانه ، فاذا وجد الانسان حرمان
الله تنتهك ومعاصيه ترتكب ، لزم عليه مقاومة هذا المنكر وتغييره .

والرأي اما أن يكون فرضا كما في حالة الأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر ، والاجتهاد والشورى .

وقد يكون مندوبا في حالة النصيحة ، فالناصح يبدي رأيه على سبيل
الندب لمحض خير المنصوح له ، وقد دل القرآن والسنة على طلب ابداء
النصيحة يقول الله تعالى « ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين

(١) سورة الحج : آية ٨ - ٩ وثاني عطفة : لاويا عنقه تكبرا عن الايمان . والمعطف :

هو الجانب .

(٢) د . اسماعيل البدوي - المرجع السابق - ص ٢٢٢ وما بعدها .

لا يجدون ما ينفقون حرج اذا نصحوا لله ورسوله ما على المحسنين من سبيل والله غفور رحيم » (١) . وقول رسول الله ﷺ - « الدين النصيحة ، قلنا : لمن ؟ قال : لله ولكتابه ولسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » ويقصد بالنصيحة لله تعالى الايمان به ونفى الشرك عنه ، والنصيحة لرسوله تصديقه على الرسالة والايان بجميع ما جاء به وطاعته فى أمره ونهيه ، والنصيحة لأئمة المسلمين هى معاونتهم على الحق وطاعتهم فيه والتذكير برفق ولطف ، واعلامهم بما غفلوا عنه ، واما النصيحة لعامة المسلمين ، فهى ارشادهم لمصالحهم فى آخرتهم ودينياهم وكف الأذى عنهم .

وحرية التفكير ومنها حرية الرأى تقوم على مرحلتين يمكن أن نطلق على المرحلة الأولى « العملية الذهنية » ، وتمثل ما يكمن فى عقل المفكر من مقومات ونتائج ومسلمات ، أو ما يمكن أن نطلق عليه تغذية العقل بالمعلومات المختلفة . والمرحلة الثانية « الخطة التى تستهدف أمرا ما » ، والتى تتمثل فى التعبير عن نتيجة المرحلة الأولى واخراجها من الحيز الداخلى الى الخارج قصد تحقيق هدف معين سياسى أو اجتماعى أو هندسى أو فنى . وحرية التفكير تعنى تحرر كل مرحلة من هاتين المرحلتين من كل ضغط خارجى مادى أو معنوى ، اذ أن من الضغط الخارجى ما يفقد الانسان الوعى دون أن يعى ، فتجده يردد ما ألقى عليه ، دون أن يدرك ماذا يفعل .

وحرية الرأى فى الاسلام ليست مطلقة ، وانما أوردت الشريعة عليها بعض القيود كى يحسن ممارستها وكى لا يسيء الناس استخدامها . اذ قد تؤدى الى تهديد سلامة المجتمع ، أو اشعال نار الفتنة ، لذلك نظم استخدامها بعدة قيود هى (٢) :

(١) سورة التوبة : آية ٩١ .

(٢) الحريات العامة - المرجع السابق - ص ٢٢٨ وما بعدها .

١ - تحريم الخوض فى الناس بالبهتان ، وحظر قذفهم وسبهم واذاعة اسرارهم ، ولذلك شرع الله تعالى حد القذف فقال « والذين يرمون المحصنات ثم لم ياتوا باربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا وأولئك هم الفاسقون ، (١) وقوله تعالى « أن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة فى الذين آمنوا لهم عذاب اليم فى الدنيا والآخرة والله يعلم وانتم لا تعلمون » (٢) .

٢ - النهى عن السب والسخرية والتناوب بالألقاب ، قال تعالى « ياايها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم ، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن ولا تلمزوا انفسكم ولا تتنازوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الايمان ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون » (٣) . ويقول رسول الله - ﷺ - « من التباثر : شتم الرجل والديه ، قالوا : يا رسول الله ، وهل يشتم الرجل والديه ، قال : نعم ، يسب أبا الرجل فيسب أباه ، ويسب أمه فيسب أمه » .

وتصح غيبة الفاسق الجاهر بفسقه فهى ليست محرمة ، اذ ليس لأهل البدع ولا لأصحاب الهوى ، ولا للامام الجائر غيبة ، فيصح الجهر بما فيهم من عيوب . ولا يعد من الغيبة ما يرد فى شكوى الناس ومظالمهم ، وما يرد عند ابداء الرأى فى المشورة ، اذ الغاية منها التبصرة والنصيحة للناس فى دينهم .

٣ - تحريم نشر الضلالات والبدع ، ولذلك نهى الرسول عن الكلام فى القدر ، فقال - ﷺ - « اذا ذكر أصحابى فامسكوا ، واذا ذكرت النجوم فامسكوا ، واذا ذكر القدر فامسكوا » .

(١) سورة النور : الآية ٤ .

(٢) سورة النور : الآية ١٩ .

(٣) سورة الحجرات : الآية ١١ .

٤ - تحريم المجادلة والمراء ، والمراء هو كل اعتراض على كلام الغير باظهار خلل فيه اما فى اللفظ ، واما فى المعنى واما فى قصد المتكلم .

وينبغى أن يكون أسلوب المجادلة مع المخالف فى العقيدة عفا كريما دون تجريح أو شقاق أو سباب ، يقول الله تعالى « ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم » (١) ، وقوله تعالى « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بائتى هي احسن » (٢) .

وكفل الاسلام حرية الاجتماع وتكوين الجمعيات اذ دعا المؤمنين الى التمسك بالعرورة الوثقى ، والتعاون على البر والتقوى لقوله تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والندوان » (٣) وتكوين الجمعيات التى تستهدف العمل الصالح والتعاون على التقوى والاستمسك بحبل الله وعدم التفرق كما ورد فى قوله تعالى « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا وانكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فالف بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخوانا » (٤) .

الفرع الثالث

حرية التعلم والتعليم

تعنى حرية التعليم قدرة الانسان على تلقين علمه للآخرين ، ونشر هذا العلم ، وما يحمله من أفكار للخير ، وتعنى حرية التعلم قدرة الانسان على ان

-
- (١) سورة الانعام : الآية ١٠٨ .
 - (٢) سورة العنكبوت : ٤٦ .
 - (٣) سورة المائدة : آية ٢ .
 - (٤) سورة آل عمران : ١٠٣ .

يتلقى ما يحتاجه من علم بحرية تامة عن إيمان من العلماء • وإن تنهياً
للناس فرص التعليم على قدم المساواة ، دون تمييز بينهم بسبب نفوذ أو ثروة •

وحرية التعليم والتعلم مظهر من مظاهر حرية التعبير عن الرأي وتبادل
الأفكار من ناحية ، ومن مظاهر حرية العقيدة من ناحية أخرى •

وتقتضى مصلحة الدولة التدخل لتنظيم ممارسة هذه الحرية بما يعود
عليها وعلى الناس من النفع ، وذلك بأن تحدد العلوم التي تحتاجها ، والتي
تساعد على تقدمها وتطورها ، وتضع الخطط والبرامج التعليمية كي لا ينالها
شطط ، وتعمل على توفير دور العلم واختيار المعلمين لضمان حسن ممارسة
تلك الحرية •

وقد اعترف الاعلان العالمى لحقوق الانسان أن لكل شخص الحق فى
التعلم ، ويجب أن يكون التعليم فى مراحلها الأولى والأساسية على الأقل
بالمجان ، وأن يكون التعليم الأولى الزامياً وينبغى أن يعمم التعليم الفنى
والمهنى • وأن ييسر القبول للتعليم العالى على قدم المساواة التامة للجميع
وعلى أساس الكفاءة •

ويجب أن تهدف التربية الى انماء شخصية الانسان انماء كاملاً ، والى
تقرير احترام الانسان والحريات الاساسية وتنمية التفاهم والتسامح والصداقة
بين جميع الشعوب والجماعات العنصرية أو الدينية ، والى زيادة جهود
الأمم المتحدة لحفظ السلام • وللآباء الحق الأول فى اختيار نوع تعليم
أولادهم (١) « ولكل فرد الحق فى أن يشترك اشتراكاً حراً فى حياة المجتمع
الثقافى وفى الاستمتاع بالفنون ، والمساهمة فى التقدم العلمى والاستفادة من

(١) المادة ٢٦ من الاعلان العالمى لحقوق الانسان •

نتائجه • ولكل فرد الحق فى حماية المصالح الأدبية والمادية المترتبة على
إنتاجه العلمى أو الأدبى أو الفنى ، (١) •

ويتصل بحرية التعلم والتعليم حق الثقافة والتنمية الذهنية (٢) بأن
تكفل الدول تثقيف الناس ، ورعاية نمائهم العلمى والأدبى ، وتفتح آفاق
المعارف أمامهم وتيسر لهم وسائل الاستزادة من العلم •

وكانت الدعوة للتعليم والتعلم فى الاسلام سابقة على ما تضمنه
الإعلان العالمى بأكثر من ثلاثة عشر قرناً من الزمن ، ذلك أن الإنسان يولد طفلاً
ضعيف البدن قاصر الفكر ، ثم يأخذ مع مرور الزمن طريقه الى النماء البدنى
والارتقاء الفكرى حتى يبلغ أشده • وهو لا يكبر جسماً وعقلاً من تلقاء نفسه ،
بل يتزود بمقادير منتظمة من الاغذية ومقادير منتظمة من المعرفة حتى ينمو
جسده ويتفتق ذهنه وتتسع مداركه ، ويبصر حقيقة ما يحيط به من الأشخاص
والأشياء ، ويعى ما يطلب منه وما يجب عليه ، فالمرء لا يولد عالماً ، وإنما
يستغل حواسه فى الاتصال بما حوله ، ينمى عقله للاستفادة من تجاربه وتجارب
الآخرين ، وبذلك يتكون وجوده المعنوى الذى هو أرقى من وجوده الحسى (٣) ،
وصدق الله اذ يقول « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم
السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون » (٤) ثم يمضى الدين ليفتح الأذهان
والعقول والأفئدة ، لقوله تعالى « وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى
ظلمات البر والبحر ، قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون » (٥) وقوله تعالى

(١) المادة ٢٧ من الإعلان العالمى لحقوق الإنسان

(٢) د • عبد الحكيم حسن - الحريات العامة - المرجع السابق - ص ١٢٣ •

(٣) الشيخ محمد الغزالى - المرجع السابق - ص ٢٦٥ •

(٤) سورة النحل : الآية ٧٨ •

(٥) سورة الانعام : الآية ٩٧ •

« وهو الذى انشأكم من نفس واحدة فمستقر ومستودع قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون » (١) .

لذلك كان التعليم يتفق وفطرة الانسان ، والاسلام دين الفطرة والعقل لذلك كان العلم والدين متلازمين . فكانت أولى الآيات التى نزلت على خاتم الرسل - ﷺ - « اقرأ ٠٠٠ » ويقسم الحق تعالى بالقلم فى سورة القلم ، وهو أداة من أدوات العلم فيقول « ن والقلم وما يسطرون » .

وطلب العلم أصبح فى ظل الدين الجديد فريضة على الناس ، يقول الله تعالى : « فاسألوا أهل الذكر أن كنتم لا تعلمون » (٢) ، ويقول ﷺ « طلب العلم فريضة على كل مسلم » وقوله - ﷺ - « من سلك طريقا يلتمس فيه علما سهل الله له طريقا الى الجنة » وقوله عليه الصلاة والسلام « ان الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم رضا بما يطلب » .

والعلم المفروض على الناس هو كل علم شرعى يكون وسيلة الى التعبد به لله تعالى ، مثل العلم الذى يتوقف عليه حفظ مقاصد الشرع فى الضرورات والحاجات اذ أن التعبد هو تصرف العبد فى شئون دنياه وآخره بما يقيم مصالحها ، شرط أن يجرى فى ذلك على مقتضى الشرع ، ومن ثم فان العلوم المؤدية الى حفظ المقاصد الشرعية ، كالطب والهندسة تأخذ حكم علوم التفسير والحديث والفقهاء ما دامت تلك العلوم تؤدى الى مصالح الناس ، وتحول دون اهدارها أو الاضرار بها (٣) .

والعلم - تعليما وتعلما - فضلا عن أنه عبادة لله سبحانه وتعالى ، فانه يساعد على عمارة الأرض ، وعليه تتوقف حياة الناس .

(١) سورة الانعام : الآية ٩٨ .

(٢) سورة النحل : الآية ٤٣ .

(٣) د . اسماعيل البدوى - المرجع السابق - ص ٢٥٦ .

وقد وضعت الشريعة الاسلامية العلماء فى مكانة اعلى درجة ممن سواهم يقول الحق تعالى « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين اوتوا العلم درجات » (١) وقوله سبحانه « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » (٢) وقوله تعالى « وقل رب زدنى علما » (٣) وقوله - ﷺ - « العلماء أمناء الله على خلقه » وكان يدعو - ﷺ - « اللهم انشئنى بما علمتنى ، وعلمنى ما ينفعنى وزدنى علما » وقوله - ﷺ - « لا حسد الا فى اثنتين رجل آتاه الله مالا فسلطه على هلكته فى الحق ، ورجل آتاه الحكمة فهو يقضى بها وبعلمها » . وقوله - ﷺ - « من سلك طريقا التمس فيه علما سهل الله له به طريقا الى الجنة » . وقوله - ﷺ - « ان الله وملائكته واهل السموات والأرض حتى النملة فى حجرها وحتى الحوت فى جوف البحر ليصلون على معلم الناس الخير » فالعلم هنا هو العلم النافع المقرون بالعمل الذى ينفع صاحبه وأمته .

ويبين مما تقدم أن الاسلام فرض على العالم أن يعلم غيره ، وعلى غير معلم الناس الخير « فالعلم هنا هو العلم النافع المقرون بالعمل الذى ينفع دون تمييز بينهم ، لما فيه من تحقيق الخير للمجتمع .

المبحث الثانى

الحرية السياسية

وتعنى القدرة على المشاركة فى تسيير أمور الدولة اما فى صورة اختيار الحاكم ، واختيار أهل الاختيار من بين من تتوافر فيهم الشروط المعتمدة فى كل وظيفة ، ورقابة مدى استمرار واستدامة هذه الشروط ، فان انتقصت ، كفلت

(١) سورة المجادلة : الآية ١١ .

(٢) سورة الزمر : الآية ٩ .

(٣) سورة طه : الآية ١١٤ .

الحرية لصاحبها مع باقى الأمة النظر فى أمر من انتقصت فيه ، وتقديم النصح له ، أو عزله لاحلال من تتوافر لديه شروطها .

وتشمل الحرية السياسية فى الاسلام كلا من حق (١) الأمة فى اختيار الحاكم ، حقها فى رقابته ، حقها فى عزله بشروط ، وجميع هذه الأمور ترتبط ببعضها البعض ، فاختيار الحاكم يكون لشروط معتبرة ، والرقابة تكون على مدى استمرارية هذه الشروط ومطابقة أعماله لأحكام الشرع ، فان انتقصت وخالفت ، وجب العزل لتخلف الشروط .

أولا : اختيار الحاكم :

كفل الاسلام للمسلمين حرية اختيار الحاكم « الخليفة » ، ذلك انه عقب وفاة النبى ﷺ ، أجمع الصحابة على مبايعة من رشح للحكم والخلافة بمعرفة أهل الاختيار – أهل الحل والعقد – ثم اتبع ذلك فى خلافة كل من عمر وعثمان وعلى رضوان الله عليهم ، ولم ينكر المبايعة كحق للمسلمين فى اختيار حكامهم أحد ، وبذلك تكون قد ثبتت بالاجماع .

والخلافة – كمظهر من مظاهر الحكم – فى رأى علماء الشريعة (٢) عقد يتم عن اختيار وقبول بين الأمة والخليفة ، وهى عقد حقيقى ، يتم بايجاب وقبول يرتب على كل من الطرفين التزامات وحقوقا ، يرتب للأمة على الخليفة المسير فى حكمه وسياسته على مقتضى كتاب الله وسنة ورسوله ، واقامة العدل

(١) ونرى هنا استعمال كلمة حق بدلا من الحرية ، اذ أن اللفظ الاول يعنى ويتطابق مع الثانى ، اذ حق الأمة فى اختيار الحاكم ومراقبته وعزله حق جماعى للكل ، ومن ثم يكون الاستثناء به للكل ، وفى هذه الحالة يتساوى الاستثناء للكل مع المساواة للفرد فى مواجهة الكل التى تقوم عليها فكرة الحرية .

(٢) الشيخ أحمد هريدى – المرجع السابق – ص ١٢٠ .

— انظر ما سبق ص ٥٥ وما بعدها من هذا المؤلف .

بين الناس ورفع الظلم عنهم ، وحراسة الدين ، واقامة شعائره ، وحدوده والدفاع عن دار الاسلام . ويرتب للخليفة - الحاكم - على الأمة السمع والطاعة والاخلاص وبذل الجهد فى النهوض بأعباء الحكم . وهو عقد ذو طبيعة خاصة ، تحدد شروطها الشريعة ، وبموجب هذا العقد يناط - بالحاكم - الخليفة سلطات واختصاصات يلتزم بممارستها ولا يملك النزول عنها .

ويتم الاختيار بمعرفة من تختارهم الأمة من اهل الحل والعقد فينظرون من تتوافر فيه الشروط المعتبرة للحكم ، ويكون اختيارهم للمرشح ، ولا يثبت له الحكم ، الا بعد مبايعته من الأمة جميعها .

ثانيا - الرقابة الشعبية على اعمال الحاكم :

يحث الاسلام على الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ويعد ذلك من قبيل الواجب الملقى على عاتق امة الاسلام لقوله تعالى « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » (١) وقوله تعالى « كنتم خير امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله » (٢) وقوله عز وجل « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويقيمون الصلاة ، ويؤتون الزكاة ، ويطيعون الله ورسوله أولئك سيرحمهم الله ، ان الله عزيز حكيم » (٣) وسئل رسول الله - ﷺ - أى الجهاد أفضل ؟ فقال كلمة حق عند سلطان جائر ، - وقوله ﷺ « ان الله لا يعذب الخاصة بذنوب العامة حتى يرى المنكر بين أظهرهم وهم قادرون على ان ينكروه فلا ينكروه » وقوله ﷺ « من رأى منكم

(١) آل عمران : الآية ١٠٤ .

(٢) آل عمران : الآية ١١٠ .

(٣) سورة التوبة : الآية ٧١ .

منكراً فليغيره بيده ، فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف
الايمان » .

وكان هذا شأن الدولة الاسلامية ، وأقر الحكام الأول لها حق الأمة
فى مراقبة أعمالهم وتقويمهم وتقديم المشورة والنصح لهم . ذلك انه بموجب
البيعة للحاكم تلتزم الأمة بطاعته ، وتلتزم فى ذات الوقت بأمر الله لها بالنهى
عن المنكر ، والأصل انه لا طاعة فى معصية ، فاذا خرج الحاكم عن حدود
الشرع فلا طاعة له على الرعية ، ويكون لها حق توجيهه وتقويمه ، ويقول
أبو بكر رضى الله عنه عند توليه الحكم « أطيعونى ما أطعت الله فيكم ، فان
عصيته فلا طاعة لى عليكم » . ويقول الفاروق عمر بن الخطاب رضى الله عنه
« ومن رأى فى اعوجاجا فليقومه ، مصدقا بذلك قول رسول الله ﷺ « السمع
والطاعة على المرء المسلم فيما أحب أو كره ما لم يؤمر بمعصية ، فلا سمع
ولا طاعة » .

وقد بين الماوردى (١) حقوق وواجبات الحاكم على الشعب ، فبين انه
له على الشعب الطاعة والنصرة ما لم يتغير حاله ، والذى يتغير به حاله
فيخرج به عن الأمانة شيئان ، أحدهما جرح فى عدالته والثانى نقص فى
بدنه .

فأما الجرح فى العدالة وهو الفسق على نوعين : أحدهما ما تابع فيه
الشهوة ، والثانى ما تعلق فيه بشبهة . فأما الأول منهما فمتعلق بأفعال
الجوارح وهو ارتكابه المحظورات واقدامه على المنكرات تحكيما للشهوة
وانتيادا للهوى . فهذا فسق يمنع من انعقاد الأمامة - ولاية الحكم - ومن
استدامتها . فاذا طرأ ذلك على من انعقدت أمامته خرج منها ، أما الثانى
منهما فمتعلق بالاعتقاد المتأول بشبهة تعترض فيتأول لها خلاف الحق .

(١) الماوردى - المرجع السابق - ص ١٧ .

فتمتّى أقام الحاكم شرع الله المستمد من مصدره الأصيل - الوحي - كانت له الطاعة والنصرة وحراسة النظام ، وان خرج عليها شاب حكمه عدم الشرعية والبطلان ووجب الدفاع عن الشرعية ابتداء من انكار القلب وانتهاء الى انكار اليد . فالتطابق والاختلاف يستوجب كل منهما جزاء ثوابا كان أو عقابا (١) فالثواب واضح ، الطاعة والنصرة وحراسة النظام ، والعقاب واضح ، بطلان الولاية ، واسقاط الحكم والنظام .

ثالثا - عزل الحاكم :

وإذا ثبت للأمة الاسلامية خروج الحاكم على أحكام الشرع ، أو جرحته عدالته ، أو نقصت حواسه نقصا يمنع من توليه الحكم كاصابته بجنون مطبق أو غيره مما يحول بينه وبين عمله والنهوض به ، وجب عزله واحلال آخر ممن تتوافر فيه الشروط المعتبرة بدلا منه لرئاسة الدولة الاسلامية .

ويتشدد البعض فى كيفية مقاومة ظلم الحاكم وخروجه على أحكام الشرع ، ويرى الامام ابن حزم أن من يخضع للظلم ويصبر عليه ، وهو قادر على دفعه ، يكون معاونا للظالم على الاثم والعدوان ، وهذا حرام بنص القرآن لقوله تعالى : « ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » ومخالفا لقول الرسول - ﷺ - من رأى منكم منكرا فليغيره . . . وقوله - ﷺ - « من قتل دون ما له فهو شهيد والمقتول دون دينه شهيد والمقتول دون مظلمته شهيد » وبدعو الى مقاومته بالقوة .

ونرى ضرورة البدء بالنصح والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن ، ويقول الرسول - ﷺ - « افضل الجهاد كلمة حق تقال عند سلطان جائر » . فقد تأتى ثمارها وينتصح ويعود الى حكم شرع الله ، أما اذا أخذ

(١) د جريشة - المرجع السابق - ص ٥٩ الاركان .

يتحدى كل فرائض الشريعة (١) ، ويملا الأرض بغيا وفسادا حتى ينشأ عن ذلك كله جور بواح (ظاهر) لا يحتمله الناس ، فان مسلكه يعد كفرا بواحا ويتعين عزله ولو بالقوة ، ويشترط في هذه الحالة التحقق من مدى امكانية مقاومته ، تأسيا بالسوابق التاريخية ، والتي يستخلص منها أن الذين خرجوا من غير استعداد على مقاومة حكم بنى أمية والعباس ، لم تجن الأمة من خروجهم الا اراقة الدماء وتفريق الكلمة وجلب الكثير من المحن والكوارث عليها .

ويكثر الحديث اليوم عن تطبيق أحكام الشريعة الاسلامية فى مجال المعاملات المدنية والعقوبات ، والعلاقات الدولية فى السلم والحرب ، ونرى أنه كى يكتب لهذه المحاولات النجاح ينبغى البدء بتقنين النظام السياسى والاجتماعى على أساس الشريعة الاسلامية والالتزام بالمبادئ الأساسية لنظام الحكم الاسلامى والاجتهاد فى التفصيلات الجزئية اللازمة للنظام السياسى على ضوء تلك المبادئ والركائز الأساسية وما تتطلبه مقتضيات العصر المتغيرة والمتطورة .

فاذا استقام النظام السياسى والاجتماعى على أحكام الشريعة الاسلامية استقامت باقى التطبيقات الفرعية فى النظم الأخرى الاقتصادية والعقابية ، فلا يكفى ان ينص القانون على ان الشريعة المصدر الرئيسى للقانون ، وانما ينبغى أن نبدا بتقنين أحكام الشريعة فى مختلف المجالات بدءا بالنظام السياسى .

وننبه الى أن قوة الايمان بأحكام الشريعة من جانب المحكوم والحاكم تكفل نجاح النظام السياسى ، ويقدر مدى نجاح او تعثر النظام بحسب قوة الايمان وضعفه .

(١) د . محمد عبد الله العربى - المرجع السابق - ص ١٠٥ .

وصدق الله العظيم اذ يقول : « وأن أحكم بينهم بما
أنزل الله ، ولا تتبع أهواءهم وأحذرهم أن يفتنوك عن
بعض ما أنزل الله اليك » •

وقوله سبحانه وتعالى : « أفتمؤمنون ببعض الكتاب
وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي
فى الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب
وما الله بغافل عما تعملون » •



المراجع

أهم المراجع التي اعتمد عليها :

— تفسير القرطبي المعروف بالجامع لاحكام القرآن طبعة دار الكتب المصرية .

— تفسير ابن كثير - لابن كثير الدمشقي - طبعة الحلبي - ١٩٥٦ .

— تفسير الطبري « جامع البيان عن تأويل آي القرآن » لابي جعفر محمد بن جرير الطبري تحقيق محمود احمد شاكر - دار المعارف بمصر - الجزء ان الثالث والسابع .

— تفسير المنار - لمحمد رشيد رضا على طريقة دروس الاستاذ الامام محمد عبده طبعة المنار ١٣٢٤ هـ .

— صحيح البخارى المعروف بارشاد السارى لشرح صحيح البخارى للعلامة القسطلانى وبهامشه متن صحيح الامام مسلم - الطبعة السابعة - المطبعة الكبرى الاميرية ببولاق - ١٣٢٧ هـ .

— صحيح مسلم بشرح النووى - الجزء الاول - المطبعة المصرية ومكنتها بالقاهرة .

— سفر التكوين .

— ابن قيم الجوزية : الطرق الحكيمة فى السياسية الشرعية .

— ابن تيميه : السياسية الشرعية فى اصلاح الراعى والرعية - طبعة الشعب ١٩٧١ .

— ابن خلدون : مقدمته .

— ابن طباطبا : محمد على بن طباطبا المعروف بابن الطقطقى الفخرى
فى الآداب السلطانية والدول الاسلامية - طبعة مطبعة الرحمانية
بالقاهرة .

— أبو عبد الله محمد بن جعفر : نظام الحكومة النبوية - طبعة
بيروت .

— أبى محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى : الامامة والسياسة
طبعة محمد محمود الرافعى .

— أبى يعلى الفراء الحنبلى : الأحكام السلطانية - مطبعة الحلبي -
الطبعة الثانية - ١٩٦٦ .

— د . أحمد حافظ نجم : حقوق الانسان بين القرآن والاعلان - دار
الفكر العربى .

— الشيخ أحمد هريدى : مذكرة فى نظام الحكم فى الاسلام - مجموعة
محاضرات لطلبة الدراسات العليا - جامعة القاهرة ١٩٦٩/٦٨ .

— د . اسماعيل البدوى : دعائم الحكم فى الشريعة الاسلامية والنظم
الدستورية المعاصرة . الحريات العامة - الطبعة الاولى ١٩٨١/٨٠
- دار الفكر العربى .

— د . القطب محمد طبلية : الاسلام وحقوق الانسان - دار الفكر
العربى - الطبعة الاولى - ١٩٧٦ .

— الماوردى (الشافعى) : الاحكام السلطانية والولايات الدينية -
الطبعة الثانية - مطبعة الحلبي - ١٩٦٦ .

— أمين شاکر وسعيد العريان وعلى أدهم : حقيقة الشيوعية - الكتاب
١٠٢ من سلسلة كتب سياسية - ١٩٥٩ .

- اندريه هوريو : القانون الدستورى والمؤسسات السياسية - الجزء
الأول - طبعة بيروت - ١٩٧٤ - الأهلية للنشر والتوزيع .
- د. بنت الشاطيء : مجموعة مقالات : الشعارات الحديثة لحقوق
الانسان وبلاغ المساواة قراءة فى تاريخنا - حرية العقيدة والضمير
من الاسلام الى انسان العصر .
- د. ثروت بدوى : النظم السياسية - النهضة العربية - ١٩٧٢ .
- د. ثروت بدوى : اصول الفكر السياسى والنظريات والمذاهب
السياسية الكبرى - دار النهضة - ١٩٧٢ .
- د. حازم عبد المتعال الصعيدى . رسالة عن النظرية الاسلامية فى
الدولة - جامعة القاهرة - ١٩٧٧ .
- د. حسن كيرة : المدخل الى القانون - منشأة المعارف بالاسكندرية
- طبعة ١٩٦٩ .
- د. رشدى فكار : نظرات اسلامية للانسان والمجتمع - مكتبة وهبة
- الطبعة الاولى - ١٩٨٠ .
- د. رشاد حسن خليل : نظرية المساواة فى الشريعة الاسلامية -
رسالة دكتوراه - مقدمة لكلية الشريعة والقانون ١٩٧٤ - مطبوعة
على الآلة الكاتبة .
- د. زكريا البرى : حقوق الانسان فى الاسلام - القاهرة - ١٩٨١ .
- د. سعاد الشرقاوى : النظم السياسية فى العالم المعاصر - الجزء
الأول - الطبعة الثانية - دار النهضة العربية - ١٩٨٠ .
- سعيد عبد السلام حبيب : الشورى فى الاسلام - المجلس الأعلى
للشئون الاسلامية ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .

— د. سعيد عبد المنعم الحكيم : رسالة عن الرقابة على اعمال الادارة
المعاصرة فى الشريعة الاسلامية والنظم المعاصرة - جامعة الازهر -
١٩٧٦ - دار الفكر العربى - الطبعة الاولى .

— د. شمس ميرغنى : مقالة عن الملامح الاساسية للنظام الدستورى
فى دولة الامارات العربية « منشور بمجلة العلوم الادارية » - س
٢٢ العدد الأول يونيو ١٩٨١ .

— شهاب الدين أبى العباس أحمد بن أنريس بن عبد الرحمن
الصنهاجى المشهور بالقرافى - الفروق - طبعة دار إحياء الكتب
العربية - اولى - ١٣٤٦ هـ .

— د. طعيمة الجرف : الحريات العامة بين المذهبين الفردي
والاشتراكي - مكتبة نهضة مصر .

-- عباس العقاد - الديمقراطية فى الاسلام - الطبعة الثالثة .

— د. عبد الحكيم حسن محمد عبد الله : الحريات العامة فى الفكر
والنظام السياسى فى الاسلام - دراسة مقارنة - ١٩٧٤ م .

— د. عبد الحميد العبادى ، د. محمد مصطفى زيادة ، د. ابراهيم
أحمد العدوى : الدولة الاسلامية تاريخها حضارتها .

— د. عبد الحميد متولى :

● القانون الدستورى والأنظمة السياسية - جزء أول - طبعة
سادسة - منشان المعارف ١٩٧٦/٧٥ .

● أزمة الفكر السياسى الاسلامى الحديث - منشأة المعارف -
الاسكندرية .

● الاسلام ومبادئ نظام الحكم فى الماركسية والديمقراطيات
الغربية - منشأة المعارف - طبعة ثانية ١٩٨١ .

● الشريعة الإسلامية كمصدر اساسى للدستور - منشأة المعارف -
الطبعة الأولى - ١٩٧٥ .

— د . عبد الدايم أبو العطا البقرى الأنصارى - الفلسفة السياسية
للإسلام - الطبعة الثانية - ١٩٥٥ - مكتبة الخانجي .

— د . عبد الرزاق السنهورى : رسالة عن الخليفة بالفرنسية -
باريس ١٩٢٦ .

— عبد الرحمن تاج : السياسية الشرعية والفقه الإسلامى - طبعة
أولى - ١٩٥٣ .

— عبد المتعال الصعيدي : حرية الفكر فى الإسلام - طبعة دار الفكر
العربى .

— عبد الوهاب خلاف : السياسة الشرعية أو نظام الدولة الإسلامية
- المطبعة السلفية - ١٣٥٠ هـ .

— د . على الخفيف : ملحق لمذكرة السياسة الشرعية - القاهرة -
كلية الشريعة الإسلامية - ١٩٣٦ .

— د . على جريشة :

● مصادر الشرعية الإسلامية - مكتبة وهبة - الطبعة الأولى
١٩٧٩ .

● أركان الشرعية الإسلامية - مكتبة وهبة - الطبعة الأولى -
١٩٧٩

● أصول الشرعية الإسلامية - مكتبة وهبة - الطبعة الأولى .
١٩٧٩ .

- على عبد الرازق : الاسلام وأصول الحكم — الطبعة الأولى —
٠ ١٩٢٥
- فتحى عثمان : دولة الفكرة — مكتبة وهبه .
- د . فؤاد النادى — رئيس الدولة بين الشريعة الاسلامية والنظم
الدستورية المعاصرة — رسالة دكتوراه — مقدمة لكلية الشريعة
والقانون جامعة الازهر .
- د . فؤاد عبد المنعم أحمد : مبدأ المساواة فى الاسلام من الناحية
الدستورية مع المقارنة بالديمقراطية الحديثة — رسالة دكتوراه —
طبعة مؤسسة الثقافة الجامعية ١٩٧٢ .
- د . ماجد راغب الحلو : الاستفتاء الشعبى والشريعة الاسلامية —
دار المطبوعات الجامعية — ١٩٨٣ .
- الشيخ محمد أبو زهرة : الملكية ونظرية العقد فى الشريعة
الاسلامية — القاهرة — مطبعة فتح الله الياس — ١٩٢٩ .
- محمد الجابرى — مقالة عن الاسلام دين ودولة . منشور بمجلة
المحاماة المصرية العددان ٧ ، ٨ السنة الستون ١٩٨٠ .
- الشيخ محمد الغزالى — حقوق الانسان بين تعاليم الاسلام وعلان
الامم المتحدة — دار الكتب الحديثة — الطبعة الثانية — ١٩٦٥ .
- الشيخ محمد بخيت الطيمى : حقيقة الاسلام وأصول الحكم —
المطبعة السلفية — ١٣٤٤ هـ .
- د . محمد حسنين هيكل : الحكومة الاسلامية .
- محمد رشيد رضا : الخلافة او الامامة العظمى — مطبعة المنار
٠ ١٣٤١ هـ

— د • محمد ضياء الدين الرئيس — النظريات السياسية الاسلامية —
الطبعة الاولى ١٩٦٦ — ١٩٦٧ •

— د • محمد شامة — الاسلام فى الفكر الأوروبى — مكتبة وهبه —
الطبعة الاولى — ١٩٨٠ •

— د • محمد عبد الله العربى : نظام الحكم فى الاسلام — دار الفكر
• ١٩٦٨ •

— د • محمد عبد الله الشيبانى : نظام الحكم والادارة فى الدولة
الاسلامية — منذ صدر الاسلام الى سقوط الدولة العباسية —
عالم الكتب — ١٩٧٩ •

— د • محمد عبد الله دراز : النبأ العظيم — طبعة ١٩٥٧ •

— د • محمد عصفور : أزمة الحريات العامة فى المعسكرين الشرقى
والغربى — طبعة أولى — عام ١٩٦١ •

— د • محمد على العوينى — أصول العلوم السياسية — عالم الكتب
• ١٩٨١ •

— محمد على بن حسين — تهذيب الفروق والقواعد السننية فى الاسرار
الفقيهية على هامش القرافى •

— د • محمد يوسف موسى :

— نظام الحكم فى الاسلام — دار الكاتب العربى للطباعة
والنشر — الطبعة الثانية •

— الاموال ونظرية العقد فى الفقه الاسلامى مع مدخل لدراسة
الفقه — مطابع دار الكتاب العربى — ١٩٥٢ م •

— د . محمود حلمى : نظام الحكم الاسلامى - الطبعة السادسة -
٠ ١٩٨١

— د . منيب محمد ربيع : رسالة عن ضمانات الحرية فى مواجهة
سلطات الضبط الادارى - عين شمس - ١٩٨١ .

— دكتور نعيم عطية : النظرية العامة للحرريات الفردية - طبعة دار
القومية للطباعة والنشر بالقاهرة - ١٩٦٥ .

— د . يعقوب محمد المليجى : مبدأ الشورى فى الاسلام مع المقارنة
بمبادئ الديمقراطية الغربية والنظام الماركسى - مؤسسة الثقافة
الجامعية الاسكندرية .



المراجع الأجنبية

(أ) الكتب :

- 1 — Braud : La Nation de Liberté Publique en droit Français, 1968.
- 2 — Burdeau : Les Libertés Publiques, Paris, 1948.
- 3 — Colliard : Les Libertés Publiques, Paris, 5e édition, 1975.
- 4 — Hauriou : Les Droit Constitutionnel et les institutions Politiques, Paris, 1972.
- 5 — Rivero : Les Libertés Publiques, Thémis, Paris, 1980.
- 6 — Vedel : Traité Elementaire de Droit Constitutionnel, Paris, 1944.

(ب) التقارير والدوريات :

- 1 — La Déclaration Universelle des droits de l'Homme, Nations Unies, New York, 1948.
- 2 — Droit de l'Homme, Recueil d'instruments Internationaux des Nations Unies, à l'occasion de la 25e anniversaire de la declaration des droits de l'homme. New York, 1973.
- 3 — Les Publications de l'UNESCO, Nations Unies, Bureau de Paris, en matière des droits de l'Homme, 1979.
- 4 — Les Publications du Conseil de l'Europe à Strasbourg, France, en matière des droits de l'homme, Strasbourg. 1979.