

فَإِنَّ الْقَوَانِي يَتَّبِعْنَ . وَالْجَا تَخَافُنَّ عَنْهَا إِنْ تَوَلَّيْتُمَا الْإِيزَرُ
 قَالَ أَبُو عَيْدَةَ : وَخَرَجَ طَرَفَةٌ بِأَمْرٍ مِنْهُ وَطَلَبَهَا فَلَمَّا أَيْسَ مِنْهَا وَمِنَ الثَّوَابِ عَلَيْهَا
 هَجَا عَمْرًا فِي خَبَرٍ طَوِيلٍ (مَرَّ ذَكَرُهُ رَاجِعٌ تَرْجُمَةُ التَّلَاسِ ص ٧-٩) وَكَانَ سَبَبُ
 مَوْتِهِ . وَقِيلَ أَنَّهُ اخَذَ أَخَاهُ عَيْدَةَ بْنَ الْعَمْدِ فَبَلَغَ ذَلِكَ طَرَفَةٌ فَاقْبَلَ إِلَيْهِ مُعْتَذِرًا
 إِنِّي وَجَدْتُكَ مَا هَجَوْتُكَ وَالْأَنْصَابُ يُسْفَحُ بَيْنَهُنَّ دَمٌ
 قَبْلَ عَذْرِهِ وَخَلَّى عَنْ أَخِيهِ . ثُمَّ أَرَادَ قَتْلَهُ بَعْدَ أَنْ اغْرَاهُ فِيهِ عِيدُ عَمْرٍو بْنُ مَرْثَدٍ
 فَبَجَرَى مَا جَرَى (لَهْ بَقِيَّةٌ)

مَطْبُوعَاتُ بَيْتِ حَرْبِ دِيْلَا

CHRONICON CIVILE ET ECCLESIASTICUM

Anonymi auctoris, quod ex unico codice edlesseno primo edidit
 Ignatius Ephraem II Rahmani, Patriarcha Antiochenus Syrorum.
 Typ. Seminar. Scharfensi, 1904, petit 4°, VII+144 pp.

لا يَحْتَفِى عَلَى قَرَأِ . الْمَشْرِقِ مَا لَقِبْتَ السَّيِّدَ الْجَلِيلَ مَا رَافِغَاطُيُوسَ أَفْرَامَ الثَّانِي
 الْبَطْرِيَرِكُ الْإِنْطَاكِي مِنْ سَامِي الْأَهْتَامِ بِأَحْيَا . مَا تَرِ الشَّرِيقِينَ الْقَدَمَا . وَنَشَرُ تَأْلِيْفَهُمْ وَقَدْ
 اتَّخَفْنَا الْيَوْمَ بِكِتَابِ سَرِبَانِي جَدِيدٍ طُبِعَ فِي دِيرِ الشَّرْقَةِ لِأَوَّلِ مَرَّةٍ عَنْ نَسْخَةٍ
 خَلِيَّةٍ وَحِيدَةٍ مَلِكِ أَحَدِ أَسَاقِفَةِ السَّرِيَانِ الْيَعَاقِبَةِ تَرَى وَجْهًا مِنْهَا مَرْسُومًا بِالْقَوْتُوْغَرَايَّةِ
 فِي أَوَّلِ انْكِتَابٍ . أَمَّا تَارِيخُ تِلْكَ النِّسْخَةِ فَقَدْ ارْتَأَى غُضَلْتُهُ أَنَّهُ يَرْتَقِي إِلَى الْجِيلِ الرَّابِعِ
 عَشَرَ وَقَدْ اسْتَدَّ فِي قَوْلِهِ هَذَا إِلَى هَيْئَةِ الْأَحْرَفِ وَكُنْهَافِهَا دَلِيلٌ لَا يُوَثِّقُ دَائِمًا بِهِ وَلِذَلِكَ
 لَا يُمْكِنُ أَنْ نَحْكُمَ بِتَأْنٍ أَنَّ عَهْدَ النِّسْخَةِ هُوَ حَقِيقَةُ الْجِيلِ الرَّابِعِ عَشَرَ . وَعَلَى كُلِّ حَالٍ
 فَإِنَّهُ نَشَرُ لِقَطْعٍ نَشَرْنَا لِأَنَّ مَضْمُونَهَا يَسْتَحِقُّ الطَّبْعَ فَإِنَّ الْمَوْلَفَ وَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا
 لَكِنْ كِتَابُهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مِنَ الْجِيلِ الثَّانِي عَشَرَ . أَمَّا التَّأْلِيفُ فَهُوَ تَارِيخٌ يَشَبُهِ تَارِيخَ ابْنِ
 الْعَبْرِيِّ وَتَارِيخَ مِيخَائِيلِ السُّرُورِيِّ الَّذِي نَشَرَهُ حَضْرَةُ الْأَبِ شَابُو حَدِيثًا وَمَعَ ذَلِكَ لَا
 عِلَاقَةَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ تَارِيخِ مِيخَائِيلِ مُعَاصِرِ مَوْلَانَا الْمَجْهُولِ وَإِنْ قُلْنَا كَلَامَ انْكِتَابَتَيْنِ عَنْ الْمَوَادِّ
 عَيْنَهَا . وَيَبْتَدِئُ هَذَا التَّارِيخُ مِنَ الْخَلِيقَةِ وَيَنْتَهِي إِلَى عَصْرِ الْمَوْلَفِ الْأَوَّلِ لَمْ يُطْبِعْ مِنْهُ

الأ قسم اعني من الحليّة حتّى ظهور الاسلام فاذا تمّ الطبع تمكناً حينئذ من تقدير الكتاب قدره امّا الآن فنكتفي بذكر الفوائد الجنيّة التي يويها الكتاب عن الرما وتاريخها واحوالها وقد استلفت غبطته نظر القارئ اليها . وانّا على يقين بأنّ هذا الكتاب سيلقي من المستشرقين احسن قبول فليسمح لنا غبطته بان نرفع اليه خالص تهانينا على الخدمات الجليلة التي لا يزال يؤديها للدروس الشرقيّة

CORPUS SCRIPTORUM CHRISTIANORUM ORIENTALIU
Scriptores Arabici—Severus Ben El—Moqaffa'
Historia Patriarcharum Alexandrinorum
Edidit Chr. Fred. Seybold, Baryti, 1904

كتاب سير الابطاء البطاركة لاوربرس بن المنفع

انّ نشر هذا الكتاب من آثار الجمعية العلمية التي اطلع المشرق قرأته انكرام على مشروعيها (السنة الحالية ص ٢٨٤) وقد تولّى طبعه حضرة العلامة كريستيان فريدريك -بييرل فأنجز جزءاً منه فيه سير البطاركة الاسكندريين الكاثوليكين من زمن مار مرقس الانجيلي الى عهد مار كيرلس ثم البطاركة الذين تبموا خلال ديترس وآخرين ذكر منهم في هذا الجزء . هو بنيامين

LES MONUMENTS ARABES DE TLEMSEN
par MM. W. et G. Marçais, Paris, Fontemoing, 1903, V-351 pp.8°
الآثار العربيّة في تلمسان

قد شغف الاوربيون منذ نصف قرن بدراسة الآثار العربيّة وهندستها وابنتها الفخيمة فوضعوا في ذلك التآليف المهمة . وبما استقت اقطارهم بلاد الجزائر فكثبوا عن آثارها ما كتبوا . وقد اشتهر بين هذه المدن مدينة تلمسان فأفردوا لوصفها المصنّفات العديدة . ومن احسن ما وُضع في ذلك الباب كتاب حديث للعالمين الفرنسيين وليم وجرج رساي عنوانه « آثار تلمسان العربيّة » استفادوا فيه ممّا كتبه قبلهما اهل البحث والتقيب من المستشرقين لاسيّاً للاب برجاس الشهير . وقد خصّصا قسماً كبيراً من تأليفهما هذا بدراسة الهندسة العربيّة في المغرب وهو نظر ذو شأن عظيم . ثمّ تحطّيا الى وصف سور تلمسان القديم وجامعها الكبير ومساجدها وحماماتها مع ما يجاور تلك العاصمة من الابنية والحلّات كحجّة النصورة والمبّاد وبعض الشاهد والقبب . ووصفا كلّ ذلك

وصفاً شافياً بحيث جاء تأليفها هذا من تحف الكتب الاثرية . وهو مزين بالتصاویر الشمسية الدقيقة والرسم الهندسية وغير ذلك مما يوجب هنا بيان تفاصيله . فشكر المؤلفي الكتاب ونحضر مهندسي بلادنا ان ينعموا النظر في هذا الكتاب لدرس الآثار الشرقية والاستفادة منها

ل. ش

Wie lange stand die althebräische Schrift bei den Juden im Gebrauch ? von Prof. Dr. Ludw. Blau. (aus Kaufmann-Gedenkbuch, XIV pp.)

مدة استعمال الخط العبراني القديم عند اليهود

هي مقالة لحضرة العلامة القاضى ل. بلو المعلم في كلية يودايت حاول فيها اقامة البرهان على ان الخط العبراني القديم بقى مستعملاً عند اليهود فيما بين العامة حتى الحيل الرابع بعد المسيح . واستند في تسديد رأيه الى الاسفار المقدسة (عزرا ص ٢ ع ١ سيرا ٢٢ : ١ و ١٢ : ٣ و ١ : ٨) والى يوسفوس المؤرخ اليهودي (Arch. XII, 2, ١) والى اوريجينوس (Hexapl I, 86; Ad Ezech. IX, 4) والى نصوص مختلفة من المفسرين الربانيين . وقد اتت النقود اليهودية ايضا مثبتة لرأيه احسن اثبات فان النقود التي ضربها باركوكب (Barcôchebas) في الحيل الثاني للمسيح قد رُسّت كتاباتها بالحرف العبراني القديم لا بالحرف الآرامي . وقد توصلت انا ايضا الى هذه النتيجة عينها في الجاهي عن الخطوط السامية وشرحتها في درس من الدروس الاخيرة التي ألقيتها في خلال هذه السنة . ولا حاجة الى تنبيه القارئ بان أكثر نسخ الكتاب المقدس بعد عهد عزرا كُتبت بالحرف الآرامية بيد ان العامة لم تزل محافظة على استعمال الخط العبراني القديم

Studien zum althebräischen Buchwesen und zur bibl. Litt.-u. Textgesch. von Prof. Dr. L. Blau, 1^{er} Theil. Strassburg, Truebner, 1902. 8°; IV+203 S.

ابحاث في صناعة الكتب عند العبرانيين القدماء

ليس حضرة العلامة بلو صاحب هذا التأليف من لشياح الآراء المحدثه نيا يتعلق بنص التوراة العبراني ولكي يبين فساد هذه الآراء يائنا حسياً لا يبغي للشك موضعاً ويخطئ اعداء ايماننا الذين لا يزالون يحرقون النصوص انكرمة فينقصون منها او

يؤيدون عليها او ينقلونها من مواضعها اخذ في البحث الشافي عن طريقة العبرانيين في اعداد الدرج واجهازه . واما الموارد التي اخذ عنها فهي ١ التاريخ العام « لصناعة الكتاب » عند الاقدمين ٢ المعاومات الصريحة الموجودة في الكتاب المقدس مع شروح المفسرين سيما اليهود . وانت تعلم ان اقوالهم في هذا الباب حجة معتبر فاستنادا الى هذه النصوص والى النسخ الخطية القديمة التي صيرت على توالي الايام بحث المؤلف بكل تدقيق ١ عن المادّة التي كان يكتب عليها وعن هيئة الكتاب وكبره وعن كثرة نسخ التوراة عند اليهود ٢ عن تنسيق الكتاب وتقسيم اجزائه اي عدا الاعمدة والاسطر والخط والخبر ٣ عن حفظ نسخ التوراة وديمها وانماها الخ فكل هذه الافادات وان امكن الزيادة عليها في المستقبل فلا يستغني عن الاطلاع عليها من اراد البحث في هذا الموضوع

Ueber den Einfluss des altthebr. Buchwesens auf die Originale und auf die ältesten Handschr. des LXX, des N. T. und der Hexapla, von Prof. Dr. L. Blau. (aus Berliner's Festschrift) 1903, 9 pp.

قصد واضع هذه المقالة ان يبين وفقاً لبعض النصوص ان استعمال الرق للكتابة كان شائعاً بين يهود الارض المقدسة وقد اوضح ان النسخة السبعينية اليونانية هي ايضا كتبت بلا شك على الرق فضلاً عن البردي وهو رأي مخالف للاقوال الشائعة في هذا الباب ثم انه لما كانت اكنائس التي أنشئت اولاً موافقة من يهود وكانت عادة هؤلاء كتابة التوراة على الرق اضحى من الراجح ان العهد الجديد والنسخة السداسية (Hexapla) قد كتبا ايضا على الرق . هذه المقالة استند فيها واضعها الى التأليف السابق الذكر في صناعة الكتب عند العبرانيين س . رتقال

شذرات

تاريخ موت سيدنا يسوع المسيح  لو كان ابتداء السنين المسيحية مطابقاً ليلاد الرب لما كانت الصعوبة في تعيين هذا التاريخ عظيمة ولكن تلك المطابقة غير موجودة لأن واضع الحساب الميلادي وهو ديونيسيوس الاصغر اخطأ قديم تاريخ الميلاد في حسابه على الميلاد الحقيقي بضع سنين ولذا اضحى البحث عن تاريخ موت