

بَابُ الْمَكَاتِبِ وَالْمَذَاكِرِ

Causerie et Correspondance.

أَلْمَمْرَامُ السَّمَاوَةِ ؟

Buste et Silhouette.

قرأنا في مجلة المعهد الطبي العربي (٦ : ١٩٤) مقالة هذا نصها :

موازنة بين كلمتين

(منمر) و (سماوة)

جاءت المقالة الآتية من حضرة اللغوي الكبير
الشيخ عبد القادر المغربي عضو المجمع العلمي
تعليقاً على كلمة منمر فنشرناها شاكرين له

عبد القادر المغربي

حضرة الفاضل رئيس انشاء مجلة الطب العربي .

قلتم في الجزء الاول الصادر في هذه السنة من مجلتكم تعليقا على كلمة (منمر)
ان العلامة الاب انستاس الكرمللي هو الذي وضع هذه الكلمة لتقوم مقام كلمة
(Buste) للافرنسية التي يراد بها الصورة النصفية وان (المغربي) وضع كلمة
(سماوة) للدلالة على ذلك المعنى .

وكنتم قبل هذا التعليق سألتوني لماذا لم ارتض كلمة (منمر) وعديت
سما الى (سماوة) مع ان منمر تعيد معنى (Buste) كل الافارقة هكذا قلتم وها
انا اعلي رأيي عليكم .

اول من اشار بوضع كلمة (سماوة) للصورة النصفية هو الشيخ مكلي الحضرمي
التونسي . وقد نشر ذلك في مجلة (الزهراء) . فلما اطلع على قوله الاب انستاس
ذكر في مجلة (لغة العرب) ما قاله الشيخ مكلي ثم عقبه بان كلمة سماوة غير
موافقة للكلمة الافرنسية وان كلمة (منمر) اصلح منها للاستعمال .

ولما قرأت قولها رجحت كلمة (منمر) وتأملت سبب معناها وطرائق

استعمالها فلم اجدها تفضل على كلمة (سماوة) لا من جهة دقة المعنى ومطابقتها
 المراد من كلمة (Buste) ولا من جهة رشاقة اللفظ وعذوبته . ولذا عولت على
 اختيار كلمة (السماوة) فذكرتها في جملة (الكلمات الجديدة) التي اشير على
 الكتليب والمحررين باستعمالها في كتاباتهم وانشر هذه (الكلمات الجديدة) في
 جريدة (الف باء) . وقد قلت عند الكلام على (سماوة) ما نصه :

(استحسن بعض الفضلاء ان تستعمل كلمة (سماوة) للصورة الكاملة :
 ففي كتب اللغة ان (السامة) تطلق على شخص الرجل بتمامه اذ يقال (فلان
 بهي السامة . ظاهر الوسامة) كما تقول بهي الطلعة . ولا يزيد الا شخصه
 كما ان الصورة التصفية تستعمل لهذا كناية (سماوة) بالواو : ففي كتاب
 الاماني لابن علي الغالي (جزء ١ من ٢٥) انه يقال لاعلى شخص الانسان
 (السماوة) . وفي القاموس وشرحه : (سماوة كل شيء شخصه العالي) .

هنا ما قلته استنادا الى نصوص علماء اللغة . وعبارتهم واضحة جليئة
 تشف عن المعنى الذي نريد لكلمة (Buste) كما يشف البلور السافي مما اشتمل
 عليه . اما عبارات علماء اللغة في تفسير كلمة (المنمر) فلا تشف عن المعنى
 الذي نريد لكلمة (Buste) إلا بتكلف : ففي القاموس وشرحه ان المنمر كمعظم
 القفا . وقيل المنمر اسم لعظمين في اصل القفا . وهذان العظامان كما
 يسميان (المنمر) يسميان ايضا (المنمرى وقيل (المنمر هو الكاهل . وقد جمع
 الاصمعي بين هذه المعاني في تفسير (المنمر) فقال المنمر الكاهل والنتق وماحولها الى
 (المنمرى) و (المنمرى) كما مر هي العظامان في اصل القفا او العظم خلف الاذن .

وانما سمي هذا المكان من القفا (منمرا) بفتح الميم المشددة لتعلق فعل
 (التميمير) به . و (التميمير) ان يدخل الرجل (المنمر) يكسر الميم المشددة
 (والمنمر الايل كالعابلية للناس) . يده في حياء الناقة فيلمس منمر جينها الذي
 في بطنها (اي يلمس قفاه او العظمين اللذين في قفاه او العظم الثاني خلف اذنه
 او كاهنه) . فيعلم اذ ذلك ان كل جنين الناقة ذكر او اُنثى .

وقال بعضهم في تفسير (التميمير) هو ان (المنمر يلمس المنمر اي لحمي الجنين :
 فان كانا غليظين كان الجنين فعلا . وان كانا رقيقين كان ناقما . وهذا التفسير
 زادنا في معاني (المنمر) ان يكون بمعنى (اللحم) وهو عظم الفك .

فلنخص من هذا جميعه ان (المنذر) في لغة العرب هو عضو من اعضاء الجسم لا يمتد ان يكون (القفا) او (العظمين في القفا) او (العظم خلف الاذن) او (الكاهل) او (الهي) .

هذه هي المعاني التي يشاورها لفظ (المنذر) . وجمارة التاج التي نقلها الاصمعي وهي قوله (المنذر الكاهل والندق وما حوله الى النغرى) وهي التي استند اليها الاب انستاس سموجزة فسرهما الاصمعي نفسه ووضحها بأكمل ايضاح .

ففي شرح تقاض جبرير والفرزدق (جزء ١ ص ٣٥٢) طبعاً اوريا عند قول الفرزدق :

(كيف المنذر يد ما ذمرت من حبقها لهضلة التاج نوار ما نصه :
« ذمرت اي مسستهمنذر عند تلجه » وقال الاصمعي « للمنذر مكانان يسمهما المنذر : فاحدهما ما بين الاذنين اذا وهدت غليظاً تمت يد علم انه ذكر . واذا رأه يموح تمت يد علم انثى . والمكان الاخر : ان يمس طرف الهي فان وهدت لطيفاً علم انه انثى وان وهدت خاسناً (قاصياً ضلماً) علم انه ذكر الا »
فيعد هذه القول كلها لا يصح القول بان (المنذر) له معنى لغوي باعتباره يصح اطلاقه على الصورة النصفية للانسان . وانما (المنذر) مكان خاص او عضو خاص من النصف الاعلى للانسان بل ربما كان اكثر استعماله في الابل كما مر صراحة وهو اعمرى لا يمتد المكان الواقع بين الكنف والرأس في النطق كما قال الزمخشري في الاساس .

فالمنذر اذا ما يحسن ان يديه صديقنا العلامة الكرملى الى علماء التشریح عامة . او علماء البيطرة خاصة .

إلا ان يكون لدى الاب المحترم علم او قول لعلماء اللغة في تفسير (المنذر) لم يند بعد اليه . والسلام عليك وعليه .
المغربي

فتجيب حضرة الاستاذ المغربي صديقنا المحبوب عن كلامه التقيض بما يأتي :
« يعلم القوم اننا هيأنا معجماً من الفرنسية الى العربية كما اعتمدنا دواوين لغوية اخرى . وكنا قد وضعنا منذ نحو ثلاثين سنة لفظاً « المنذر » لما يسميه الألفرنج (Buste) وذلك بعد ان وقفنا على كل ما جاء من اللفاظ التي تقارب

المعنى المطلوب له وضع ما يقابله في لغتنا ، فلم نجد احسن منها ولا نرى غيرها في
لساننا يؤدي مؤداها . والتي زادنا تمسكا بها ما قرأناه في المنصن (٥٢:١) [قل] ثابت :
السماة والسماوة والآل : الشخص . . . وقد يكون الشبح والسماة والسماوة
والسماوة شغوص غير الادميين . وانشد في الشبح . . . وفي السماة . . . وفي
السماوة : سماوتها اسمك برد محبر وصوته من اتحي مصعب
بني «بيتنا» تظلل فيه في قاعة في فلاة من الارض» الا . وهذا ما يسمى بالفرنسية
Silhouette كما هو مدون في معجمنا ، ومن اسمائها في لغتنا المينة : السواد
والجماء ، والسبن (وجمعا سبنوف) ، والشنف (وجمعا شنفوف) ، والزول
واللام ، الى غيرها وهي كثيرة . فاذا كانت السماوت هي Buste فما عسى ان تكون
Silhouette ولا جرم ان الصديق المغربي لو علم ان في لغة الفرنسيين انقطة
اخرى تقابل كل المقابلة كلمة سماوة لسا رضي ان تكون هذه الاخيرة مقابلة
للفرنسية Buste .

والذي يزيدنا تمسكا بالمنمر ماجاء عن ابن مسعود ، فقد قال : انتهت يوم
بدر الى ابي جهل وهو صريع فوضعت رجلي في منمره فقال . يا رويي القتم
لقد ارتقيت مرتقي صعبا . قال : فاحتزرت راسه ، قال الاصمعي : المنمر هو
الكاهل والعنق وما حوله الى الذرى . انتهى عن التاج وكذلك شرحه ابن الاثير
في النهاية . فهل يعقل ان يكون المنمر هنا القفا وحده او العظمين في اصل القفا
او الذرى ؟ - ام مجموع كل ذلك الى الكاهل حتى استطاع ابن مسعود ان يضع
عليه رجله الاثنتين ؟ - فليصدقنا القارئ . والفرنسيون لا يسمون Buste إلا
اذا كان الى الكاهل اي le haut des épaules ولهذا خطأ كل من نقل الى
لغتنا هذه القطة بـ « صورة تصفية » اذ ليست كذلك ، ويخطئ من ينقلها
الى قوله « السماوة » لانا او سلمنا انها بمعنى اهل الشخص او اهل الانسان فهذا
يفيدنا تصفد الاعلى وهذا خطأ كالسابق . دع عنك قول من قال : ان اللويين
جميعهم اتفقوا على ان السماوة والسماة بمعنى واحد ، وكلتاها لا تفيد الصورة
الواضحة المينة للانسان بل تفيد الشخص لاغير ، والشخص هو كل شيء يرى غير
واضح عن بعد . بل يرى كأنه خيال ، بل « الجلياك » نفسه هو من اسماء

السموات ومرافقاتها وكذلك الظل والطيف وكل ذلك اذا لم يكن واضحا ، فان
 كل منا واضحا فلا يسمى بتلك الاسماء . اذن لا يحسن بنا ان نوجه كلام
 السلف الى غير معانيه كما لا يليق بنا ان نضع للافاظ الافرسيمة الفاظا لا تقابلها
 كل المقابلة اذا دققنا النظر فيها تدقيق ناقد . أما اذا نظرنا اليها نظرا مجالا بلا
 روية فهذا امر آخر ولسنا من الذين يذهبون الى الاخذ به .

وبعد هذا القول الواضح الجلي ليشبع الانسان ما يهوى فهو حر في ما يشبع .

مجل اللغة لابن فارس

سألني احد اولياء بغداد عن كتاب (مجمل اللغة) المخطوط لاجد بن فارس
 المتوفى سنة ٣٩٥ هـ ا توجد منه نسخ مخطوطة عندكم في (النجف) فأجبتهم
 ان في النجف على ما اعلم من هذا الكتاب ثلاث نسخ (احدها) كانت في
 خزنة العلامة السيد محمد اليرزي الطباطبائي المتوفى سنة ١٣٣٤ هـ وقد بيعت مع
 جميع الكتب (المطبوعة والمخطوطة) الراجعة الى السيد المذكور في العام الماضي
 ولم اعلم من ابتاعها و (ثابتهما) ابتاعها الصديق الشيخ كلظم الدجيلي نزيل لندن
 حين زيارته النجف في صفر سنة ١٣٤٦ هـ سنة ١٩٢٧ م من (احد الكتبتين)
 مع كتابين مخطوطين نفيسين لا يعلم مؤلفاهما (الاول) في (علم الحيوانات)
 وقد انخرم مقدار من اولها و آخره (والثاني) في (علم التفسير) .

و كانت نسخة (مجمل اللغة) التي ابتاعها الشيخ المذكور قديمة الخط
 كلملة الاول والاخر عليها خطوط بعض العلماء ، و (ثالثها) في خزنة العلامة
 الشيخ علي كاشف الغطاء وهذه النسخة في غاية الحسن والنفاسة وفي أعلى مراتب
 جودة الخط و الاعراب .

وفي هذه الخزانة ايضا نسخة من (مقاييس اللغة) لاجد بن فارس المذكور
 الوجوده لديكم نسخة منه .

وجدا لو تسنى لاجد عشاق الفضل وخدام اللغة العربية احياء هذين
 الكتبتين (المجمل والمقاييس) اللغويين بعد التصحيح والتشجيع والضبط والتشكيل
 لسندى لغة العربية خالد الذكر ، ويستحق بذلك جميل الشكر .

عبد المولى الطريحي

النجف