

بَابُ الْمَكْتَبَةِ وَالْمَذَاكِرَةِ

Causerie et Correspondance.

ملحق بالفتوة

استمليت مقالة الصديق الاستاذ مصطفى افندي جواد في موضوع الفتوة التي صدرت في الجزء الرابع من هذه المجلة (٨ ٢٤١ وما يليها) وكنت اود ان ارى فيها ما جاء في ص ١٥٠ من عمدة الطالب في انساب آل أبي طالب المطبوع في بمبي سنة ١٣١٨ هـ) وهذا نص ما جاء في حق تاج الدين محمد بن ميمنة من علماء الامامية :

« وكان يتولى لباس الباس لباس الفتوة ويعتري اليه اهله ويعلم بينهم بما يراه فيطيعون امره ، ويمثلون مرسومه (١) وهذا المنصب ميراث لآل ميمنة من عهد الناصر لدين الله . وقد كان بعض آل ميمنة يعارض النقيب تاج الدين في ذلك وينقسم الناس بالعراق احزابا كل ينتمي الى احدهم . فلما مات النقيب فخر الدين بن ميمنة والنقيب نصير الدين بن قريش بن ميمنة لم يبق له معارض ولم يكن عوام اهل العراق ولا خواصهم يسلموا ذلك الامر الى احد من غير آل ميمنة مادام منهم احد فكيف بالنقيب تاج الدين وكان اليه لباس خرقه التصوف من غير منازع في ذلك لا يلبسه احد غيره او من يعزى اليه ؟ » انتهى كلام المؤلف . يعقوب نعوم سر كيس

قبر احد بن حنبل

ذكر الكاتب الفاضل عبد الحميد صباد في « ٧ : ٢٨٨ » من لغة العرب أن في جامع « حاج افندي » ويسمى ايضا « مسجد اللالات بمحلة « كوك نظر » رخامة على الجدار الذي يلي الباب مكتوبا عليها ما صورته : « هذا قبر المرحوم المغفور له الدارج الى رحمة الله تعالى الشيخ المجتهد السيد احمد من الاربعة المجتهدين . وذلك في ١٢ ربيع الاول سنة ٥٦٢ هـ ثم قال : فتوارد الى خاطري انه قبر

(١) ورد في النص للطبوع موسومة .

الامام المشار اليه - اي احمد بن حنبل - اذ لا يبعد ان نقل الى محله الحال الى سبب غرق بغداد الذي وقع سنة ٤٤٤ هـ - ١١٤٩ م . والحال ان التاريخ المحرر في الرخامة هو بعد الفرق بشعاني عشرة سنة ذلك الفرق الذي جعلها كالجزيرة وسط الماء . ومن هذه الملاحظات يظهر ان هذا التاريخ هو تاريخ النقل لكن تحرير التاريخ على الرخامة بهذه العبارات أضاع قضية تاريخية يقام لها ويقعد . « قلنا نستغرب من صديقنا الفاضل هذه التطويحات التاريخية لأمور :

اولها - انه لم يثبت عند زوال قبر احمد بن حنبل بهذا الفرق المذكور زوالا تاما حتى يجوز لنفسه ما ذكره .

وثانيها - انه ليس من المعروف عند المسلمين نقل القبر لكونه غرق او احرق مثلا فقد اجري المتوكل الماء على قبر الحسين بن علي بن ابي طالب ولم ينقلوه وغرق المشهد الكاظمي ولم ينقلوا صاحبيه .

وثالثها - ان المستنصر بالله العباسي امر في سنة ٦٣٤ هـ بعمل مزبلة بالقرب من قبر « احمد بن حنبل » لاجل الزوار الواردين فيها حجاب ملئت من الجلاب على ما جاء في ص ٢٨ من نسختنا للحوادث الجامعة المجهول مؤلفه .

ورابعها - ان عز الدين ابا زكريا يحيى بن المبارك توفي سنة ٦٣٧ هـ فحمل الى (مقبرة باب حرب) فدفن بالقرب من قبر (احمد بن حنبل) قال قبر في هذه السنة المذكورة ثابت معمور لا زائل ولا مغمور وهي بعد الفرق الذي ذكره الكاتب بـ « ٩٣ » سنة ومصدر هذا ص ٤٥ من الحوادث الجامعة .

وخامسها - انه اذا جاز له الظن في غرق قبر احمد فعليه ان يستدعي الى غرق سنة ٦٤٦ هـ فقد قال مؤلف الحوادث « واما الجانب الغربي فغرق بأسره من محلة الحريية - اى - الخليلات - وسوى بعض باب البصرة والكرخ » .

وسادسها - ان هناك حادثا تخص القبر المذكور قبل هذا الفرق مارواه مؤلف الحوادث من انه في سنة ٦٤٦ هـ توفي قيران الناصري ودفن بمقبرة احمد ابن حنبل .

ولكن بقي علينا ان نثبت ان القبر بقي بعد هذا الفرق العظيم . وذلك حين فقد ذكر مؤلف الحوادث الجامعة في حوادث سنة ٦٧٢ انه توفي فيها

« الشيخ كمال الدين علي بن وضاح » الشهرستاني الحنبلي مدرس المجاهدية ودفن تحت أقدام إمام أحمد ابن حنبل كما في ص ١١٦ من نسختنا فالقبر لم يفرق بذلك الفرق ، وعلى المتبع ان يتأثر حوادثه بعد سنة ٦٧٢ المذكورة .
والذي لا يعرف هذا ربما يسند زوال القبر الى غرق بغداد سنة ٦٥٤ فقد قال عنه مؤلف الحوادث « فانهزم الناس والماء في اثرهم فاحاط بغداد وغرق الجانبين منها... وكانت السفن والاكلاك تسير من الریحانيين حتى تصل الى باب العامة... واتصلت الصفوف في السفن من باب المستنصرية الى سوق المدرسة الى آخره »

المدرسة الشراية

ذكر مؤلف « عمران بغداد » السيد محمد صادق الحسيني في ص ١٥٣ من العمران « المدرسة الشراية » وعلق بها ما نصه « اختلف السهروردي ومصطفى جواد موضع هذه المدرسة فروى السهروردي انها كانت في الكرخ وذهب مصطفى جواد الى مكس ذلك كما جاء في جريدة البلاد ، شباط ١٩٣٠ والمراق ٧ شباط ١٩٣٠ قلنا : ان المؤلف المذكور ذكر انها كانت « بسوق المعجم » بالشارع الأعظم بالقرب من عقد سور السلطان مقابل درب الملاحين وهذا ما ذكره مؤلف الحوادث الجامعة ، والرجل الذي عارضنا به قليل التثبت في رواية التاريخ فقد ذكر ان المدرسة الشراية بالكرخ ولا دليل له على ذلك سوى الزعم ، واما دليلنا على انها في الرصافة فما جاء في ص ٧٣ من الحوادث ونصه « وغرق في الجانب الشرقي ما كان ظاهر السور من مساكن استجبت منذ ايام الخليفة المستنصر بالله وبولغ في عمارتها وكن بها اسواق مادة وحامات وبساتين مشرفة... وكذلك مما يلي سوق المعجم (١) » فسوق المعجم بالرصافة والمدرسة الشراية بسوق المعجم ومن انكر ذلك ففي نفسه ما يعتز عليه ولا شك في قولنا .

مصطفى جواد

(١) قلنا : ورد في حوادث سنة ٦٣٧ منه ما نصه « وفيها تقدم بعض اما كن كان قد عمرها التركان بظاهر بغداد مما يلي سوق السلطان مساكن ودكاكين واصطبلات وحامات وغير ذلك كانت تزيد على الف موضع » فالفرقة هذه .