

# فوائد لغوية

## Notes Lexicographiques.

### اوهام مجلة المجمع العلمي العربي

Les Erreurs de la revue de l'Académie Arabe.

تتمة نقد الأستاذ مصطفى افندي جواد

٣- وورد في ص ٢٩٥ من ٢ : « فتعوت منهم أن يطبعوا نفوسهم الى مضايقة خدمهم في هذا القدر وما هو اقل منه » وقد علق المجمعيون بهذه العبارة ما نصه : « الاظهر : في مضايقة خدمهم الى ... » ولم يذكروا سبب الاظهر وعندنا ليس باظهر ، لان « القدر » المذكور ، قدر مال لا قدر معنوي ، فلا يجوز معه استعمال « الى » الا ترى انك تقول : « ضايقتك في عشرين ديناراً » ولا تقول ان كنت عربياً صميمياً : « ضايقتك الى عشرين ديناراً » . فالاصل لا بد منه حفاظاً على النطق العربي .

وعلق الأستاذ مرجليوث بلفظ « اقل » ماصورته : « بالاصل : افه » قلنا : فيحتمل ان الاصل « افه » اسم تفضيل من النفه .

٤- وورد في ص ٢٩٥ ايضاً من ٧ : « كل علق حسن غريب مشمن من فرش ديباج » فعلق المجمعيون به ( المثنى ) ما اصله : « ذي ثمن » ولاوجهة لهذا التعليق ، بل لو تركوا اللفظ سالماً ، وسألوا عن حقيقة اهل العلم لاحسنوا ولما وقموا في هذه الورطة لان القائل قد اراد بالثمن : « الثمين » : والافالمعنى فاسد . قال ابن بري على ما في ص ٢٨١ من كشف الطرقة عن الغرقة : « وان يصح حمل على : ائتمته في متاعه ، اذا غاليت ورفقت السوم ، فيكون على هذا : شيء مشمن ، بمعنى مغالي فيه ، ومرفوع سومه ، ويكون ثمين ومشمن مثل عتيد ومعتد ، وحيس وعجس ، وبهيم ومبهم » ثم قال الشارح : « وكون المثنى بمعنى غالي الثمن ، ذكره في عمدة الحفاظ ، واهمله غيره » . وقال السرتسلي في افعاله : ائتمت له متاعه ، وائتمته : غاليت به . فيصح ان يقال لما كثر ثمنه :

شمن بالفتح ، والشخص شمن بالكسر ، وللمتاع ايضاً على التشبيه او المجاز .  
ما هكذا تورد يا سعد الابل .

٥- وورد في ص ٢٩٦ من ٢ : « حتى يكمل به مال قانون فارس كان متقدماً » . ونظن ان الاصل : « متقدماً به » اي مأثوراً به ، ففي المصباح : « وتقدمت اليه بكذا : امرته به » . ومن استعماله قول مؤلف الحوادث الجامعة ص ٢٤ : « وفي ثامن عشر شعبان تقدم الى ابي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي بالجلوس في الرباط المجاور لمروى الكرخي » .

٦- وجاء في ص ٢٩٨ من ٩ : ان كان المهدي شرط شرطاً لمصلحة به الحال او عناه . اعتناه اهل البلاد في حبس او غيرها « فعلقوا به » . اعتناه « مانعه : هكذا في الاصل ولعل اصله : او عناه اعتناه بأهل البلاد الخ اي اهمه اعتناه بامرهم . او الاصل : عناه تعناه اي قاماه » . قلنا : والتكاف ظاهر في هذا التعليق ، والاصل مستقيم عند الفصحاء ، فمعنى : « او عناه اعتناه » مشقة لاقاها ، فما سبب التعليق ؟ ان كان سببه عندهم الهاء في « اعتناه » وهو لازم فليسوا على شيء ، لان الهاء ليست مفعولاً به ، بل مفعولاً مطلقاً كما في قوله تعالى : « فاني اعذبهم عذاباً لا اعذب احداً من العالمين » قالها في « لا اعذبهم » مفعول مطلق و « احداً » مفعول به بالفعل . فتدبر هذا ولا تستدرك الترهات قال ابن عقيل في شرح الالفية : « وينوب عن المصدر ضميره نحو : ضربته زبداً ، اي ضربت الضرب ، ومنها قوله تعالى : لا اعذب احداً من العالمين . اي لا اعذب العذاب » ، وزد على ابن عقيل ان العذاب ليس بمصدر بل اسم مصدر فالصواب ان يقول : « وينوب على المصدر واسمه ضميرهما » . اما الاغلاط المطبعية فلم نذكرها ، ومن الله التوفيق للتحقيق .

مصطفى جواد

( ل . ع ) ونحن نذكر هنا بعض ما فات الاستاذ الجواد من ذلك :

١- ص ٢٩٦ من ٦ اذ جاء : « ان ابا احمد هذا قد بسط في الاعمال » فعلقت عليها جملة المجمع : لعله تبسط او بسط يداه . قلنا : لا غبار على كلام النص لان معنى بسط : بسط يدها وقد يحذف المفعول لانه فضلة في مثل هذا المقام .

وفي تلك الصفحة عينها في السطر التاسع : « ال ابي القلم » وهو من  
خطا الطبع . والصواب : ال ابي القاسم .  
وفي ص ٢٩٣ في آخر سطر : « فقلد لي اعمال السيب الاسفل وقسمين وجيلا »  
فعلقت المجلة بجيل ما هذا نصه : « جيل اسم لاما كن كثيرة منها : جبل قرب  
فيد ، وفيد بلدة في نصف طريق مكة من الكوفة . واملها معرفة عن جبل بفتح  
الجيم وضم الباء المشددة ) وهي بلدة بين النعمانية وواسط « ال . قلنا : الذي  
سمناه في الكوفة في ايلول سنة ١٨٩٥ ان « جيل » بالتصغير من نواحي  
الكوفة من غربها .

وفي ص ٢٩٤ ص ٥ : « فقلت له الارز خاقور وما بلغ ان يجرز » فعلقت  
عليه المجلة : « الخاقور نبت كازوان وامله يريد ان الارز في حالته الحاضرة  
كالخاقور « ال . قلنا : الخاقور هو الحفرة وهي نبت ينبت في الرمل لا يزال  
اخضر غصناً . فلقد صدقت اذن المجلة التجمعية بقولها : ان الارز في حالته الحاضرة  
كالخاقور « اي ان الارز غصن .

وفي ص ٢٩٥ ص ١٤ : « وشستجه » ولم تفسر لنا الكلمة . ولا وردت  
في دواوين اللغة ولا ذكرها ديوزي في ملحمة بالمساجم العربية والشعج او  
الشستجة كلمة فارسية من فعل شستن اي غسل ونظف ومسح وطهر والشستجة  
هي المنديل والمنشفة وما يسميه الشاميون بالحرمة في هذا العهد . وقد استعملت  
هذه اللفظة استعمالاً مستفاضاً في عهد العباسيين وجاءت بصور شتي ولغات  
مختلفة وتصحيقات لا تحصى . قال في كتاب البلدان لابن الفقيه ( ص ٢٥٤ من  
طبع اوربنا ) : ولاهل طبرستان والديلم وقزوين حظ من عدل الاكسبة  
الرومانية والآلمية واتخاذ الشستانك والمناديل فجاءت مصحفة في نسخ عديدة من  
هذا الكتاب : شستانك ( بشينين معجمتين ) وشتانك ، وششتاوتك ، وقالوا  
شستكتا ايضاً . قال ابن القفطي ( في ص ١٢١ من طبعة الافرنج ) : واخرج  
من شستكتا في كمه دواء « وذكرها باين سميت في معجمه الارمني اللاتيني ص  
٣١٨٣ وقال : معناها منديل يتمسح به او منديل الكم وذكر لها افة ثانية هي  
الشعج وذكرها صاحب تاج المروس بصورة شستقة نقلاً عن غيره من

اللغويين وذلك في مادة ش و غ في معنى المشواح .

وفي ص ٢٩٨ من ١ : قي والصواب في .

وفي تلك الصفحة من ١٢ : « أليس لأنها امام رأي رأياً ليس فيه مضرة .

والصواب : « رأى رأياً » .

وفي تلك الصفحة من ٩ : « ان كان المهدي شرط شرطاً لمصلحة في الحال

او عناء اعتناء اهل البلاد في جذب او غيرها » فملقت المجلة على « جذب او غيرها » :

« الظاهر : او غيره » قلنا : كلا . والصواب ما في النص اي : « او غيرها »

ومعنى الجذب هنا سنة القحط والمحل . كما فسره في التاج .

وفي ص ٢٩٩ في آخر سطر : واللوزي ناقماً . قال في الحاشية : بالاصل

رافعاً . قلنا : وبقيّة الكلام توجب ان يكون المتن : « رافعاً » لا « ناقماً » .

وفي ص ٣٠١ من ٨ : « على طسوق توضع لهم مخفقة » قلنا : الطسوق جمع

جمع طسق بالفتح والكلمة تعريب اليونانية Taxis ومنها في اصل وضمها

الترتيب والنظام ثم اطلقوها على الضريبة ومنها الفرنسية TAXE بمعناها .

وفي تلك الصفحة من ١٢ وجعل با مسلم والصواب : ابا مسلم .

وفي ص ٣٠٢ من ٨ : فضاته . والصواب : قضاته .

وفي تلك الصفحة من ٩ : « ما اوجبه الله تعالى فيه من حقوقه على ما تقرر

مهم من وضائمه » فملقت مجلة المجمع على وضائمه قولها : « جمع وضيمة وهي

ما ياخذها السلطان من الخراج والعشور » الا . قلنا : الوضيمة تعريب معنوي

للاتينية Impositum المشتقة من فعل Imponere بمعنى وضع . ومنها الفرنسية

Impôt بمعناها .

وفي ص ٣٠٣ من ٨ : « قم فاكتب له بكما يريد » والمشهور ان « ما »

اذا كانت اسم موصول لا أداة زائدة تفصل عن كل . فتكتب « بكل ما يريد »

هذا ما عن لنا ولعل هناك اشياء فانت الاستاذ المصطفى وفانتنا ايضاً .

نقد النشرة السادسة والسابعة من نشرة المحاضرة

١- جاء في الجزء السابع بصفحة ٢٢١ قول المهدي بن المنصور عن يعقوب

ابن داود : « ولقد كنت احبها من اجرائي ايام مجرى الوالد منذ خدمني اجتهده

به أن يدعوني الى داره « فعلق العلامة مرجليوث بقوله : « من اجرائي » ما صورته : « لعله : مع » فنقول : لكون ما في الاصل مستقيماً ولان « معاً » تغير المعنى المراد ، لانرى حاجة الى ترجيح مرجليوث للاستاذ ، وتحقيق ذلك : ان « من » في قول المهدي للتعليل والسيية . فكأنه قال : « اجه بسبب اجرائي اياه مجري الوالد » ومن هذا الباب قوله تعالى : « مما خطيئاتهم اغرقوا » اي اغرقوا بعلة خطيئاتهم ، و « مع » لاتقيدنا هذا التعليل ، وتزيد على هذا ان التعمير لا يسير بلا « واو » قبل منذ ، لان الجملة مبتدأة مستأنفة فالتصحيح « ومنذ ذممني اجتهد » وعلى هذا يستقيم الكلام .

٢- وورد في ص ٤٢٣ : « يهودي ساحر محقق » فناط به الجمعيون : « كذا في الاصل والظاهر انه ممنهق اي مموء مشعوذ . وفي ياقوت : حاذق » قلنا : ولكن في الطبعة الاوربية : « محقق » ٤ : ٨٤٨ فهذه الطبعة احوى للاصل من غيرها وورد في ص ٤٢٤ : فختال الرجل والغلام واخذ باعينهما بسحره » فالصق به الجمعيون : « كذا هنا وفي ياقوت : باعينهما » فنقول : « كذا في مجلتهم وفي الطبعة الاوربية وردت كما في الثشوار » ولم يضبطوا « أخذ » فان مصدره التاخذ اي السحر .

٣- وورد في ص ٤٢٦ : « فما سمع برقعة اولي منها وهي في غاية الحسن » فعلق العلامة مرجليوث بـ « اولي منها » ما صورته : « لعله سقط : بان تحفظه وفي هذا من التكلف ما لا ينبغي على العرب لان منحها الاولوية بالحفظ لا يقوم على حق ولا على استرجاح ، والظاهر ان المراد بـ « اولي » هنا : اكثر عائدة . من قولهم : « هو اولي للمعروف وما اولاه للمعروف » والدليل على ما قلنا قوله في المنصب الديواني الذي نيل بهذه الرقعة « وبقي يتوارثونه مرة رياسة ومرة خلافة فما سمع برقعة اولي منها » وقيل هذا « وصار كللتقلد له من قبل الوزير لكثرة استخدامه له فيها وكانت هذه الرقعة سبب ذلك » .

٤- وجاء في ص ٤٢٧ : « بين وحشي الكلام فانيسه » فقال الجمعيون : « في معجم الادباء وانيسه ، ولعله : وانيسه » . قلنا : اذا جازت الوحشية على الكلام جازت المؤانسة كما جازت على الكتاب المجالسة في قوله : « وخبر جليس

في الزمان كتاب « فانه لم يكن خبير جليس إلا بانها احسن انيس .  
 ٥- وورد في ص ٤٢٩ قول الشاعر : « يا هرل سو شيخ الوسخ » فقال  
 مرجليوث الأستاذ : « قال في محيط المحيط : الهرل واد المرأة من زوجها الاول »  
 قلنا : لاضافة الشاعر « الهرل » الى رابها اي مريبه ينبغي ان يفسر بـ « الريبه »  
 قال في المختار « وريب الرجل ابن امرأته من غير » وهو بمعنى مريب و الأثني  
 ريبه « فحمد بن ابي بكر ( ر ض ) مثلاً ريب الامام علي ( ع ) .

٦- وجاء في ص ٥٢١ : « ولا آمن ان يقع علي حيلة في ديني فاهلك »  
 فعلق مرجليوث بـ « حيلة » ما نصه : « لعله : خلل » وهذا وان كان له وجه  
 في ذاته فانه لا يلائم الحاجة لان هذا القاضي صاحب القول لم يخف من الخلل  
 الظاهر بل من الخلل المغطى بالحيلة فهو يشعر بالخلل فيتجنبه وقد لا يشعر  
 بالحيلة فيهاك على ما اعتقد هو .

٧- وفي ص ٤٢٢ : « وجميع ما في خزائني ثلاثون الف دينار صيناً وهذا  
 لا يقع مني » قال مرجليوث : « يريد لا اعتد به » قلنا : ليس هذا بشيء فانه  
 يعتد به ولكنه لا يسد حاجته فليس كل قليل لا يعتد به . وقد روى المبرد في  
 ١ : ١٦ من كملته ان علياً ( ع ) لما خطب المراقبين بالتخيلة يحثهم على التفور  
 الى الحرب قام اليه رجل ومعه اخوه فقال : « يا امير المؤمنين انا واخي هذا  
 كما قال الله تعالى : رب اني لا املك إلا نفسي واخي ، فمرنا بأمرك فوافقه  
 فنتشبهن اليه ولو حال بيننا وبينه جبر الفضا وشوك القتاد » فدعا لهما ثم قال لهما :  
 « واين تقمان مما اريد » فبنا اصل التعبير ثم تحول الى ذلك الطور .

٨- وورد في ص ٤٢٣ : « فحصل الثمن ستة وثلاثون الف دينار صيناً »  
 فقاط المجمعون بـ « ثلاثون » ما صورته : « كنا في الاصل » . لا اقل ولا اكثر  
 وهذا التعبير ليس عندنا بالوجه لان « ثلاثون » يجب نصبها على انه حال من  
 الثمن وفعله اما من الحصول واما من التحصيل اي التمديد ومنه قول ابراهيم بن  
 المهدي طي ما في ١ : ٢٦٩ من الاغاني : « فالصوتان واحسد لا ينبغي ان نعدهما  
 اثنين عند التحصيل منا لغنائهم » اي عد اصواتهم ، وكان يندما حقاً .

٩- وجاء في ص ٤٢٤ « فيلبسه من غد في دخوله الى الخليفة قبل الخلع

فبتركه هناك ويلبس الخلع فوقه « فعلق المجمعيون بـ « فيركم » ما قوامه :  
 « ولعل أصله : يركب أي في المركب » فبقولهم « في الموكب » فسروا ما ذا ؟  
 بله ان ما ذهبوا اليه مما وراء العقل فالصحيح انه فعل التبريك والخليفة اذ ذاك  
 ولي التبريك على زعمهم ، فلا غرابة في ان يبرك الخليفة ومن اللطائف ان  
 العراقيين اليوم يقولون للابيس لباساً جديداً « امبارك » أي مبارك .

١٠- وفي ص ٤٢٤ : على غير تواطىء « وهذا الرسم يستوجب كسر الطاء  
 ولكنه لم يسمع ولا اجازة قياس لان التفاعل لا تكسر عينه بل تضم وشذ من  
 ذلك « التفاوت » قال في المختار « وتفاوت الشيطان تباعد ما بينهما تفاوتاً بضم  
 الواو ، ونقل فيه فتح الواو وكسرها على غير قياس » فالصواب « تواطؤ » .

١١- وجاء في ص ٤٢٥ : « قال : ما ظلم الناس بواسطة ابو عبد الله احمد  
 ابن علي بن سعيد الكوفي وهو اذ ذاك ينقلها لناصر الدولة ... كنت احد من  
 ظلم » فعلق مرجليوث بـ « ظلم » مماصله : « بالاصل : تظلم » فاتبعه المجمعيون  
 قولهم : « وتظلم صحيح ايضاً ومعناه شكى ( كذا ) الظلم » قلنا : ما اصاب  
 مرجليوث في عزوفه عن الاصل ولا توفيق المجمعين في تفسيرهم لان « تظلم »  
 هنا بمعنى « تهضم » قال في المختار « وتظلمه : أي ظلمه ماله » فالقول اذن  
 مبني للمجهول على هذا الوجه .

١٢- وجاء في ص ٤٢٧ : « حتى انتهى الى موضع معسكر سيف الدولة  
 وكان نازلاً في المأصر بواسطة » فعلق مرجليوث بسيف الدولة ما صورته :  
 لعله : ابن « ولم نعلم سبب هذا الترجيح فقد قال ابن خلكان في ١ : ٤٠٢  
 من الوفيات : « وكان سيف الدولة قبل ذلك مالك واسط وتلك النواحي » فلا  
 وهم في ان يكون معسكراً بواسطة وتزيد هذا بقوله في ص ٤٣٨ « فلما رأى  
 سيف الدولة الصورة استهواها مع ضباح الملاح » وما استهواه سيأتي في المارة ١٣٤  
 وعلق المجمعيون بـ « المأصر » ما ينمذ انه آلة ، والصواب ان يكون اسم مكان  
 كما يرى العربي قال في القاموس : « والمأصر كعجس ومرقد : المحبس جمع  
 مأصر ، والعامية تقول : مأصر » فسيف الدولة لم يكن نازلاً بالحبل المنع للسفن  
 كما زعم المجمعيون بل يمكن الأصر .

١٣- ومر في ص ٤٢٨ : « وقد احترق جوانب الزورق وظلاله واكثر آتته » . فقال مرجليوث : « لعله : اطلاله بالطاء المهملة جمع ظل وهو جل السفينة اي شراعها وجمعه جلول وأجلال » . قلنا : والاولى بالاثبات ما في الاصل لانه جمع ظلة كمنقطة وهي ما يستظل به ويستندى . اما جمع جل السفينة على اجلال فلا نعرف سمعه فهل لاحد ان يكفيننا تعب الوجدان ؟

١٤- وفي هذه الصفحة : « وانتفع ببقية خشبه وحديده ووصل التجار الى ما سلم من المتاع » والصواب : « ووصل الى التجار » من الوصول او التوصيل فوصل معطوف على « انتفع » وفاعله اذا ضوعف ضمير الملاح .

١٥- وورد في ص ٤٧٦ : « الى ابن وثب حاجب عبيد الله بهم » فقال المجمعون : « كذا في الاصل والمعروف : وثب عليه » قلنا : ولكنهما عند العرب معروفان كلاهما والمجهول عندهم كان يتكلم به عبيد الله بن عباس ( رض ) فقد كتب من اليمن الى علي ( ع ) كما في ١ : ١١٦ من شرح النهج للحديدي : « اما بعد فانا نخبر امير المؤمنين عليه السلام ان شيمة عثمان وثبوا بنا واظهروا ان معاوية قد شيد امرا واتمق له اكثر الناس » بل المجهول عندهم معروف عند الامام علي ( ع ) فان عبدالله بن قعين الازدي لما قال لعلي ( ع ) في الخريت بن راشد الناحي الخارجي : « فلم لا تأخذ الان فتستوثق منه ؟ » قال له كما في ١ : ٢٦٥ من ذلك الشرح : « انا لو قلنا هذا بكل من يتهم من الناس ملائنا السجون منهم ولا اراني يسمي الوثوب بالنساس والحبس لهم وعقوبتهم حتى يظهروا لي الخلاف » وقد قطعت جبهة قول كل خطيب فوثب مثل « سطا » يقال : سطا به وسطا عليه .

١٦- وجاء في ص ٤٧٦ ايضاً : « فاحضرنى وانا مع ذلك اتولى له ديوان ضياعه » فعلق مرجليوث بعد ذلك ما نصه : « لعله : حينئذ » قلنا : والتعليق مقطوع العلاقة لان « مع ذلك » بمعنى « حينئذ » زيادة على افادتها المصاحبة والمعية فظرفيتها ههنا زمانية ومن ذلك قول المبرد كما في ٣ : ٢٠٠ من كامله و ٣٩١ : ١ من شرح الحديدي : « وكان رجل من اصحاب غناب يقال له شريح ويكنى ابا هريرة اذا تعاجز القوم مع المساء نادى بالخوارج والزيير » وكرر

هذا الاستعمال كما في ص ٢٣٠ وهو مستفيض .

١٧- وورد في ص ٤٧٨ : « ولم يتصرف في أيام عيد الله الى ان مات وهو يتصدق » فعلق به المجمعون : « تصدق : بمعنى سأل وبمعنى اعطى وانكر الاصمعي وغيره كونها بمعنى سأل » قلنا : لم يبق من اوجه ما اختلف الرواة فيه إلا وجه العقل بمعنى تصدق هنا : تطلب الصدقات نحو « تأثر : تتبع الآثار » و « تخير : تبحث الاخبار » و « تسقط : تأثر السقطات » و « تقم : تطلب القمام » و « تكسب : تتبع المكاسب » و « توقع : انتظر الوقوع » وغير ذلك كثير جداً . فانكر الاصمعي المسموع المقيس على كلام العرب يستلزم الانكار .

١٨- وجاء في ص ٤٧٩ : « فحين رأني قام الي قياً تماماً فقبلت رجليها وقلت قياي الوزير أطال الله بقاءه وليس هذا محلي » فعلق المجمعون بـ « قياي » ما صورته : « ولم نجد في معاني قبل ما يلائم هذا المقام ولعلمنا معرفة عن قيد من قولهم قيدا باحسانه » قلنا : « الاول ان يكون » ليقني الوزير « اي « ليعفني » فكأنه قال : « اقلني ايها الوزير » والاول ارق واعذب واقرب الى اداب المجالس .

١٩- وورد في ص ٤٨١ : « انهم كانوا كلما احتفروا تحته ليتمكنوا من قلبه هوى » فقال مرجليوث : « لعله : لانه كان » ولا حاجة بالاصل الى هذا الاصلاح فان ضمير الجمع يعود الى الفعل وان لم يذكر او اما التعليل فتكفيها الفاء بان يقال « فانهم » وهي للتفريع .

٢٠- وجاء في ص ٤٨٢ : « واثبتا رجالا كثيرة للحماية » فانشب فيهما المجمعون : « كذا في الاصل ولعله بنا اي فرقا ونشرا » وما ادري ما الذي صدف بهم عن الاصل ؟ فمعناه : وضعا رجالا ، وخالك دم .

٢١- وورد في ص ٤٨٦ : « فمرقب فرسه وذبحه واشتوى من لحمه واوقده حتى اصغالى به الصيف » ولم ندر علام تعود الهاء في « اوقده » فلعل الاصل « واوقد ربحه » على حد قول الشاعر في ص ٤٨٧ :

اصدع صدر الريح في صدر فارس واوقد ما يبقى من الريح للضيف .

٢٢- وقال المجمعون في ص ٤٨٩ : « الوحف : الشير الكثير الحسن الاسود » . وامله « الثمر » فان المقام مقام فزل لا علف دواب .

٢٣- وجاء في ص ٤٩٠ : « قالت انا سمعتي تبدلت بيتنا » وهو مخروم  
وبحره الطويل ، ولا وجه لهذا الخرم ، واذ تقدم على هذا : « فأبدت على اللبث  
وحفاً كأنه » لزم ان يقال : « وقالت » .

٢٤- وورد في ص ٤٩٠ ايضاً : « هوى المطايا مخراً ثم مخراً » فقالوا  
« جمع مخرم وهو الطريق في الجبل » وليس في الشعر جمع لمخرم وانما فيه مخرم  
بالاقراد ، وورد في ص ٤٩١ : « سوى مخلصات تترك الهام اقعما » بتذكير الهام  
لا تأنيش وكلاهما جائز إلا ان ابا بكر بن الأنباري قال في قول الفرزدق : « يفلن  
هاماً لم تنله سيوفاً » كما في ١ : ٣١٣ من المزهرة ما عبارته : « فاحتجبت عليه  
يقوله ( لم تنله ) وقلت لو اراد الهام لقال : تنالها . لان الهام مؤنثة لم يؤثر عن  
العرب فيها تذكير ولم يقل احد منهم : الهام فلقته كما قالوا : النخل قطعته  
والتذكير والتأنيث لا يعمل قياساً انما يبنى فيه على السماع واتباع الأثر » الا .  
قلنا : قد نص العلماء على ان كل جمع ليس بينه وبين واحدة إلا الهاء يجوز تذكيره  
وتأنيثه ونعجب من جهل ابن الأنباري لهذا وكونه لم يسمع رجز عمار بن ياسر  
في حرب صفين ومنه قوله يخاطبهم في امر القرآن الكريم :

واليوم نضربكم على تأويله ضرباً يزيل الهام عن مقيله

وتاهيك بعمار صحابياً فصيحاً وبرجزه شهيراً مستفيضاً ، هذا ما تمكنا منه

وتركنا الاغلاط الطبيعية . مصطفى جواد

( لغة العرب ) لنا مطالعات على ما جاء في الجزءين السابع والثامن من المجلد  
العاشر من مجلة المجمع العلمي العربي غير ما ذكره حضرة الاستاذ مصطفى افندي  
جواد ؛ إلا ان ازدحام المقالات في جزءنا هذا وهو الجزء الأخير من هذه السنة ،  
لان الجزءين الحادي عشر والثاني عشر موقوفان للقهارس ، حملنا على ان نجعل الكلام  
ونقول : ان اوهام الطبع كثيرة في نص نشوار المحاضرة في هذه المرة . وان  
ما ذكره من تسمية النهروان مضحك للغاية وكلف يجب على مقومي اود  
النشوار ان يعلقوا عليه بقولهم : هذا وهم ظاهر والصواب ان النهروان مركب  
من نهر الايوان لا غير . ونجلب نظر المحررين والمصححين ان يراجعوا في  
جزءنا هذا في ص ٧٥٧ ما كتبناه من الاسنانية ليتضح معناها .