

بَابُ الْمُبَشَّارَةِ وَالْإِنْتِقَادِ

Bibliographie.

آدابهم وآدابنا عند النقد

بين آداب الغربيين وآدابنا نحن الشرقيين فروق كثيرة . فذكر منها هنا ما يتعلق بامر النقد . اتنا كلما نقدنا كتاباً لاحد ادبائنا وأبنا بعض اوهامه . انهال علينا سباً وشتماً ومعاناً واهانتاً . في حين اتنا لم نذكر إلا بعض تلك الاغلاط . فما قولنا لو ذكرنا عيوبه كلها وعدونا محازيه ومنكراته ؟ اما اينساء الغرب فمعاملتهم ايانا غير هذه المعاملة الشائنة . كنا نقدنا رسالة الحر كمة الفلسفية المصرية في سورية ومصر (٩ : ٤٧٨) فكتب الينا صاحبها يقول « اشكر لكم يدكم البيضاء على ما تعلقتم به علي من نقدكم لرسالتي والاشارات الثمينه التي اودعتموها لاصلاح ما اتاد من قلعي . وكان بعض تلك الفوائد معروفاً لدي والبعض الآخر مجهولاً . اما ما يتعلق بالفكره المراقبه الفلسفيه فاني اعترف اليك لجبلي اياها . أو قل لاهلي اياها علماً رحرحانياً لا يفيد فائدة جليله . واني اتوقع ان اعراض عن تلك الثغرة بما يسدها باقرب فرصة اتمكن منها . وارجو منك ان تقبل عبارة ودادي لك واعجابي بأدائك . وتهنيديك بعض الناس . »

كتبه جان اوسرف

٨١ - ديناران نرمنديان

من دنائير المهديه (بالفرنسية)

هذه رساله في اربع صفحات وضعها حسن حسني عبد الوهاب عامل المهديه في تونس وهي مفيدة غاية لانها تشرف بنا على جانب من تاريخ انحاء تونس يجهلها كثير من الناس . ويقفنا على ان مالوك صقليه النرمنديين - ولا سيما رجار الثاني وغيليم الاول ضربا تقوداً في مدينه المهديه . فلقد وجد على احد الدينارين ما هذا نصه : « ضرب بامر الملك المعظم رجار المعتز بالله بمدينه المهديه سنة

ثلاث اربعين خمسمائة» (كذا . بحذف حرفي العطف في هذه السنة هي سنة ١١٥١ م)
وعلى الثاني : « ضرب بامر الهادي بامر الله الملك غليانم بمدينة المهديّة سنة تسع
اربعين خمسمائة » (كذا) (اي سنة ١١٥٧ م) فافادنا هذان الديناران فائدتين :
فائدة تاريخية لضربهما الدينار في المهديّة . والفائدة الثانية : فائدة ضبط اسم
رجار . فهو هكذا بضم الراء . وفتح الجيم بعدها الف وراء . وعليه فليصح
طابعو مقدمة ابن خلدون غلطهم . فان طبعة بولاق ذكرته باسم زجار (بالزاي في
الاول في ص ٤٠ و ٤٣) وذكرته طبعة بيروت المشككة التي اصدرتها المطبعة
الادبية في سنة ١٩٠٠ باسم زخار (ص ٤٨ و ٥٢) ولو طبعت هذه المطبعة
مرة رابعة لزادته نقطة ثالثة وقالت « زخار » بزايين الواحد في الاول والآخرة
في الآخر او لزادته شناعة اخرى .
وهكذا يزيد النساخون والطابعون اغلاطاً على اغلاط ولا يحققون ضبط
الالفاظ لان هذا العمل يكلفهم عناء ومشقة . فحسب ان يهتدوا الى صراط
الحق القويم .

٨٢ - نظرة في رسالة للجاحظ

كان حضرة الدكتور داود بك الجلبلي نشر في مجلتنا ثلاث رسائل للجاحظ .
(راجع ٨ : ٣٢ الى ٣٥ و ٥٧٢ الى ٥٧٥ و ٦٨٦ الى ٦٩٠) وقد بين الاستاذ
الايطالي جرجيو ليبي دلائل ان رسالته « اثابته » قد نشرها سابقاً فان قلوبتن ،
والرسالة الثانية التي كتب بها الجاحظ الى ابي الفرج بن نجاح الكاتب جاءت
مصحفة في بعض حروفها واعلامها . فاصح منها شيئاً كثيراً واحال النظر على
بعض المؤلفات لتصحيح بعض الاعلام . فجاءت هذه المقالة التي نشرها في « مجلة
المباحث الشرقية » الايطالية ، واستل منها سلالته على حدة - من المقالات الطائفة
بالقوائد لانها تصلح شيئاً غير يسير من هذه الرسائل . فنشكره عليها اصدق الشكر

٨٣ - اجزاء الاكليل المفقودة

قرأنا في جريدة « حضرة » الصادرة في مورابايا (جاوة) في عددها
ال ٢٨٦ الصادر في ٢٩ مايو من هذه السنة الحالية . ان العلامة محمد بن عقيل بن
يحيى العلوي كتب من عدن بتاريخ ٢٢ صفر ١٣٤٩ الى حضرة العلامة علي

باعتبار العاوي ان في خزانتها الخاصة الجزء الاول من الاكليل ، وان عند الاستاذ المحقق عاوي بن طاهر الحداد الجزء السادس - « على ما يتذكر » وكان قد استعاره من الوزير المرحوم السيد حسين بن حامد المحضار العاوي « الا معنى النص - قلنا : فمسي ان تصح هذه الأقوال في نشر الجزء ان ويبحثا من مدقنهما ، ليستفيد منهما ابنا هذه اللغة فيقدر الاجانب وابناء الوطن علوم السلف . وليس ذلك بعيد على ذوي الهمم الصادقة - على اتنا نرى - والحق يقال ان في هذه الرواية سوء فهم فمسي ان لا يصح رأينا .

٨٤ - حولى المحفى الملكى الايطالى (بالاطالية)

Annuario della Reale Accademia d' Italia.

المجلد الثانى

السنة الثانية عن عام ١٩٢٩ - ١٩٣٠

بقى ايطالية ام الفنون القتاتية : ومعلمتها لجميع الامم . وهذه « حولى المحفى الملكى تشهد على اسبقيتها على غيرها في ما تطبعه وتصوره . فانك تجد في هذا المجلد ترجمة كل عضو من الاحفيا ، وصورته وتحتها اسمه بخط يده وفي الآخر عناوين تأليفه . وكل ذلك بمهارة لا يضاهاها مهارة . والمجلد وقع في ٥٣٠ صفحة بقطع الثمن فاخر الورق ، وقيمته ٢٥ فرنكا ايطاليا اي نحو اربع ريات بنقودنا العراقية الهندية .

٨٥ - تعلم اللغة العربية الصحيحة

في ثلاثة اشهر وبلا معلم (بالفرنسية)

يعلم قراء هذه المجلة ان الاب يوسف عاون العازري في بيروت ، يحسن اللغتين العربية والفرنسية ، ويتصرف فيهما احسن التصرف ، وينشئ فيهما الكتب بسهولة عظيمة ، ولا تمضي سنة إلا يتحفنا بتصنيف في احدى هاتين اللغتين . وقد اهدى الينا في هذه الايام كتاباً فرنسي العبارة وقع في ٥٢٠ بقطع ١٦ وغايته تعليم الافرنج لغتنا العربية ويضاهيها لهم على طرف الثمام . وقد طالعتنا اكثر فصوله فوجدناه من خير ما ألف في هذا الموضوع ، ولا نعجب بهد هذا اذا رأينا الكتاب ينتشر بسرعة بين متعلمي لغتنا من ابنا الغرب .

٨٦ - الى اين تذهب سوريتا (بالفرنسية)

بقلم روبر دي بوبلان

كثير من الناس يؤلفون التأليف المختلفة في البلاد من غير ان يكلفوا انفسهم الذهاب اليها فيهفون هفوات تضحك الشكلي . اما صاحب هذا التأليف (وهو في ٢٢ ص بقطع ١٢) فقد ذهب الى مصر وسورية وكلم اناساً كثيرين في الموضوع الذي هاجمه ، فجاء لكلامه وقع حسن . وقد اقام عقوده على ٢١ فصلاً ولكل فصل عنوان جذاب . وهذا التصنيف يفيد السوريين كما يفيد كل من كان في بلاد عليها دولة مهيمنة . وقد وجدنا مقدمته من احسن ما يطالع لانها جمع فيها مختصر تأليفه . فلهذا درة !

٨٧ - الالفاظ التركية

في لغة دمشق العربية (بالفرنسية)
تأليف أ. صوصه
E. Saussey

في جلق معهد فرنسي يعني باصدار « كشكول » أدبي Mélanges يكتب فيه جماعة من علماء الآداب . وقد اهدى اليها الفاضل أ. صوصه رسالة له ادرجها في الكشكول المذكور . ثم طبعها على حدة فقدم اليها منها نسخة . وقد طالعناها قرأنا صاحبها قد تمب في وضعها وعانى عناء عظيماً ، فجمعت من احسن التحف . والبحث يفيد جميع الديار التي كان فيها الترك فائرت لغتهم فيها ، اذن سررنا بهذه الهدية . ووجدناها حسنة . على اتنا لاتوافق صاحبها في عدة مواطن . منها رايها ان في التركية احرفاً لا وجود لها في العربية الفصحى (راجع ص ١٢) منها الياء المثلثة النقط والفاء المثلثة والحيم المثلثة والكاف المثلثة فهو يظن انها غريبة في اللغة الفصحى اذ لاوجود لها فيها . وهو وهم ظاهر وهمه كل من كتب في هذا المعنى . والذي تعلم ان كل هذه الاحرف وغيرها كانت معروفة في عهد الجاهلية (راجع كتاب سيويو ٢ : ٤٥٢ الى ٤٥٥ من طبعة باريس) وكذلك قل من احرف العلة الممدودة والمقصورة التي ترى في التركية واللغات الاوربية مثل E, EU, U, O الفرنسيات فانها كانت معروفة في ايام الجاهلية . وما على الباحث إلا ان يأخذ بيده كتاباً في التهجويد ليرى كل هذه الاحرف التي

ينسكها من لم يقف على الأهلية العربية في قديم عهدها .

هذا من جهة بعض الأحرف وضروبها والتلفظ بها من صحيحة ومعلومة .
وأما من جهة أصل بعض الكلام فإن المؤلف أصاب في كثير منها ، وخطأ في بعضها . فقد قال مثلاً إن البردقان تركية . مع أنها من البرتقال Portugal لأنهم جلبوه من تلك الديار (ص ١٠ و ٢٩) ومن عادة العرب أن يحتفوا بأه النسب في بعض الأحيان تخفيفاً مثل جهرمي وجهرم ، رباحي ورباح ، جهوري وجهور إلى غيرها (راجع لغة العرب ٦ : ٧٢ و ٧٣ والمزهر ٢ : ١٣٢ من طبعة بولاق) - وذكر في ص ١٢ - أن فعل شال يشيل بمعنى رفع يرفع من التركية من جالمق (كذا) بمعنى ضرب وقلب ورفع . ونحن لا نوافق ، لأن شال يشيل لغة عامية في شال يشول قال في الأساس : اشال الميزان : ارتفعت إحدى كفتيه . . . وشالت الناقة : إذا رفعت ذنبها للقاح ، وهي شائلة وهن شول [كسكر] . وشالت : إذا ارتفع لبها وهي شائل وهن شول [بالفتح] أو شالت المقرب بذنبها . وشالت القربة والزق : ارتفعت فوائمه عند الملء أو النفض إلا إلى آخر ما هناك (١) . وقال إن البكرة من التركية مكراً (٢٢) وهذا لا يقبله عقل ولا نقل . والمشهور أن الترك تأقوا كلماتهم هذه عن العرب فهي أقدم من وجود الترك على وجه الأرض (٢) . وقال إن الباقية من الفرنسية Paquet وعندنا أنها أقدم من اتصال العرب بالأفرنج . - وقال إن الزنبرك من الفارسية ولو قال من العربية والفارسية معاً لكان أصح ، لأن الزنبرك قصر لفظ الزنبورك من الزنبور والسكاف للتصغير

(١) العوام كثيراً ما تجعل عين الفعل الواوي ياء فانهم يقولون مثلاً : صاغ يصيغ والفصيح صاغ بصوغ . وفي اللغة الفصحى أفعال كثيرة تقال بالواو والياء على السواء من ذلك فاح الحر يفوح ويفيح أي سطع وهاج - فاح الرجل بكذا يفوه ويقيه . وتعرف هذه الأفعال عند اللغويين بالواوية اليائية

(٢) جعل الياء ميماً كثيراً الأمثال في العربية والتركية والفارسية ، وكذلك في اللغات السامية . وقال الترك : منهشه والأصل بنفشه الفارسية وهي البنفسج المسربة . وأغلب الترك يقولون منهشته بميم فتون فكاف . والبكرة عندنا عبرية صرفة مشتقة من مادة (ك ر ر) أو (ل ر) من باب التحقيق وزيدت الياء في الأول دلالة على تعدد التكرار وهو في « البكرة » أمر لا ينكره أحد . فإين هذا من الاشتقاق التركي ؟ .

او للتكبير (راجع اصل هذه اللفظة في لغة العرب ٦ : ٥٥ الى ٥٧) .
وهناك عشرات وعشرات من الالفاظ التي لانسلم بانها تركية الاصل ولا
بفارسية بل عربية . والمقام لايسم سررها . ولعلنا نعود الى هذا البحث اذا
سنحت لنا فرصة .

٨٨ - ارشاد الأريب

الى معرفة الأريب (ثمة)

٢ - ورد في ص ٢٠ عن ابي غانم محمد ابن ابي جرادة قوله : « سمعت
والذي يذكر فيما تأثره عن سلفه أن جدنا قدم من البصرة » ولم نجد له « تأثر »
محلا هنا لان « التاء » طلية كالسين ومثلها نا ، « تغير وتسقط وتقوم وتكسب »
ومعناه « تطلب الآثار » وما ينقل عن السلف حكاية فلا تطلب آثاره لان آثاره
معلومة فالصواب « في ما بأثره » و « في ما اثره » من باب قتل وضرب أي
(ينقله ونقله) فهو مأثور . قال في المختار : « ومنه حديث مأثور أي ينقله
خاف عن سلف » .

١ - وجاء في ص ٢٧ قول القاضي هبة الله احمد بن يحيى يذكر أباه
ويفتخر :

أنا ابن مستبطل القضايا وموضع المشكلات حلا

وابن المحارِب لم تعطل من الكتاب العزيز تلي

والصواب « المحارِب » بالراء المهملة جمع محراب ، والاضافة تجوز يادق ارتباط
بين المتضامين ولذلك صح قول من قال « سرت في طريقي » وهو طريق الامة
قابن المحارِب من هذا الباب بل لا مانع من كون الكلام على تقدير مضاف محذوف
وأصله « وابن اهل المحارِب » .

٣ - وورد في ص ٤٢ : « وحسن اخلاقك كذاي خصصت بها » والصواب
« اللائي » بلامين .

٤ - وجاء في ص ٦١ : « وتهادوا اربيه وافتخروا بالانتساب اليه » والصواب
« أدبه » اذ لا معنى لتهادي اربيه ههنا . وقد تقدم في ص ١٩ من الجزء الاول
قول عبيد الملك « ما التمس الى شيء من العلوم احوج منهم الى اقامته الستهم

التي بها يتهاورون ويتهادون الحكم»

٥ - وورد في ص ١٤ ما صورته : « قال ابو الحسين علي بن سليمان الأخفس »
 وإنما هو « ابو الحسن » وفي هذه القضية نقص ثان هو ان العلامة مر كليوث لم
 يشر الى ورود هذا الاسم في هذه الصفحة من فهرس البشر .

٦ - ووقع في ص ٩٤ : « حدث الهيثم بن عدي قال : كنت عند عبد الله
 ابن عياش الهمداني وعندة عوانة بن الحكم فذاكروا أمر النساء » والصواب :
 « فذاكرا » و « فذاكروا » لان المفاعلة لانه تستوجب المقابلة (راجع مقالتنا في
 تقاني من لغة العرب) .

٧ - وجاء في ص ١٠٩ في ابن دأب والشوكري : « انما يروي هؤلاء من
 يقول : قالت ستي ويدهو ربي من دفتر ويسبح بالحصى ويحاف بحيث المصحف »
 فنقول لعل الاصل : « ويحاف بحياته المصحف » كناية عن حماقته وبلاذته لان
 القرآن لا حياة له حقيقة ، ومما يؤكد ان مراد حماقة الراوي ان يبدد الملك
 بن هلال كان عندة زنبيل مملوء حصى للتسييح فكان يسبح بواحدة واحدة ،
 فاذا مل طرح اثنتين اثنتين ، ثم ثلاثاً ثلاثاً فاذا ازداد مملأ قبض قبضة وقال :
 سبحان الله عدوك ، فاذا ضجر اخذ بمرأ الزنبيل وقلبه وقال : سبحان الله
 بعد هذا (١) .

٨ - وجاء في ص ١١٠ : « الى ان تداني الموت غير مذمم » والاصل
 « تداني » ماضي « يتداني » .

٩ - وورد في ص ١٢٢ قول ابي علي البصير .

سمعت باشعار الماوك فكلها اذا عض متيها الثقات تأودوا

والصواب : « الثقات » وهو ما تعالج به القناة لتعتدل وتسمح ، ولم ير
 من اجاز فيها التاء على الابدال من الفاء .

١٠ - وفي ص ١٢٤ ورد بترجمة الفتح ابن خاقان الاشيلي : « مات في حدود
 سنة ٥٠٣ هـ فملى بها العلامة مر كليوث « لعلم يريد ٥٣٣ هـ او انما ولد في سنة
 ٥٠٣ هـ قلنا : اما الولادة المتكلفة فلا محل لها بعد « مات » وانما اراد ٥٣٣ هـ »

(١) شرح النهج لابن ابي الحديد مج ٤ ص ٢٦١ .

قترأ جمع لأجلها كتب التراجم ، ففي الوفيات لابن خلكان أنها قتل سنة ٥٣٥٥ هـ أو ٥٢٩ هـ .

١١ - وفي ص ١٢٦ : « ونظم تمناء البسات والنحور وتدعيه - مع نفاضة جوهرها - البحور » فملق به « تدعيه » ما حكايته : « لعلم : لاتدعيه » قلنا : ان الأصل هو الصواب لان اضافة « لا » النافية تستوجب ابتدالها ، والمقام مقام مدح لا قدح والتفصيل « ان البحور (وهي ذات الجوهر النفيس) تدعى هذا النظم لنفاسته » .

١٢ - وورد في ص ١٢٩ : « وتنعني الزمان فاست آس » والصواب « آسى » مضارع « آسيت » بوزن فرحت .

١٣ - وجاء في ص ١٣٦ قول الشاعر « ماذا تفكره في رزقه بعد غد » والصواب « في رزق بعد غد » بحذف الهاء لان المقافية مكسورة والأصل « في رزق ما بعد غد » لكن الشاعر مضطر

١٤ - وورد في ص ١٣٧ : « مسخه كلباً وردنا حرباً » والأصل : « ردعنا حرباً » وقد تقدم مثلها في تلك الصفحة

١٥ - وورد في ص ١٤٢ : « وحدث بن ناويا في كتاب ملح المالحمة » ولم تذكر هذه الكنية في الفهرست ولا أشار مراكبيوث الى اسمه في الحاشية - كعادته - فهو عبدالله (راجع لغة العرب ٨ : ٢٢٣ ، ٤٩٥ (١)) وقيل عبدالباقى وكلاهما في الوفيات لابن خلكان) .

١٦ - وفي ص ١٤٨ : « فانهازا عنه ... وبعثا الى ابي الحسن ... وكان يتولى اماراة نيسابور يستجديانها ويستعينانها » قلنا : والصواب « يستجدانها » من التجدد لا من الجدوى ، وما انبى هذا الموضع بالاستجداء !

١٧ - وجاء في ص ١٦١ : « ومجاساً بطراحة سوداء الى جانبها » والمعروف في اللباس « طرحة » بوزن « طلحة » وهي الطيلسان للمدرسين ، ورد في حوادث رجب من سنة ٦٢٦ من الحوادث الجامعة « وفيها استدعى شهاب الدين محمود بن احمد الزنجاني

(١) جاء ذكره في فهرست لغة العرب في موضعين مستقلين فليستذكر هذا التنبيه

مدونين النظامية الى دار الوزارة فاخذ وهو على السدة يذكر الدروس، وعزل وتوجه الى داره بغير طرحة « وفي حوادث سنة ٦٣٨ منها ما نصه . « وفيها رتب القاضي ابو محمد عبد الله البادراني مدرساً بالمدرسة النظامية وخلع عليه واقرب على خزنة الكتب بخزانة الخليفة وافن لنا ان يدخل المدرسة بطرحة اسوة بالمدرسين . »

١٨ - وفي ص ١٦٨ : « ديوان السلطان وهو منقص بقوي الفصل » والمعروف « منقص » اسم فاعل من « اغتص » بمعنى ضاق .

١٩ - وفي ص ٧٧ : « واستشيار الشهيد » فعل الاصل : « واشتيار الشهيد » مصدر اشثار الشهيد أي جنأ .

٢٠ - وفي ص ١٨١ : « بما يمثل لنا عقيدتي ويطلمع على تخليها مودتي » فعلق بها « لعلم : يطلع » ولا ترى التعليق مناسباً لها بل فيها فساد العبارة بحيث لا يمكن توجيهها ابداً ، فالصواب الاصل والمراد بها : « ويقدره على تصور مودتي وتمكنه منه » وهذا هو معنى الاطلاع هنا .

مصطفى جواد

٨٩ - كلمة تتعلق برسائلي الجاحظ

نقل رسالة تفضيل بني هاشم . والرسالة الاخرى في اثبات امامة امير المؤمنين عليه السلام ، علي بن عيسى بن ابي الفتح الارطبي في كتابه كشف الغمة في معرفة الائمة . وقد طبع هذا الكتاب في طهران في سنة ١٢٩٤ هـ .

وقد ذكر علي بن عيسى في آخر رسالة تفضيل بني هاشم : « تمت الرسالة وهي بخط عبد الله بن حسن الطبري » .

وقال في الرسالة الثانية ما نصه : « ووقع الى رسالتي اخرى من كلامه (الجاحظ) ايضاً في التفضيل اثبتهما ايضاً مختصراً الفاظهما وترجمتهما :

« رسالة ابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ في الترحيح والتفضيل » نسخت من مجموع للامير ابي محمد الحسن بن عيسى بن المقتدر بالله . »

قال : هذا كتاب من اعتزل الشك والشن الى آخر عباراته في الرسالة الثانية وفي آخره هذا آخر رسالة ابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ .

زنجان (ايران) فضل الله الزنجاني