

## كنوز هيكل ادب

## Trésors du temple d'Adab.

اعظم مصدر لهذه الاثياء كتاب « سمايا او مدينة ادب المفودة » لصاحب الدكتور  
جس بنكس النقاب الاميركي وبعض كتب انكليزية اثرية .

كان في حروب العصور القديمة يفتك بالشعب المغلوب فتك ذريع ، فيقتل  
الرجال وتسبى النساء وتهتك العذارى وتذبح الشيوخ والاطفال بدون رحمة  
وتدك القلاع والاسوار وتهدم الهياكل والقصور وتقطع المباني والدور بعد سلب  
ما فيها من الاحجار الكريمة والذهب والفضة والاثاث النفيس والتحف النادرة .  
وقد حدث لمدينة ادب ما حدث لغيرها من المدن الكبيرة التي دكت اسمها الى  
الحضيض فاصبحت قاعاً نصفياً بعد ان استأصل العدو من ربوعها الحضارة  
والعمران فان آثار النمار والحراب لا تزال ظاهرة كل الظهور في اطراف هذه  
العاصمة العظيمة فقد مر المنقبون في هيكلها الكبير على تماثيل مبتورة الرؤوس  
مهشمة الامضاء وعلى بضعة آلاف شقنة وشظية لاوان حجرية وصلصالية  
وخزفية وكلها تبثنا بان الجيش المنتصر لما استولى على هذه المدينة اخذ يسلب ما  
في قصورها وهياكلها ودورها من الجواهر والآلية بعد ان مثل بملكها وامراتها  
وقوادها وابطالها شر تمثيل واقتال كهنتها ورؤساءها واستباح دماء الضعفاء  
العاجزين عن مقاومتها .

كانت المادة قديماً في ديار شمر ان تصف على احد اطراف قاعدة الهيكل  
تماثيل الملوك والملكات وانصب آلهة المدينة المقامة لحراستها من الطوارى  
والنواب فكان من اول واجبات الجيش الظافر ان يستأصل تلك الآلهة بقطع  
رؤوسها وبتر اندعها وانزالها من فوق قواعدها اعتقاداً منه ان ذلك مما يزيل  
عنها قوة اللوئية التي فيها ، ويحط من عظمتها وجبروتها ، وبعد ان يتم لهم قطع  
اعناق الآلهة والملوك يقبلون على الهيكل فينزعون صفائح الذهب الملتصق على  
جدرانها ويجمعون الآنية الفضية والنحاسية والاووية المصنوعة من الجرع  
والهيصمي واللازورد وسائر ضروب الاحجار الكريمة فيحملونها الى ديارهم

علامة للظفر والانتصار على عدوهم الأزرقي باستيلائهم على تحف هياكله المقدسة ومجوهراته كما حدث للبرانيين بعد ذلك بقرون. فإن نيوكد نصر الملك العظيم لما قهر الأمة الأسرائيلية حمل آنتهم المقدسة المصنوعة من الذهب والفضة من هيكل اورشليم الى بلاد بابل وقد خف لاستقباله الكهنة وشيوخ المدينة مستبشرين متهللين بفوزة الميين

اما المحفورات والأواني الخزفية والمصابيح والقناديل وما يضارها من أدوات الزينة التي تحطمت كسراً عديدة حينما هجم الجيش الغالب على الهيكل للسلب والنهب ؛ ولم تكن تصلح لشيء ما فالقيت في النفايات وطرحت في الزوايا ومنها دفن في انقاض المباني فشيئت فوقها الأسمس وقامت عليها العمارات ولم يحفل بها لأنها عدت في ذلك الحين من سقط الديار ، فتلك العروض التي بندها الفاتحون نبت النواة وزعموا بها عرض الحائط كشيء خسيس تافه أصبح في نظر الأثريين لا نظير له ، بل لا يقاس بثمن لأنها وقفتهم على حياة أبناء تلك القرون وأبياتهم بأساليب عيشهم وصور عباداتهم وقنون حروبهم وضرور شغاراتهم . ان مشور النقيين على تمثال « دا اودو » بين انقاض قاعدة هيكل اور انجور وعلى قطع تماثيل اخرى وشظايا اوان حجرية . ( وقد وجدت مبشرة تحت طبقات الارض ) تثبت قولنا كل الآيات وتؤيد ما كتبه رجال التحقيق والتدقيق في مصنفاتهم وخلاصة قولهم : ان الامة المغلوبة على امرها كانت تسام الذل والسكنة وتوسي صاغرة لاجولائها ولا طول ، فينزع من هياكلها وقصور ملوكها كل التحف والآثار النفيسة قسراً .

اني رأيت اولاً ان ابحت في التماثيل التي زينت هياكل ادب لان اهميتها في نظر الباحثين تفوق سائر التحف ، ومنها تمثال الملك « دا اودو » اذ ان منزلته عظيمة عند الأثريين . وقد قال بعضهم انها اقدم تماثيل في العالم وعليها ساقرد له مقالاً قائماً برأسه وانشره على صفحات هذه المجلة في فرصة اخرى .

لقد عثر المنقبون على رؤوس تماثيل وافرع واقدام وملابس ليست من الهيكل فقط ، بل من جميع اطراف خرائب بسمى ، فبعد ان اتوا جمعها واكملوا تنسيقها اتفوا ان حجمها لم يكن واحداً فبينها الصغير والمتوسط والكبير ، ومنها

اكبر من تمثال « دا او دو » و كان معظمها مصنوعاً من حجر يشبه حجر الرخام الابيض ، وبعضها كان مصنوعاً من الهيصمي ومن المستماز ، وقد وجد الاثريون ان سبعة تماثيل كانت من طراز وعصر تمثال الملك « دا او دو » وثلاثة من رؤوس التماثيل كانت صحيحة ، وهي سالمة من التشويه والتمثيل بها ، غير ان بعض التماثيل كانت ناقصة الامضاء ، فلو اهتم النقبون اهتماماً صادقاً بالحفر والتنقيب لكانوا عثروا على القطع المفقودة واعادوا تلك التماثيل صحيحة كما كانت في اول امرها بهيئتها ومنظرها .

كشفت النقبون اكبر رأس تمثال بالقرب من سطح احدور قائم الى الجنوبي الربية السادسة وقد حمل من الهيكل والتي هناك وهو من نوع تمثال الملك « دا او دو » ، ومن حجمه بيد ان حجراً ابيض مرص ، وقد تشوه منظره على اثر القائه بقوة على الارض وسحقه كرهاً له ، فاعلى رأس التمثال مكسور ، وكان وجهه عريضاً بصورة خارقة للعادة ، وانفه منبسطة ، ومحاجر عينيه واسعة جداً و يملوها اثناء ومطاو فارغة ، وقد ازيلت تلك المادة التي كانت تركيب تمثال الحواجب ، ويظهر ان احدي المقلتين قلمت صمداً . هذا وان اغلب رؤوس تماثيل الشمريين مكتشفة ، بيد ان على هذا التمثال اثناء قليلة الغور متوازية سائرة من طرفي الرأس الى اعلا ، وهي تمثل شعراً منسدلاً على الكتفين .

وعثر الحفاريون على رأس تمثال اصغر من الاول ، وعلى هامته شعر طويل منسدل على المنسكين بصورة ضفائر ، وقد كشفوا رأس هذا التمثال مع رأس تمثال الملك « دا او دو » بالقرب من الزاوية الشمالية القائمة الى قاعدة الهيكل وكان ملوفاً سبعة سنتيمترات في عرض ستة سنتيمترات ونصف سنتيمتر ، ويلوح للناظر انه رأس امرأة ، بيد ان المحققين من الاثريين ذهبوا الى انه رأس تمثال رجل وهو منحوت من حجر رخو ، ولم يطرأ عليه ما يشوه رونقه ، ويذهب بحسن تقاطيعه ، على ان مادة الترسيع التي مثلت الحاجبين والمقلتين قد ازيلت .

كان الرأس الثالث اصغر من الرأسين المتقدمين ، وحجمه لا يزيد على حجم برتقالة ، وهو مستدير ، ونوعه وهيئته يشبهان رؤوس التماثيل التي اكتشفت في انقاض المدن الشمرية ، ولم يصبه ادنى عطب ، وقد حفظ رونقه من التشويه .

لان الحجر الابيض الذي تحت منه كان اصلب واشد من غيره . وقد جدد أنفه  
وصلحت اطراف اذنه . وكان وجهه املس ورأسه اصلع . وهو يشبه تماثيل  
رؤوس الشمريين ، غير ان نقر الحواجب ومحاجر العينين كانت فارغة .

كانت شظايا رؤوس التماثيل الأخرى مشوهة تشويهاً عظيماً ، ومقطعة  
قطعاً يصعب تليقها وتركيبها بحيث لا ينطبق عليها وصف كاتب . وعندى احسن  
وصف لها عرض رسوماتها على نظر المطالع لتثبت صورها في ذهنه . فمنها ما كان  
مكسوراً كسراً عديدة يصعب تركيبها ، ومنها ما كان يظهر طرفاً من الوجه  
الايمن ، ومنها كان يبين منه الطرف الاطلي من الاذن اليسرى ، ومنها كان يشاهد  
منه قحف رأس يمثل شعرة خطوطاً منمرجة تشبه الموج . وكانت هذه احسن  
واكبر رؤوس التماثيل المحطمة التي عثر عليها النقبون . اما سواها فلا تستحق  
الذكر لانها كانت كسراً صغيراً من الحجر المحطم بالمطارق والقوس . وقد  
كان بينها قطعة من قدم محفورة حفرأً بديعاً وهي واقفة على قاعدة عمود . وايضاً  
شظية طرف من العضد اليمنى مع الكتف مصنوعة من الهيصمي وفيها كتابة تكاد  
ان تكون آثارها طامسة لطول عهدها .

ان معظم هذه الرؤوس كان تماثلاً . بيد ان احدها كان يختلف في شكلها  
اختلافاً عظيماً ، ويعد من ابداع وانفس الآثار التي وجدت في الانقاص . وقد  
اكتشف هذا الأثر احد رؤساء الفعلة بينما كان يزيل النفايات من غرفة صغيرة  
تبعد ثمانية امتار عن الزاوية الغربية من برج الهيكل . وهنا عثر ايضاً على قطعة  
من اناء مثلم مصنوع من حجر ازرق وفيه بقايا اطراف كتابة لثلاثة اسطر .  
كان رأس ذلك التمثال مصنوعاً من الهيصمي الابيض الناصع ، وكان طوله  
من جهته الى طرف لحية عشرة سنتيمترات ، وعلى رأسه غطاء ووجهه نحيف  
ذو أسل أي ملتصق . وانفه طويل . وهيئته تدل على انه من امم النجار . وهو لا يشبه  
بوجه من الوجوه الرؤوس الشمرية . وكانت مقلتاً من العاج . وقد الصقتا في  
عجريها بالقار الصلب ، ولما كشفنا للنور سقطنا ، لان قار تكسر كسراً عديدة  
وقد اعادها النقيب الاميركي ( جيمس بنكس ) الى موضعيهما والصقتهما بفراء  
الزجاج ، بيد ان يؤبوي العينين كانا مفقودين . وقد بالغ النقبون في البحث عنهما

بين تلك الانقاض ولكن بلا جدوى . اذ يحتمل انهما كانا مصنوعين من حجر كريم نادر الوجود ، وقد قلعا حينما نهبت كنوز الهيكل ، وقد اكتشف في الهيكل صور حيوانات مصنوعة من الهيصمي ، وعبونها مرصعة بالحجر اللازوردي فيقلب على الظن ان ذينك البؤيذين كانا من ذلك الحجر الأزرق . ان من يقابل هذا الرأس بالرؤوس الأخرى ، فمن اول وهلة يرى انه يمثل رجلا من سلالة غربية ، ومما لا ريب فيها انها من عنصر سامي يرتقي الى عصر سرجون الاول او الى الفاتحين الساميين الأشداء الذين اجتاحتوا هذه البلاد واستولوا على المدينة ودمروا هيكلها ونهبوا ما فيه من الكنوز النفيسة . وهذا الرأس يمثل اقدم تمثال لملك سامي عرف حتى اليوم .

وقد كشف النقابون تمثالا صغيرا منحوتا من الحجر الأبيض ارتفاعه ثمانية سنتيمترات ونصف سنتيمتر ، وهو يمثل صورة آلهة جالسة ، وهذه الآلهة كان مقامها الاول في الهيكل ، على انها وجدت مقلدة تحت وجه الأرض بنحو متر ونصف متر في الرابية الثالثة بين انقاض المنازل القائمة في محلة الساميين (١) ولهذه الآلهة شمر طويل ، ويداها مضمومتان ، وورداؤها يشبه تنورة ذات طيات متعددة ، وهي جالسة على قاعدة عمود منخفض . وقد عثر المنقبون على جملة تماثيل صغيرة من الخزف لهذه المعبودات القائمة في اطراف عديدة من الانقاض وكلها تمثل انهر سرج الهة ذلك المحل .

كان ردم الهيكل القديم ومحل النفايات اعظم مكتشفات « بسمي » اهمية في عالم الآثار ، لان الكهنة كانوا يلقون هناك الاواني المحطمة والمصابيح المكسرة وسائر ادوات زينة معبدهم التي لم تكن تفيدهم شيئا في اجراء شعائرهم ومراسيم دينهم . وقد وجدت هذه اللقى في طرف الشمال الغربي من دكة الهيكل في الزاوية المنعطفة اى الجانب الى السهل . وكان هذا الاكتشاف نبأ ، فبينما كان احد الفعلة يزيل التراب المتلبد والاساخ المتراكمة من اساس الدكة لكي يقاس ارتفاعها اذ عثر على شظية من اناء حجري ، ثم اخرى فاخرى ، وفي لحظة كشف بقعة مملوءة من شظيات وشقف وقطع من آنية مختلفة الاشكال والانواع ، وفي نهاية ذلك النهار نقل بضع سلال مملوءة قطع آنية مصنوعة من الهيصمي والجزع وحجر

(١) في مدينة ادب محلات عديدة ومنها محلة اشتهرت بهذا الاسم وسأبحث عنها في جرد آخر من هذه المجلة ان اتسع لي فيها المكان .

البرفير والرخام وغيرها .

كان معظم تلك الشظايا بسيطاً وكثير منها منقوشاً وبينها عدد قليل مكتوب وكان عمق خزائنة الردم نحو قدمين ، وهي تمتد الى قاعدة الهيكل : وهذه الخزائنة حوت قطع آنية من هيئات وأشكال شتى منحوتة من احجار متنوعة ، فبعضها كان من البصعي وغيرها من حجر البرفير واخرى من الجوزع ، ومنها من حجر البلاط والرمل والرخام والحجر المسمى بالصليبي ، فكل شظايا هذه الاواني كانت مصقولة ، بيد ان منها ما هو منقوش بقشاً بسيطاً ، وبعضها مزينة ومزخرفة بزخرفة بديعة برسوم رجال وحيوانات ، وقليل منها كان مرصعاً بالعاج وباحجار لائمة براقية ، واخرى كان مكتوباً عليها اسم الملك او الهيكل ، ومما يؤسف منه ان اغلب تلك الاواني كان محطماً ، غير ان بعض المصابيح كانت صحيحة . وقد بنى النقايون غاية جهدهم في غسل وتنظيف وازالة التراب المتلبد ، وحك ملح البارود ( الشورة ) منها . ثم جلاء تلك الاواني وتركيب قطعها معاً لاعادة رونقها وبهااتها الاولين .

كان من السهل تعيين عصر خزائنة ردم الهيكل لانها وجد بين النفايات قطع من الآجر المسنم ، واسماء الملوك المسطورة على بعض تلك الآنية لم تكن معروفة ، وصور حروف الكتابة وقطع الآجر تنبئ بان الزاوية الصغيرة القائمة في السهل المنعطف لم تكن قد اصبحت خزائنة الردم قبل عصر سرجون وعصر الآجر المربع .

والامر الذي لم يجزم بصحة جوابه علماء الآثار هو من اين احضر سكان السهل الفريلي الحالي من الحجر مواد تلك الاواني الحجرية البديعة المختلفة الاشكال والانواع ، فقد صرح الملك جودياء ان المستماز الذي صنعت منه تماثيل «ادب» جلبه من مجان . ولعلها شبه جزيرة سينا ، فان الرحالين الذين قطعوا السهل العربي المرتفع ، أو تبعوا بحرى الفرات أو رحلوا الى جبال ارمينية وحطوا رحالهم في بلاد فارس ، وجدوا في هذه المواطن ضرباً واشكالا متعددة من الحجر .

هذا وان سرجون الاول حارب بجحافلها الى البحر المتوسط ، وهجم بجيوشه الجرازة على بلاد جيلية ، فحمل شيئاً كثيراً من حجارها الكريمة ، ونحت منها تماثيل وآنية كثيرة ، واهراب العراق اليوم النازلون في البوادي البعيدة عن العمران يقطعون حجاراً عظيمة من الجبال الكثيرة المنبثة حول مكة لينحتوا منها هواوين واحرانا لسحق البن وطحنه .

فيظهر من هذا ان قدماء هذه الديار لم يتمدوا كثيراً في طلب الاحجار ، ففي منطقة الفرات بالقرب من الدير هضبة من الحجر الابيض الرخو الشبيه بالرخام وفي الصحراء الواقعة في اطراف حائل صحور كثيرة من المستماز ، وفي الجبال القائمة في شمال وشرق العراق انواع مختلفة من الحجر الذي يضارع حجر تلك الاواني كل المضارعة ويمثلها تشبهاً صادقاً .

ان المسئلة التي حيرت عقول علماء الاشوريات هي جواب ( كيف استطاع قدماء هذه الديار ان يصوروا آنيتهم ويشكلوها بشكل متنوعة ؟ ) فان اغلب الاواني كانت مستديرة ومنها مستطيلة ومربعة ومقعرة ، هذا وانحناء الدائرة المناسب كل المناسبة يدل على ان عمل الالاء تم بواسطة المخرطة ، وقد اتخذت هذه المخرطة في صناعة اسطوانات الخواتم ايضاً .

كن حجر الالنية المستديرة مصقولا ضعقلا نعمما بحيث لم يبق للمخرطة اثر فيه ، بيد ان المصاييح الصدفية لا تزال آثار الالز ميل ظاهرة فيها برغم الصقل الموجود وكانت الادوات القاطمة من النحاس ، لان الشبه والحديد لم يكونا معروفين في ذلك الحين ، وعليه فقد استعمل النحاس لقطع اصلب الاحجار وامتها .

من اين جاء الشمريون بشكل آنيتهم البديعة الى هذه الاقطار ؟ فهذا سؤال ليس سهل ان يجيب عنه الاثريون جواباً شافياً ، فقد ظهر لهم من تتبعهم آثار الشمريين ، ان هذا الشعب قدم العراق وهو حامل في حقايبه بنور حضارة قديمته من بلاد مجهولته ، واخذ ينشر الفن والعلم والصناعة التي زاولها في دياره الاصلية حتى عم انتشارها ، واخذ السكان الاولون يقلدونهم ويحاكونهم محاكاة صعبة ادت على توالي السنين الى اتحادهم بالتحالف والتعاقد ، ثم بالاقتران والمصاهرة حتى اصبحوا امة واحدة .