مناظرة القنائي والسيرافي

من المناظرات الجميلة بأسلوبها وجمال نقلها ما جرى بين متى بن يونس القنائي وبين ابي سعيد السيرافي نقتبسها من الجزء الثالث من معجم الادباء لياقوت الذي صدر مؤخراً ليطلع القراء على افكار فيلسوف وافكار نحوي وها نحن نقدم قبل ايراد المناظرة مختصر ترجمة المناظرين ونقل كلامهما ليكون القارئ على بينة من نوع كلامه

اما متى[1] بن يونس ابو بشر وهو من اهل ديرقنى ابو من شأنه سكول مرماري قرأ على ابي نوبخت وعلى ابن خيلون وطبقتهم ويحيى المروزي وعلى ابي احمد بن كرنيب وله تفسير من السريانية الى العربي واليه انتهت رئاسة المنطقيين في عصره وكان نصرانياً وتوفي ببغداد يوم السبت لاحدى عشرة ليلة خلت من شهر رمضان سنة ثمان وعشرين وثلثمائة وفي من الكتب مقالة في مقدمات صدريا كتاب المواطيقا كتاب القاطيغورياس الشرحية شرح كتاب ايساغوجي لفرفوريوس

واما ابو سعيد الحسن السيرافي فيقول عنه ياقوت في معجم الادباء ان سيراف بلد على ساحل البحر من فارس كان ابوه مجوسياً اسمه بهزاد فسماه ابو سعيد عبد الله وقال ابو حيان في كتاب المتاع الله في ترجمة الحسن بن محمد وقد ذكر جماعة من الائمة كانوا يقدمون الحاضر ويضعفونه قال ، وسمعت ابا سعيد السيرافي شيخ النحو وامام الائمة معرفة يقول والله والله والشعر والعروض واللغة والقرآن والفرائض والحديث والكلام والمعقول والهندسة التي في جامع الرصافة خمسين سنة على مذهب ابي حنيفة فما وجدت له خطأ ولا عثرت له على زلة ولقيني بغداد وشرح كتاب سيبويه في ثلاثة آلاف ورقه تحفظه سيبويه السيرافي فما جاراه فيه احد ولا سبقه الى مثله احد مع الثقة والديانة والامانة والرواية صام اربعين سنة واكثر الدهر كله وصلى سنة ٣٦٨ ه

هذا ما ابو حيان التوحيدي ابو المتكلم الصوفي صاحب المصنفات ومنها كتاب البصائر والاذخار وغيرهما وكتاب المناسبات[2] وكان عالماً[3] في النحو واللغة والتصريف فقيهاً مؤرخاً وصفه ابن الجوزي انه كان فقيراً صالحاً متديناً وانه كان صحيح العقيدة الا ان بعض المؤرخين رموه بالكذب والملاحدة وبالمجاهرة بالبطلان وانه اعرض الامور حسام

(١) تاريخ الاطباء (٢) المقتبس م ١ ص ٣٠٤ (٣) طبقات الشافعية الكبرى

والقدح في الشريعة والقول بالتعطيل قال ابن فارس : واتفق وقف سيدنا الصاحب كافي الكفاة على بعض ما كان يدخله ويخفيه من سوء الاعتقاد فطلبه ليقتله فهرب والتجأ الى اعدائه ونفق عليهم بزخرفه وافكه ثم عثروا منه على قبيح دخله وسوء عقيدته وما يبطنه من الالحاد ويرومه في الاسلام من الفساد وما يلصقه باعلام الصحابة من القبائح ويضيفه الى السلف الصالح من الفضائح فطلبه الوزير المهلبي فاستتر منه ومات في الاستتار . وعده ابو الفرج ابن الجوزي في تاريخه احد زنادقة الاسلام الثلاثة وهم ابن الراوندي وابو حيان التوحيدي وابو العلاء قال واشدهم على الاسلام ابو حيان لانه جمجم ولم يصرح . قال السبكي انه وقع على كثير من كلامه فلم يجد فيه الا ما يدل على انه كان قوي النفس مزدريا باهل عصره ولا يوجب هذا القدر . قلنا وما كان طلب الصاحب ابن عباد لابي حيان الا لان هذا وضع كتابا [1] سماه مثالب الوزيرين ضمنه معايب ابي الفضل بن العميد والصاحب بن عباد وتحامل عليهما وعدد نقائصهما ومن كتبه ايضا الامتاع والمؤانسة في مجلدين وكتاب الصديق والصداقة وكان موجودا في السنة الاربعمائة .

واليك الآن هذه المناظرة الغريبة :

قال ابو حيان : ذكرت الوزير مناظرة جرت في مجلس الوزير ابي الفتح الفضل بن جعفر بن الفرات بين ابي سعيد السيرافي وابي بشر متى واختصرتها فقال لي اكتب هذه المناظرة على التمام فان شيئا يجري في ذلك المجلس النبيه وبين هذين الشيخين بحضرة اولئك الاعلام ينبغي ان يعتنى باعاده وتوعى فوائده ولا يتهاون بشيء منه فكتبت : حدثني ابو سعيد بلغ من هذه القصة فلما علي بن عيسى الحوي الشيخ الصالح فانه رواها مشروحة قال : لما انعقد المجلس سأله عشرين وثلثمائة قال الوزير ابن الفرات للجماعة : (وفيهم الخالدي وابن الاخشيد والكندي وابن ابي بشر وابن رباح وابن كعب وابو عمرو قدامة بن جعفر والزهري وعلي بن عيسى بن الجراح وابو فارس وابن رشيد وابن عبد العزيز الهاشمي وابن يحيى العلوي ورسول ابن طغج من مصر والمرزباني صاحب بني سامان) اريد ان ينتدب منكم انسان لمناظرة متى في حديث المنطق فانه يقول لا سبيل الى معرفة الحق من الباطل والصدق من الكذب والخير من الشر والحجة من

(١) ابن خلكان في وفيات الاعيان

الشبهة والشك من اليقين الا بما حويناه من المنطق وتمكناه من القيام [1] واستقدناه من واضعه على مراتبه وحدوده والوقوف عليه من جهة الحد على حقائقه . فالجم القوم واطرقوا فقال ابن الفرات : والله ان فيكم لمن يلي بكلامه ومناظرته وكسر مايذهب اليه والي لاعلمكم في العلم عاراً وللدين داعية الصاراً وللحق وطلابه مناراً فما هذا التقاعس والتلاعس اقدموا تجلون عاراً . فرفع ابو سعيد السيرافي رأسه وقال : اعذر ايها الوزير فان العلم المصون في الصدور غير العلم المعروض في هذا المجلس على الاسماع المصيخة والعيون الحديقة والعقول الجاهدة [2] والالباب الناقدة لان هذا يستصحب الحية والحية مكسرة ، ويجتلب الجواد الجواد معاينة ، ليس البزار في سوقه كالسراج في قعة حامية . فقال ابن الفرات : انت لها يا ابا سعيد فاعتذارك عن غيرك يوجب عليك الانتصار لنفسك والانتصار لنفسك راجع الى اجابة نفسك . فقال ابو سعيد : مخالفة الوزير برأيه هجنة والاحجام عن رأيه انخلاد الى التقصير ونعوذ بالله من زلة القدم واياه نسأل حسن التوفيق في الخرب والسلم ثم واجه بي فقال : حدثني عن المنطق ماتعني به فانا اذا فهمنا مرادك فيه كان كلامنا معك في قبول صوابه ورد خطأه لا من مرضي والى طريقة معروفة . فقال لي : اعني به آلة من الآلات يعرف به صحيح الكلام من سقيمه وفاسده كالميزان الذي اعرف به الرجحان من النقصان والشامل من البائع . فقال له ابو سعيد : اخطأت لان صحيح الكلام من سقيمه يعرف بالعقل فهل عرفت انت من الناقص من طريق الوزن من شك [3] بمعرفة الموزون او حديد او ذهب او شبه او رصاص وأراك بعد معرفة الوزن فقيراً الى معرفة جوهر الموزون والى معرفة آلته وسائر صفاته التي يطول عدها فهلا لم يغنك الوزن الذي كان عليه اعتمادك وفي تعقيبه كان اجتهادك الا نقصاً يسيراً من وجه واحد وبقيت اليك وجوه فانت كما قال الاول

حملت شيئاً وغابت عنك اشياء

وبعد فقد ذهب عليك شيء هاهنا ليس كل ما في الميزان يوزن بل فيها ما يوزن وفيها مايكال وفيها مايذرع وفيها ما يمسح وفيها ما يجزر وهذا وان كان هكذا في الاجسام المرئية فانه ايضاً على ذلك في المعقولات المفروضة والاحساس [4] فالدليل العقلي وهي

(١) لعله الجلاس (٢) كذا بالاصل (٣) ق — (٤) ق ذلك (٥) لعله والاجسام

تحكيمها بالتبعيد والتقريب مع الشبه المخطوط والمماثلة الظاهرة ودع هذا اذا كان المنطق وضعه رجل من يونان على لغة اهلها واصطلاحهم عليها وما يتعارفونه بها من رسومها وصفاتها من اين يلزم الترك والهند والفرس والعرب ان ينظروا فيه ويتخذوه حكما لهم وعليهم وقاضيا بينهم ماشهد له[1] قبلوه وما انكره[2] رفضوه . قال متى : انما لزم ذلك لان المنطق بحث عن الاغراض المعقولة والمعاني المدركة وتصفح للخواطر السانحة والنوائح الهاجسة والناس في المعقولات سواء الا ترى ان اربعة واربعة ثمانية عند جميع الامم وكذلك ما اشبهه . قال ابو سعيد : لو كانت المعقولات بالعقل والمذكورات باللفظ ترجع مع شعبها المختلفة وطرائقها المتباينة الى هذه المرتبة البينة في اربعة واربعة انهما ثمانية زال الاختلاف وحضر الاتفاق ولكن ليس الامر هكذا ولقد موهت بهذا المثال ولكم عادة في مثل هذا التمويه ولكن ندع هذا ايضا اذا كانت الاغراض المعقولة والمعاني المدركة لا يوصل اليها الا[3] باللغة الجامعة للاسماء والافعال والحروف افليس قد لزمت الحاجة الى معرفة اللغة . قال : نعم . قال الحطآت : قل في هذا الموضع بلى . قال متى : بلى انا افلدك مثل هذا . قال ابو سعيد : فانت اذا لست تدعونا الى علم المنطق بل الى تعلم اللغة اليونانية وانت لا تعرف لغة يونان فكيف صرت تدعونا الى لغة لا تتقن بها وقد عفت منذ زمان طويل وباد اهلها وانقرض القوم الذين كانوا يتفاوضون بها ويتفاهمون اغراضهم بنصرفها على انك تنقل من السريانية فما القول في معان متهولة[4] بالنقل من لغة يونان الى لغة اخرى سريانية ثم من هذه الى لغة اخرى عربية . قال متى : يونان وان بادت مع لغتها فان الترجمة قد حفظت الاغراض وادت المعاني واحلصت الحقائق . قال ابو سعيد : اذا صحت لك ان الترجمة صدقت وما كذبت وقومت وما حرفت ووزنت وما جزفت ولا نقصت ولا زادت ولا قدمت ولا اخرت[5] ولا اخلت بمعنى الخاص والعام ولا بخص الخاص ولا بعم العام وان كان هذا لا يكون وليس في طبائع اللغات ولا في مقادير المعاني فكأنك تقول بعد هذا لا حجة الا عقول يونان ولا برهان الا ما وصفوه[6] ولا حقيقة الا ما ابرزوه . قال متى : لا ولكنهم من بين الامم اصحاب عناية بالحكمة والبحث عن ظاهر هذا العالم وباطنه وعن كل ما يتصل به وينفصل عنه وبفضل عنايتهم ظهر ما ظهر وانتشر ما انتشر وفشا ما فشا ونشأ ما نشأ من انواع العلم

(١) ق لم (٢) ق نكروه (٣) ق ــ (٤) اصله متحولة (٥) ق اخرقت (٦) اصله وضعوه

واصناف الصناعة ولم تجد هذا شيوعه . قال ابو سعيد : الحمأت وتعجيزوسئلت عن الذي قال العلم (١) يبقوت في العالم وهذا قال العالم

العلم في العالم يبقوت ... وظهوره العالم محلوت

« تلك الصناعات مفترضة في جميع من في جميع الارض وهذا غلب على سبيل مكان دون مكان وكثر صناعة في بلدة دون صناعة (٢) وهذا واضح والزيادة عليه متعلقة وبمع هذا فاذا كان يجمع فوائد ويسلم دعواك وكانت برهان معروفة بين جميع الامم بالصنعة العالية والنظرة الباهرة والبنية الخالصة وانهم لو ارادوا ان يخطئوا ما قدروا ولو قصدوا ان يكذبوا ما استطاعوا وان الحكمة تراث عليهم والحق تكفل بهم واخطأ تبرأ منهم والضلال لصقت باصولهم وفروعهم والزلال بعدت عن جواهرهم وعروقهم وهذا جهل محض لحقه بهم وخذلان شديد عليهم بل كانوا كغيرهم من الامم يصيبون في اشياء ويخطئون في اشياء ويصدقون في امور ويكذبون في امور ويحسنون في احوال ويسيئون في احوال وليس واضع المنطق يونان باسرها انما هو (٣) رجل منهم وقد اخذ عن قبله كما اخذ عنه من بعده وليس هو حجة على هذا الخلق الكثير والجم الغفير وله مخالفون منهم ومن غيرهم ومع هذا فالاختلاف في الرأي والنظر والبحث والمسألة والجواب مباح وليس فكيف يجوز ان يأتي رجل يشترط رفع به هذا الخلاف او يحظر او يوثر فيه هيهات هذا محال . والذي في العالم بعد ما ظهر لكل ذي عقل وسمع وحيك بالسفه عن شيء لا يستطاع لانه مفتقد بالفطرة والطباع وانت بتعرفت بالك وصرفت عنايتك الى معرفة هذه العلة التي تحاورنا بها وتجاذبنا فيها وادرس اصحابك بقيوم اعلها وتشرح كتب يونان بعادة اصحابها فانك تجني عن معالي يونان كما الشعبي من لغة يونان وهاهنا مسألة . القول ان الناس علوم مختلفة واصنافهم مرتبة مقامية . قال بلى نعم . قال : وهذا التفاوت والاختلاف بالطبيعة او الاكتساب . قال : بالطبيعة . قال : فكيف يجوز ان يكون علما شيء يرتفع به الاختلاف الطبيعي والتفاوت الاصلي . قال بلى . هذا قد مر في جملة كلامك آنفا . قال ابو سعيد : قيل وسئله جواب قاطع وبيان ناصع ورد هذا اضأت عن حرف واحد هو داء في كلام العرب ومعاب متميزة عند اهل العلم فاستخرج ان تعابه من ناحية منطق

(١) ق العالم (٢) كلمة بقعة (٣) ق —

ارسطاطاليس الذي تدل به [1] وتباهي بتفخيمه وهو الوار وما احكامه وكيف موافقه وهل هو على وجه واحد او وجوه . فبهت متى وقال : هذا نحو والنحوي انظر فيه لان لاحاجة بالمنطقي الى النحو و بالنحوي حاجة الى المنطق لان المنطق يبحث عن المعنى والنحو يبحث عن اللفظ فان مر المنطقي باللفظ فبالعرض وان عبر النحوي بالمعنى فبالعرض والمعنى اشرف من اللفظ واللفظ اوضع من المعنى . قال ابو سعيد : اخطأت لان المنطق والنحو واللفظ والافصاح والاعراب والانباء والحديث والاخبار والاستخبار والعرض والتمني والحض والدعاء والنداء والطلب كلها من واد واحد بالمشاكلة والمماثلة الا ترى ان رجلا لو قال نطق زيد بالحق ولكن ماتكلم بالحق وتكلم بالحق ولكن ماقال الحق واعرب عن نفسه ولكن ما افصح وابان المراد ولكن ما اوضح او فاه بحاجته ولكن ماانطق او اخبر ولكن ما انبأ لكان في جميع هذا مخرقاً ومناقضاً وواضعاً للكلام في غير حقه ومستعملا للفظ على غير شهادة من عقله وعقل غيره والنحو منطق ولكنه مسلوخ من العربية والمنطق نحو ولكنه مفهوم باللغة وانما الخلاف بين اللفظ والمعنى ان اللفظ طبيعي والمعنى عقلي ولهذا كان اللفظ بائداً على الزمان يتغير اثر الطبيعة باثر آخر من الطبيعة ولهذا كان المعنى ثابتا على الزمان لان مستعملي المعنى عقل والعقل الهي ومادة اللفظ طبيعية وكل طبيعي متهافت وقد بقيت انت بلا اسم لصناعتك التي [2] تنتحلها وآلتك التي تزهى بها الا ان تستعير من العربية لها اسماً فتجار و بد لك بمقدار وان لم يكن لك بد من قليل هذه اللغة من اجل الترجمة فلا بد لك ايضا من كثيرها من اجل تحقيق الترجمة واجتلاب الثقة والتوقي من الحيلة للاحتة بك . قال متى : يكفيني من لغتكم هذا الاسم والفعل والحرف فاني اتبلغ بهذا القدر الى اغراضي قد هذبتها لي يونان . قال ابو سعيد : اخطأت لانك في هذا الاسم والفعل والحرف فقير الى وصفها [3] وبنائها على الترتيب الواقع في غرائز اهلها وكذلك انت محتاج بعد هذا الى حركات هذه الاسماء والافعال والحروف فان الغلط والتحريف في الحركات كالخطأ والفساد في المتحركات وهذا باب آت وحبائك ورهطك عنه في غفلة بي ان ها هنا سراً ما علق بك ولا استقر لحقك وهو ان لكل لغة من اللغات لاتفاق لغة اخرى من جميع جهاتها بحدود صفاتها في اسمائها وافعالها وحروفها وتأليفها وتقديمها وتأخيرها واستعارتها وتعليقها وتشديدها وتخفيفها ومعتلها وصحيحها وشاذها وسجعها وزنها ومثلها غير ذلك مما يطول ذكره وما اضن

(١) ق بها (٢) ق — (٣) لعله وضعها

احداً يدفع هذا الحكم او يسأل في صوابه ممن يرجع الى مسكة من عقل او نصيب من انصاف فمن اين يجب ان يدفع شيء ترجو لك بحمد الله وصف بل انت ان تعرف اللغة العربية احوج منك الى ان تعرف المعاني اليونية على ان المعاني لاتكون يونانية ولاهندية كما ان اللغات لاتكون فرسية ولا عربية ولاتركية ومع هذا فانك تزعم ان المعاني حاصلة بالعقل والفحص والفكر فما بيق الا احكام اللغة التي تتوزي على العربية وانت تشرح كتب ارسطاطاليس بما مع جهلك بحقيقتها وحدثني عن قائل قال انه حاذق في معرفة الحقائق والتصفح لها والبحث عن احوال قوم كانوا قبل واضع المنطق نظروا فيه كما نظروا وانذر كما تذر الان اللغة قد عرفتها بالنشأ والوراثة والمعاني نفرت عنها بالنظر والرأي والاعتقاد والاجتهاد ماتقول له لايصح له هذا الحكم ولايستتب هذا الامر لاحد لم يعرف هذه الموجودات من الطريقة التي عرفتها انت ولعلك تفرح بتقليدك وان كان على باطل اكثر مما يفرح باستبداده وان كان على حق وهذا هو الجهل المبين والحكم الغير مستبين . ومع هذا فحدثني عن الواو ماحكمه فاني اريد ان ابين ان تفخيمك للحاق لايغني عنك شيئاً وان تجهل حرفاً واحداً من اللغة التي تدعيها الى الحكمة اليونانية ومن جهل حرفاً واحداً امكن ان يجهل اللغة بكلها وان كان لايجهلها كلها ولكن يجهل بعضها فعله يجهل مايحتاج اليه ولايفهمه فيه ولما لايحتاج وهذه رتبة العامة او في رتبة من هو فوق العامة بقليل يسير فما يثابر على هذا وينكر ويتوهم انه من الخاصة وخاصة الخاصة وانه يعرف سر الكلام وناقض الحكمة وعلى القياس وصحيح البرهان وانما سألتك عن معاني حرف واحد فكيف لو ثنرت عليك الحروف كلها وسألتك عما لها ومعانيها التي لها بالحق والتي لها بالتجوز وسمتكم النون « في » لايجد النحويون مواقعها وانما يقولون في الوعاء كما يقولون ان الباء للالصاق وان لها كذا وجوه يقال الشيء في الوعاء والماء في المكان والسائل في السيادة والسياسة في الناس الا ترى هذا التفريق من يقول يونان وان ناحية لهما ولا يجوز ان يعمل هذا العمل الهند والترك والعرب فهذا يجهل من كل من يشبهه وخطأ من القول الذي اقاض اليه اذ قال « في الوعاء » فقد اقتضح في اللغة من المعنى الصحيح وكفى مع ذلك عن الوجوه التي تظهر بالتفصيل ومثل هذا كثير وهو كاف في موضع الكيت . فقال

(١) الى هندسية (٢) املة « الاغراض » (٣) في حاصلها (٤) لثرت (٥) كذا بالأصل

ابن الفرات ايها الشيخ الموفق اجبه بالبيان عن مواقع الواو حتى تكون اشد في الخاصه وحقق عند الجماعة ما عجز عنه وبذلك قمن يشيح به . فقال ابو سعيد : الواو وجوه ومواقع منها معنى العطف في قولك اكرمت زيداً وعمراً ومنها القسم في قولك والله لقد كان كذا وكذا ومنها الالتفات كقولك خرجت وزيد قائم لان الكلام بعده ابتداء وخبر ومنها معنى رب التي هي للتقليل نحو قوله

وقائم الاعماق خاوي المخترقن[1]

ومنها ان تكون اصلية في الاسم كقولك واقد واصل واقد وفي الفعل كقولك وجل يوجل ومنها ان تكون متعجبة نحو قول الله تعالى بلها اصلا وتله للجبين وناديناه اي ناديناه ومثله قول الشاعر

فلا اجزنا ساحة الحي وانتحى بنا بطن خبت ذي قفاف عقنقل[2]

المعنى انتحى بنا ومنها معنى الحال في قوله عز وجل : ويكلم الناس في المهد وكهلا اي يكلم الناس حال صغره بكلام الكهل في حال كهولته ومنها ان تكون بمعنى حرف الجر كقولك استوى الماء والخشبة اي مع الخشبة . فقال ابن الفرات لقد : بابا بشرا كان هذا في نحوك[3] . ثم قال ابو سعيد : دع هذا هاهنا مسألة علاقتها بالمعنى العقلي اكثر من علاقتها بالشكل اللفظي ، انتقل في قول القائل زيد افضل الاخوة . قال : صحيح . قال : فما تقول ان قال زيد افضل اخوته . قال : صحيح . قال : فما الفرق بينهما مع الصحة فبلع وجنح وعصب ريقه . [4] فقال ابو سعيد : اثبتت على غير بصيرة ولا استبانة المسألة الاولى جوابك عنها صحيح وان كنت تلاّ عن وجه صحتها والمسألة الثانية جوابك عنها غير صحيح وان كنت ايضاً زاهداً عن وجه بطلانها . قال متى : بين ماهذا التهجين . قال ابو سعيد : اذا حضرت المختلة[5] استفدت ليس هذا مكان التدريس هو مجلس ازالة التلبيس مع من عادته التنويه والتشبيه والجماعة تعلم انك اخطأت فلا تدري ان النحوي انما ينظر في اللفظ لافي المعنى والمنطقي ينظر في المعنى لا في اللفظ هذا كان يصح لو ان المنطقي يسكت ويجعل فكره في المعاني ويرتب ما يريد في الرهم السياح والخاطر العارض والحدس الطاري وانما هو يريد ان يبرز ماصح له بالاعتبار والتصفح الى المتعلم والخاطر فلا بد له من اللفظ الذي يشتمل على مراده ويكون طبقاً لغرضه وموافقاً لقصده .

(١) البيت لرؤبة : فليراجع مغني ابن هشام (مصر ٢٠٣) ٢ : ٣٥ (٢) البيت لامرئ القيس (٣) لعله بنطقك (٤) لعله وغص بريقه (٥) يعني التلاميذ

قال ابن الفرات يا ابا سعيد تم لنا كلامك في شرح المسألة حتى تكون الفائدة ظاهرة لاهل المجلس واثبتكيت عالقا في نفس ابي بشر . فقال ما اكره من ايضاح الجواب عن هذه المسألة الاعلى الوزير فان الكلام اذا طال مل . فقال ابن الفرات ما رغبت في سماع كلامك وبيني وبين الملل علاقة علما انجاءة فرصها على ذلك ظاهر . فقال ابو سعيد : اذا قلت زيد افضل اخوته لم يجز واذا قلت زيد افضل الاخوة جاز والفصل بينهما ان اخوة زيد هم غير زيد وزيد خارج من جملتهم وذلك دليل[1] انه لو سأل سائل فقال من اخوة زيد لم يجز ان تقول زيد وعمرو وبكر وخالد وانما تقول بكر وعمرو وخالد ولا يدخل زيد في جملتهم فاذا كان زيد خارجا عن اخوته صار غيرهم فلم يجز ان يكون افضل اخوته كما لم يجز ان يكون حمارك افضل الخيل لان الحمار غير الخيل كما ان زيداً غير اخوته فاذا قلت زيد افضل الاخوة جاز لان احد الاخوة والاسم يقع عليه وعلى غيره فهو بعض الاخوة الا ترى انه لو قيل من الاخوة عددته فيهم فقلت زيد وعمرو وبكر وخالد فيكون بمنزلة قولك حمارك اقره الخير لما كان كل ما وصفنا جاز ان يضاف الى واحد منكور يدل على الجنس فتقول زيد افضل رجل وحمارك اقره حمار فيدل رجل على الجنس كما دل الرجال وكما لو قيل عشرين درهما فضة درهم . فقال ابن الفرات : ما بعد هذا البيان مزيد ولقد جل علم النحو عندي بهذا الاعتبار وهذا الايضاح . فقال ابو سعيد : معاني النحو منقسمة بين حركات اللفظ وسكناته وبين وضع الحروف في مواضعها المقتضية لها وبين تأليف الكلام بالتقديم والتأخير وتوخي الصواب في ذلك وتجنب الخطأ من ذلك وان زاغ شيء عن هذا علمت انه لا يخلو من ان يكون سائغا[2] بالاستعمال الدائر والتأويل البعيد او مردودا لخروجه عن سنة اللغة الجارية على فطرتها فاما ما يتعلق باختلاف لغات القبائل فذلك شيء مسلم لهم ومأخوذ عليهم وكل ذلك محصور بالتتبع والرواية والسماع والقياس المطرد على الاصل المعروف من غير تحريف وانما دخل العجب على المنطقيين ظنهم ان لغاتي لا تعرف ولا تستوضح الا بطريقهم ونظرهم وتكلفهم فترجموا لغة لم ليها فجاءت ناقصون بترجمة اخرى لم فيها فجاءت ناقصون وحملوا تلك الترجمة صناعة وادعوا على النحويين انهم مع الغلط لا يعرفون المعنى . ثم اقبل ابو سعيد على متى فقال : الا تعلم يا ابا بشر ان الكلام انما وقع على اشياء قد ائتلفت عرائب

(١) لعله ودليل ذلك انا (٢) في ساقطا

مثال ذلك انك تقول هذا ثوب والثوب يقع على اشياء بها صار ثوبا ثم به نسج يعدان غزل فيصدانه لانكون دون لحمته ولحمته لاتكون دون سداته ثم الية كقسمه وبلانه كقصارته ودقة سلكه كرقة لفظه ولفظ غزله ككثافة سرداته ومجموع هذا كله ثوب ولكن بعد تقدمة كل مايحتاج اليه فيه . قال ابن الفرات : سلها يا سعيد عن مسألة اخرى فان هذا كما ترى عيه ان انقطاعه وانخفض ارتفاعه في المنطق الذي يبصره والحق الذي لاينصره . قال ابو سعيد : ماتقول فيرجل قال لهذا علي درهم غير قيراط . قال متى نمالي علم بهذا الخط . قال : لست ملزما عنك حتى يسمع عند الحاضرين انك صاحب مخرقة وزرق هذا ماهو احف من هذا قال رجل لصاحبه : بكم الثوبان المصبوغان وقال آخر : بكم ثوبان مصبوغان وقال آخر : بكم ثوبان مصبوغين بين هذه المعاني التي تضمنها لفظ لفظ . قال متى : لو ثبت لك ايضا عليك من مسائل المنطق شيئاً لكانت حالك كحالي . قال ابو سعيد : احطأت لانك اذا سألتني عن شيء انظر فيه فان كان له علاقة بالمعنى وصح لفظه على الصادة الجارية اجبت ثم لا ابالي ان يكون موافقاً او مخالفاً وان كان غير متعلق بالمعنى رددته عليك وان كان متصلا بالمعنى ولكن على موضع لكم في الفساد على جاحة وتوبة كتبكم رددته ايضا لانه لاسبيل الى احداث لغة مقررة بين اهلها ما وجدنا لكم الا ما استمرتم من آلة العرب كالعيب والا والموضوع والمحمول والكون والفساد والهيولى والخصوص والمثل لاتنفع ولا تجدي وهي الى الغي اقرب وفي التهاهة اذهب ثم انتم هؤلاء في منطقكم على نقص ظاهر لانكم لاتعرفون بالكتب ولا هي مشروحة وتدعون الشعر ولا تعرفونه وتدعون الجماعة وانتم عنها في منقطع التراب وقد سمعت فالكم يقول لحاجة حاجه الى كتاب البرهان وان كان كما قال فلم قطع الزمان بما قبله من الكتب وان كانت الحاجة قد مست الى ما قبل البرهان فهي ايضا ماسة الى ما بعد البرهان والا فلم صنف ولا يحتاج اليه ويستغنى عنه هذا كله تخليط وزرق وتهويل ورعد وبرق وانما يودكم ان تشغلوا جاهلا وتستذلوا عزيزا وغايتكم ان تهولوا بالجنس والنوع والخاصة والفصل والعرض والشخص وتقولوا الهلية والانية والماهية والكيفية والكمية والغائية والرضية والجوهرية والهيولية والصورية والاتية والكسبية والقوية ثم تخلطون وتلوثون بشيء الشعر في قولنا ه لاافي اي من اه وراو وحيم في بعض ياه وناه في بعض

(١) لعله والآلة (٢) ق —

سم والا في كل ب وج في كل ب فا ان لاني كل ج [1] وهذا [2] بطريق الجدل [3] وهذا بطريق الاختصاص وهذه كلها جزافات وترهات ومقالق وشكلات ومن جاد عقله وحسن فهمه ولطف نظره وثقب رأيه وانارت نفسه استغنى عن هذا كله بعون الله وتوفيقه وجودة العطاء وحسن التمييز والكشف الظاهر والدب الرأي والانارة الالهي من منابع الله البية [4] ومواهبه السنية يخص بها من يشاء من عباده وما اعرف لاحد فكرة بالمنطق وجهاً وهذا الثاني ابو العباس قد نقض عليكم وتبع غرضكم وبين سقطاً كم وادرك سقطكم وقد انتدبوا الى اليوم ان تردوا عليه كلمة واحدة فما قال وما ردتم عليه فوالله لم نعرف اعتراضاً ولا وقفنا من مراد ابوابا كم على رسم « وهذا منكم جابة وتكون ورضى والحجر والكلون وكل ما ذكرتم في الموجودات فعليكم ان اعتراض هذا فوكم في فصل ويفصل ولم تستوعبوا فيهما من الرسم وما فيهما ولم تقفوا على ما فيهما لانكم انما تعتمدون فيهما على فصل وفصول الفصل من فصل ومن دراية الدراية فكيف تعرفون حد عكم وهذا ما كوا في الاضافة الى الفصل وحده وحده والعرض والجنس وحده وحده وذلك ما يطول ذكره فليس لكم فيه مقال ولا مجال وانت اذا قلت لانسان كل منطقيا فانما تريد ان تقول كل عقلا او ناطقا او افضل ما تقول لان الحمالك يزعمون ان المنطق هو العقل وهذا قول مدخول لان المنطق على وجوه اتم منها في سيره واذا قال لك آخر كن نحويا فصيحا فانما يريد اليه عن نفسك ما تقول ثم لزم ان يلزم عنك غيرك وقد ر العقل على المعنى الذي يقتضي منه هذا اذا كنت في تحقيق شيء على ما هو به هذا اذا حاولت فرض الشيء وبسط الرواق لمن اطلق الفظ بازدواج الوضعة والاشباه الفارية والاعتبارات المتضدة وسد المقالق بالالاعة التي فرح بها ابو سعيد الا بالبحث عنها والشوق اليها لان المطلوب اذا ظفر به على هذا توجه عن وجل وكره وملا والفرح منها شيئاً حتى لا يكون ان يتمنى فيه او يرغب فيه او يسترجع [5] عنه لانقراضه فيهذا المعنى يكون حامه اخلاق الاشياء، ولا اشياء اخلاق وهذا باب ان استقصيت شرح من لبث ما نحن عليه في هذا المجلس على ان لا ادري ايرتاح قولي ولا ثم قال هذا اهل فصلتم قد بالمنطق بين مختلفين او رتم بخلاف بين اثنين او ترادوا بالمنطق وبرهانه اختلفت ان لم تكن الاشياء والمواضيع الكثيرة من واحد

(١) الصواب هو « لاني شيء ب فا ذن لاني في بعض ب فا ذن لاني كل ب وج في كل ب وج في كل ب فا ذن في بعض ج » (٢) الصواب « وذلك » (٣) لعله اخلاف (٤) لعله البية (٥) لعله يترح

وان الذي هو اكثر من واحد هو واحد بان الشرع مأتذ هب اليه والحق ماقوله هيهات هاهنا امور ترفع عن دعوى اصحابك ومذاهبهم وتدق عن عقولهم وافهامهم ودع هذا هاهنا مسألة قد اوقعت خلافاً فارفع ذلك الخلاف بينهما فقال « لفلان من الحائط الى الحائط » ما الحكم فيه وما قدر المشهود به لفلان فقد قال لي له الحائطان معاً وما بينهما وقال آخرون : له نصف من كل منهما وقال آخرون : له احدهما هات الآن آلتك الباهرة وحجتك القاهرة والى اي هما وهذا قد بان بغير نظرك ونظر اصحابك ودع ايضاً قال قائل « من الكلام ماهو مستقيم حسن ومنه ماهو مستقيم كذب ومنه ماهو خطأ » فسر هذه الاقوال واعترض عليه بما آخر فاحكم الت بين هذا القائل والمعترض وارنا قوة ضناعتك التي تميز بها بين الخطأ والصواب وبين الحق والباطل فان قلت كيف احكم بين اثنين احدهما قد سمعت مقالته والآخر لم احصل على اعتراضه قيل لك استخرج بنظرك الاعتراض ان كان ما قاله محتملاً له ثم اوضح الحق منهما لان الاصل مجموع ذلك حاصل عندك وما يسمع به او طرد عليه يجب ان يظهر لك فلا تتعاسر فيما ظن هذا لايخفى على احد من الجماعة الحاضرين الآن ان مركب اللفظ لايجوز مبسوط العقل والمعاني معقولة ولها اتصال شديد وبساطة تامة وليس يبقى قوة اللفظ من اي امة كان ان يملك ذلك المبسوط ويحيط به وينصب عليه سوراً ولا يدع شيئاً من داخله ان يخرج ولا شيئاً من خارجه ان يدخل حوفاً من الاختلاط الجالب للفساد اعني ان ذلك يخلط الحق بالباطل ويشب الباطل بالحق وهذا الذي وقع الصحيح به في الاول قبل وضع المنطق وقد عاد ذلك الصحيح في الثاني بهذا المنطق وانت لو عرفت العلماء والفقهاء ومسائلهم ووقفت على غورهم في فطرهم وغوصهم في استنباطهم وحسن تأديتهم لما يريد عليهم وسعة تصريفهم في وجوه المحتملة والكنايات المقيدة والجهات القريبة والبعيدة حقرت نفسك وازدريت اصحابك وكان ما ذهبوا اليه وتابعوا عليه اقل في عينك من الشعاع عند القمر ومن الحصا عند الجبل . ابليس الكندي وهو يجادل اصحابك يقول في جواب مسألة « هذا من باب عدة » بعد الوجوه بحسب الاستطاعة على طريق الامكان من ناحية الوهم بان ترتيب حتى وضعوا مسائل من هذا وما شاكله عارضوه من الفلسفة الداخلة فذهب عليه ذلك الوضع فاعتقد انه (١) مريض العقل

(١) ق — (٢) لعله سقط « صحيح وهو »

فقد [illegible] الاصطقسات الاجرام
واسطاكاته [illegible] في باب وجوب الامكان او يخرج من باب
[illegible] من [illegible] الحركات الطبيعية الى الصور
الهيولانية [illegible] او مباينة له حتى بداية الاحكام
[illegible] الامكان [illegible] الواجب من وجوه في ظاهر
[illegible] من جميع هذا الى غاية الركاكة
[illegible] شرحت ذلك كله وقد
[illegible] الاختلاف في الاصول
والاختلاف في الفروع [illegible] ترجع عليه المرعة والفرقة
[illegible] العارية من ملابس الاسرار
الالهية [illegible] وقد حدثني [illegible] الصابئون
[illegible] الا من وكت
[illegible] يهتدي بهما الى القول الراجح
الى [illegible] قال ابو حيان : [illegible]
[illegible] وكان ابو سعيد [illegible] من هذه اللغة [illegible]
[illegible] القوم الذين حضروا في [illegible]
[illegible] قال علي بن عيسى [illegible]
يتعجبون من [illegible] وقال له
[illegible] والزيت [illegible]
[illegible] قال لنا علي بن عيسى [illegible]
[illegible] ابو سعيد [illegible] المناظرة [illegible]
[illegible]
[illegible] في الصدور والقرس
[illegible] وقال لنا علي بن عيسى [illegible] ابو علي [illegible]

(١) [illegible] الاجرام [illegible] (٢) [illegible] (٣) [illegible]
(٤) [illegible]

حاضراً في المجلس قال : لا كان غائباً وحدث بما كان وكان الحمد لابي سعيد على ما فاز به من هذا الخبر المشهور والثناء المذكور . قال ابو حيان : وقال لي الوزير عند منقطع هذا الحديث ذكرني شيئاً كان في نفسي واحببت ان اسألك عنه واقف عليه ابن ابو سعيد من ابي علي وابن علي بن عيسى منهما وابن المراغي ايضاً من الجماعة وكذلك المرزباني وابن شاذان وابن الوراق وابن حيوبه فكان من الجواب ما تقدم ذكره

التلغراف

سمي ركضاً رسول الكهرباء ... على اسلاكه فوق الهواء
جرى متدفقاً من دون صوت ... كما تجري الاشعة من ذكاء
وطار بأرضنا براً وبحراً ... كما طارت بروق في السماء
وقد اوحى برمز جاء خطاً ... بأقصى المدن تقرأ في جلاء
اصم سليم اقوال دان ... وابرس بالطق يراد باء
بجماد كاتب من غير كف ... حروفاً لين من هذا الهجاء
به التلميح تصريح جلي ... به الايجاز تطويل لراء
وليس يريه حر وبرد ... ليجري في المصيف وفي الشتاء
بتيار خفيف السير يجري ... وتياراً يهيج موج ماء
تجاري في الضياء وفي الدياجي ... ليوصل ما يشاء بلا وناء
يشبه في سكينته فؤاداً ... بعد الجسم في خبر الفناء
كذا اسلاكه تحكي عروقاً ... قد امتدت بحثان الفضاء
واعصاباً بها الاحساس يجري ... لادمغة كهربي الكهرباء
تسير بطيها الاخبار تجري ... عوالم ارضنا سير القضاء
فسبحان الذي اهدى عقولاً ... الى كشف القناع عن الخفاء

عيسى اسكندر المعلوف