

بَابُ الْمَكَاتِبِ وَالْمَذَاكِرِ

Gauserie et Correspondance.

كلمة ابي طالب في جميع الحالات

اطلعت على السؤال المذرج في (٤ : ٢٨٧ - ٢٨٨) من مجلة نفيسة العرب

الزاهرة فاقول :

قال السيد الجليل والعالم البينل احمد بن علي بن الحسين الداودي الحسيني المتوفى سنة ٨٢٨هـ في (ص ٥٦٥) من كتابه عمدة الطالب في انساب آل ابي طالب المطبوع بلكهنو (الهند) :

اما المقدمة ففي اسم ابي طالب وتبنيه، اما اسمه فقيل انه عمران وهي رواية ضعيفة ورواها ابو بكر محمد بن عبدالله العنسي الطرسوسي النسابة وقيل اسمه كنيته ويروي ذلك عن ابي علي محمد بن ابراهيم بن عبدالله بن جعفر المذرج ابن عبدالله بن جعفر قتيل الحرثة ابن ابي القاسم محمد بن علي بن ابي طالب النسابة وله مبسوط في علم النسب وزعم انه رأى خط حضرة امير المؤمنين علي عليه السلام في آخره وكتب علي بن ابي طالب ' وقد كان بالمشهد الشريف الغروي مصحف في ثلاث مجلدات بخط حضرة امير المؤمنين عليه السلام احترق بهن احترق المشهد سنة ثلاث وخمسين وسبعمائة يقال انه كان في آخره وكتب علي ابن ابي طالب ولكن حدثني السيد النقيب السيد تاج الدين ابو عبدالله محمد بن القاسم بن معية الحسيني النسابة ونجدني لامي المولى الشيخ العلامة فخر الدين ابو جعفر محمد بن الحسيني بن حديد الاسدي را ان الذي كان في آخره المصحف علي بن ابي طالب ولكن الياء مشبهة بالواو في الخط الكوفي الذي كان يكتبها علي عليه السلام ' وقد رأيت انا مصحفا بالترار في عهد عبدالله بن علي بخط حضرة امير المؤمنين عليه السلام في مجلد واحد وفي آخره بعد تمام كتابته القرآن بسم الله الرحمن الرحيم كتبها علي بن ابي طالب . ولكن الواو تشبه بالياء

في ذلك الحظ كما جئنا لي عن المصحف الذي بالمشهد الغروي واتصل بي بعد ذلك ان مشهد عبيدالله احترق واحترق المصحف الذي فيه .

هذا ما اردت ايراده لاذدياد الاطلاع وفوق كل ذي علم عليم .

سبزوار (ايران) محمد مهدي العلوي

(لغة العرب) وصلتنا هذه الرسالة قبل سبعة اشهر ولم يسمع لكان لادراجها الا الان

المشيمة ام السخند

L'Arrière-faix est autre que le Placenta.

كان حضرة النظامي الحكيم حنا خياط استفتانا في عدة اللفظ طيبة (راجع لغة العرب ٤ : ٢١٥ وما يليها) فكتبنا ما عن لنا بعد ان تبينا تحقيقه نقلا عن اهل اللغة والفن (لغة العرب ٤ : ٢٢٦ وما يليها) فجددنا رسائل من مصر وفلسطين وسورية والهند بل من دربار الاقربنج نفسها تصويبا ذهبنا اليه ولا فضل لنا في ذلك اذ بسطنا رأي السلف منا لاغير .

وقد قام اليوم احد الفضلاء وهو الطيب عبدالرحمن الكبيالي وكتب في مجلة المعهد الطبي العربي مقالة في اربع صفحات (٤ : ٣٠١-٣٠٤) بين فيها اساء ما ارتأينا فطلبت حينئذ المجلة ان نقول كلامنا الاخير . كما طلبت الى سائر الادباء والعلماء والفقهاء رأهم حسنا للنزاع واثباتا للحق وتوضيحا للمعنى بحيث ينفي الشك نفيًا باتنا . فكتبنا هذه السطور باختر عبارة ممكنة فتكون هي الاخيرة في ما نخطه في هذا الشأن . وان كان يشق علينا ان نعود اليه بحث قد اصبح اوضح من الشمس في رابعة النهار على اننا لانكره كتابا على اتباع رأينا . فكل منا حر في ما يذهب اليه . إلا اننا نكتب ان يزيد الوتوف على الحق ولا يريد المباحكة او المجادلة ليقبل منه انه عالم بحقته .

ودونك لأن نص ما شاركنا به حضرة صاحب مجلة المعهد الطبي العربي :

١- ذكر حضرة الطيب عبدالرحمن الكبيالي ان المشيمة هي المسماة بالفرنسية بلامشة . واستشهد لذلك بنصوص من كلام الأقدمين كقولهم ان الدواء القلاي يخرج المشيمة وطبخ الثيات القلاي يدفعها الى الخارج الى غير ذلك . وفيه جيمها لم نجد سوى ان المشيمة هي القرس على ما شرحها صاحب تاج العروسة

أي كل ما يخرج مع الولد من الأقدار وهي : السخذ وحبل السرة والسلى ولم ينص أحد على أنها البلاسة وحدها أي السخذ . فإين وجد حضرته ان المشيمة في ما ذكره من النصوص هي البلاسة وحدها دون غيرها .

٢ — للسخذ عدة معان كما نقلناها عن السلف . وكذلك للمشيمة عدة معان لكننا نرى بين معاني السخذ شيئاً لم يذكره الغوريون لسائر الألفاظ التي تعود الى الموضوع : وهذا الشيء هو المسمى عند الأناجج بالبلاسة . فهل وجد مثل هذا المعنى للمشيمة ؟ ولهذا يحسن بالمدقق ان ينحصر معنى دون آخر اذا لم يتيسر له الفاظ تفيد مفاد ما يريد فيفرز اللفظة مع معناها الجديد عن غيرها فيستوعب له المجال في موضوع وينتهي سرعاناً الى الضالة المشوذة في موضوع آخر . فهل وجد حضرة المعارض مثل هذا الأمر في المشيمة ؟

٣ — لم يصرح أحد بان المشيمة هي كعكته كما قال بل اظهر السيد مرتضى في تاجه انها الفرس وفسر الفرس بما نصه : « الفرس بالكسر ما يخرج مع الولد كانه عظام وقيل ما يخرج على الوجه . وقال الأزهري : الفرس جلدة رقيقة تخرج مع الولد اذا خرج من بطن امه . وقال ابن الأعرابي : الفرس المشيمة او الفرس جلدة رقيقة تخرج على وجه الفصيل ساعة يولد . فان تركت عليه قتلتها ... الا ولم نجد انه قال : الفرس او المشيمة كعكته !!! »

٤ — الدليل القاطع بل القائل هو ما ذكرنا في تعريب الجورجون (وليس الكورجون كما قال حضرته) اما ان حضرته يشق الجورجون من Cutis فلا توافقنا عليه بل الكلمة يونانية ومعناها الجلد او الجلدية لا الكعك او الكعكة او الكعكة . ويقابل اليونانية Chorion اللاتينية Corium بالمعنى المذكور .

٥ — قول حضرته : « ان المشيمة لم يرد لفظها مقابلاً للطبقة الثانية من العين بل وردت مشيمية بالنسبة » يخالفه دوزي الذي يستشهد بكلام احد الأقدمين فليراجع هنا في ما نقلناه عنه في الرقم ٧

٦ — ان خالف الكاتب رأي صاحب الجوهر فهذا لا ينبغي شيئاً من حقيقة المشيمة فهذا غير البلاسة كما ان هذا غير تلك .

٧ — ازيد هل ما تقسم ان لا معنى لهذا الجألة الفارغة . فان المحققين قد