فاطر السموات والارض بارئ الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم »

هذا ما يسر المولى بفضله جمعه من عدة مصنفات ، كما يظهر في المرجوع اليها في الاصل او الملحقات ، والمقام جدير بالعناية ، ذوي الدراية ، والله ولي الهداية ،

دمشق : جمال الدين القاسمي

اوغست كونت وفلسفته (١)

« تمهيد »

نبغ في فرنسا بعد انقضاض الاوضاع القديمة كثيرون من المفكرين الذين بحثوا في نظريات الاجتماع وفي طليعة هؤلاء الثلاثة الفيلسوف اوغست كونت . وقد اختلف الباحثون في مذهبه كل مركزه الفلسفي فوضعه قوم بين دستر وفوريه وقالوا بوحدة آرائهم مع اعترافهم لكونت برجاحة العقل وتوفر المكتسبات الذهنية وجعله آخرون بين هيوم ولايب نتز واشهلم فأخطأ الفريقان مركزه وغرّا الاولين ما رأوه بين الطرق التي انتهجها الفلاسفة الثلاثة الى مقاصدهم من الشبه فشغلهم ذلك عن النظر في ضعف الرابطة بين مراعي كونت الباحث عن تحديد شروط الاتحاد الاجتماعي ومراعي دستر وفوريه والفرد كونت ممن سواه بمبدأ المشهور ان النظام الاجتماعي لا يمكن تغييره الا اذا جعلت التصورات النظرية في الهيئات الاجتماعية خاضعة لتأثير الفن وادمجت في ما سواها من الستيطيقا البشرية وهذه الخاصة تقرب كونت مجالاً بين فلاسفة الاجتماع الباحثين في القرن الثامن عشر وتربط بتورغوي وسونتسكيو وفوندوروسه الذي كان كونت يدعوه بابيه الفلسفي وهو تصريح يكفي لاثبات ماقول

يصعب علينا ان نلخص في هذه الصفحات فلسفة كونت المودعة في ستة مجلدات ضخمة ولاسيما ان كتاب العرب الذين اطلعوا اللغة في موضوع كتبوا رأيت قبل وغيره ممن درسوا فلسفة كونت عن كتب والفوا في انتقادها لم يوضحوا مذهبه ايضاحاً

(١) معربة عن التركية

يزيل اليأس والاحباط ويوقف الطالع في حقائقه. ولم يكن يومئذ في هذا البحث من اوضح لنا كيف اقبس كونت فلسفته من الرياضيات ومن الذي دعاه الى تسمية العلوم البشرية الى ستة فروع كبرى، وكيف بدأت فلسفته بفكر رياضي وانتهت بفكر اجتماعي.

ولا ينبغي لنا ان نفهم حقيقة هذا الفيلسوف الا اذا درسنا ترجمته اولاً ثم صائرون الى مذهبه الفلسفي

ترجمته

هو ايزيدور — اغست — ماري — فرانسوا فزاويه كونت (Conte) ولد في تصبة مون پيليه سنة ١٧٩٨ وكان والده يجبي الخراج في القصبة المذكورة وبعد ان تم التحصيل الابتدائي في مدرستها دخل دار الفنون في باريس فامتاز فيها بصيالته القوية الرسمية الحاكمة واحترامه الشديد لكل خلق وفكر يخالفه. فراح في توهج عاطفته ولم يطل مكثه فيها سوى سنتين رأس بعدها الجماعة التي احالتها آل الى اخراجه من المدرسة فعاد الى بيته حتى كانت سنة ١٨١٦ عام باريس غير مكترث باعتراض والده الشديد واقام فيها يحضر فيه بالقاء دروس خاصة في الرياضيات ويجعل همه تحدي بيئة مير لو تكوين الذي كان يدعوه سقراط زمانه في مجاهرته على انه امتاز عن جميع الفلاسفة بصلابة العزم والثبات على مبدأه فلم يحد عنه حياة تبكي حياة وشقاء

وضاق به العيش في باريس فحدثته النفس بالهجرة الى اميركا وكان في وشك ان يرحل ولا صديق ثنى عزمه عن المهاجرة بحملة اوردها في عرض حديث تجاذبا اطرافه عن « فكر اعمى » في العالم الجديد يقال له صديقه ان لا كريغ (رياضي فرنسوي شهير) لو ذهب الى اميركا لم يجد عملاً يقوم بأوده سوى مسح الاراضين . فعدل كونت عن السفر واقام في باريس يعاني الحياة المرة ويتبلغ بالقليل من المال يقتاضاها راتباً صدرياً من احدى المدارس التي انتدبته لتعليم الرياضيات حتى سعى له اصدقاؤه بوظيفة تدريس في دار المعلمين كان يديرها المشهور فدخلها ووجد هناك اسباب الراحة والاستقرار ان المعيشة لم ترقه فأعاده الى الحرية التي اضاعها فلم يستقر به المقام اكثر من ثلاثة اسابيع ودع بعدها مضيفيه وعاد الى حاجته الدائمة وفاقته القطرية وقد يكون الفقر في الشبيبة داعية الشر الا اذا كان الشاب الفقير متعلماً فتساعده الحاجة حينئذ

على ان يكون اميل ابن الخليفة بدء الى الحبال

وسنة ١٨١٨ اتصل كونت بهنري دوسان سيمون ابن اخت الدوق دي سان سيمون المشهور وكان في عهده من كبار كتاب المذكرات السياسية فكان لهذا الاتصال تأثير شديد في نظريات كونت الفلسفية

كان سان سيمون يوم لزمه كونت في السنين من عمره ولم يكن له شهرة تذكر غير ان عراقة عياله واحواله الاجتماعية وافكاره السياسية تستوقف الانظار فقد قضى الرجل عمره ساعياً بماله من الملكة العقلية الزاخرة لتطبيق خيالاته على حقائق الاشياء والواقع الفعلية لم يكن لما قال الرأي هذا الرجل لانه لم ينشأ عليها ولا شعر بالزوم بل انه كان خبيراً بالاتحاد الاجتماعي وله في السياسة الحديثة وتوفي البشر كثير من الافكار الخطيرة ولكنه لم يتهيأ في محاكمة منطقية بل في اشبه بخيالات الامراء

هذا الفيلسوف الذي سحر كونت فلا يستطيع ان يفكر في حقيقته الا بعد ان فارقه حتى انه لبث يخترق سبعة حديث له بعد ان انقطعت اواصر ودهما ولم يستتم الا ان يعترف بفضله عليه وتأثيره بسبق به بيئته الفلسفية والمشتدت وطأة التأثير على كونت حتى ما يهدأ نفسه يوم مفارقته سيمون يحلم هذا الخبر عن عالمه . وتعرف ما كان الفيلسوف الشيخ من البدء ذكرت من كتاب بسكه الاخير الى صديق له يقول فيه ان سيمون اراني الخطة الفلسفية التي اسلكها فاطرد السير فيها كل العمر غير ملتفت الى وراني وهذا الاعتراف الصريح لا يحط من قدر كونت ولا ينافض ارجحيته العقلية وتفوقه بدرجات على صديقه الشيخ ولا ينقص من قدره انه اخذ كثيراً من افكاره التي اقام عليها بناءه الفلسفي من افكار سيمون المتطايرة وخلاصة القول انه لا صح ان نعد كونت تلميذاً لسان سيمون ولا مقلداً له وكل ما في الأمر ان الشيخ وقف صديقه الشاب على نقطتين متحدتين كل منهما الأب الاكبر في فلسفة الاخير اولاهما ان الحوادث السياسية في كالحوادث الطبيعية يمكن جمعها وربطها بقوانين مقررة وثانيتهما ان غرض الفلسفة الاصلي البحث في الفصل الاجتماعية فتمايل كونت هذا البدأ وتوسع في بسطه وشرحه توسعاً لم يخطر للشيخ في بال

دامت صحبة الرجلين ست سنوات ثم بدأت بالاضمحلال لما اوقر كونت من سلطة سيمون الفائقة وما دخل على نفس الشيخ من الغيرة واحتد الرأي بينه الشاب اليه بدا تركه ومواهبه وحدثت بينهما فاذاة فقطعت الدلائق التي ربت ووهت واخفقها ان سان سيمون

تشرّكتاباً في الاجتماع نفى فيه معظم افكار كونت لنفسه فغضب الاخير وعاتب صديقه عتاباً مريراً ولم يكن جليل التوفيق بين الرجلين فكان فراقهما ابدياً

وتزوج كونت سنة ١٨٢٥ اراد ذلك في اعياب تعاسته وشقائه لان أسرته وهي شديدة التعصب للكنيسة والكاثوليكية لطمها زواجه المدني والتفته باحتجاجها الا ان ذلك لم يمنعها من الاحتفاء بزوجه وشخص المرحوم الى حين بيته فأقامت فيها هنيهة سئمت الزوجة فيها عيشة الحرية ذات الذوق الواحد وبدأ نزاع انتهى بفراق الزوجين كما سيجيء وقد كتب كونت الى صديق مخلص في السنة الاولى بعد زواجه يقول ان الاحزان اغرقتني والهواجس استولت عليّ واضطررت ان افاتي من سعادتي بجزء اذا لم يكن اعظم اجزائها فهو الدها واجلاها

وراء الافكار السامية في هذه البيئة الرديئة يجوز بين النفوس مواضع الدهشة والاعجاب ويحسبها في احترام الفيلسوف الذي كان يوم بلي تلتشتها والخطوب المتوالية تفسد نظام حياته وكان الفشل حليفه في كل امر حاول فاخفق سبع ايجاد تلامذة يتلقون افكاره وآراءه ولم يجد سوى شخص واحد فودع المنادة غير آسف

وفي هذه الاثناء اخذت افكار الفيلسوف تتكامل وشرع ينشر مقالات في جريدة المنبع (لوريو دكتور) كان يتقاضى عنها ثمن تبرعات فلما أيس من اتباع افكاره باسطة تلاميذه عمد الى القاء محاضرات واعلن ان المحاضرة الاولى سنة ١٨٢٦ راجياً ان يصيب بذلك شهرة وان يجد نفعاً مادياً يستعين به على حاجته وفقره ونجمه احد اصدقائه على ذلك بقوله ان كثيرين يحتون في آرائك وافكارك غير ذكر بك بشيء وعلى ذلك انت صاحب براءة فعمل فيلسوفنا بنصيحته وتمم المحاضرة الاولى رجالٌ من حلقة علماء فرنسا ونخبة ادبائها

وما كاد يطلع الصباح حتى كونت ويتحدث الناس باسمه وفضله حتى دعته الكوارث التي بتريف دائماً عقيب المحاضرة الثالثة لأن ثورة افكاره اطلقت بتأثره لشقائه العائلي فأصيب بمرض بقال عاد سنة الى الحد القريب من مرضه فكر فيها آلت اليه حاله واعتبر التعاسة آخذة بسبله ليس من الحوادث على الانتحار عزماً في نهر السين ثم عدل عن الانتحار وبدأ يسترجع قواه العقلية والجسدية

وفي هذا الدور الثاني عاد كونت لقديم في اصدقاء ليتوانه فلم يجد بدّاً من اختلال بينه وكان المرض قد اثر فيه تأثيراً شديداً فظهرت عليه امارات الجنون فقام العواصفة

من معاصري كونت يتهمون طريقته ويتخذون هذه الحادثة حجة على سخف رأيه وفساد تعليمه ويقولون ليس من العقل في شيء ان يتبع الانسان مذهب مجنون وهذا تحامل مجرد يقصد منه تضييع تأثيره فقد أصيب كونت قبل مرض دماغي لم ينقص ذلك شيئاً من حرمته والاعجاب بكتابه المسمى (بوليتيب) الذي وضعه عقيب ذلك المرض

وبعد ان استعاد كونت قواه عاد سنة ١٨٢٨ الى القاء المحاضرات ونشر المجلد الاول في دروس الفلسفة الموجزة سنة ١٨٣٠ بعد تعب كثير وعمل طويل بدأ سنة ١٨٢٦ ولم يكن قبله في المجلدات الخمسة التي تلته اقل عناء فانه لم يتمكن من نشر المجلد السادس الا سنة ١٨٤٢

كانت الاثنا عشرة سنة التي اضافها المعلم في التأليف سني خير وبركة عاد ذاق في خلالها السعادة المادية لانه في سنة ١٨٣٨ الى امتحان الطلبة الذين يتوافدون من كل صوب الى كلية باريس واسندته مدرستان كبيرتان لتعليم الرياضيات وأصبح دخله السنوي اربعة آلاف ليرة ولما كان عهد لويس فيليب دعا المسيو كيزو وزير المعارف ليدرس تاريخ الحضارة وقال له « اذا كان عندك اربع كراسي لتدريس تاريخ الفلسفة وجب علينا ان نخصص كرسياً الى الاقل لتدريس العلوم الثلثة وارتقائها » فدل الوزير بذلك على جهل الفلسفة الحسية ولولا اشتغاله بما فوق الطبيعة ابداً لتقدمت في عهده تقدماً باهراً

وفي كتاب ارسله كونت الى زوجته مايدل على رقة قلبه وسمو عواطفه فقد قال لها في ذلك الكتاب « لا ابرح ان اصف لك هذا الطير الذي يفيض نفسي به تأسى الشاب فار في اتجاه وقرب من تمثال الدهية انت تضحكين من ذلك ولكني لا اقالك من ان اذرف دموعي »

وكان كونت يفكر دائماً في سعادة الآخرين ويسعى الى منفعتهم بكل سبيل وهذا الاعتناء الدائم حمله على القاء الخطب والتدريس في المجتمعات العامة من سنة ١٨٣١ — ١٨٤٤ على ما كان يعترضه من الموانع في هذه السنة حدثت ثورة في باريس اظهر فيها كونت عطفه على الجمع فقد كان يفضل السجن على الدخول في الفرق الوطنية التي ألفت يومئذ ومع انه لم يدع الناس حمل السلاح على الملكية فانه لم يتسم طابع الاخلاص

ولم يكن كونت يتأثر من مشاهدة الروايات مع انه كان كثيراً ما يختلف الى الملعب والتمثيليات (تراجيدي) في نظره ظواهر مصنعة ليس فيها من الحقيقة الا اقل القليل

فقل اكثر الله بها وبامثالها القصص الحكمة (كوميدي)

وقد كتب احد تلامذته عن احواله وصفاته الشخصية ما يأتي

دقت صلفة (كلبريخ) الساعة وكان صدى صوتها لا يزال يرن في الآذان حين فتح باب الغرفة ودخل وجين قصير اللحية ذو الجسم طويل البنيان مع تمعن في قص ثيابه حتى لا يبقى طائل وكان يكتسي الالوان السوداء ويتأنق في لبسه فكلما رأيته خلته مدعواً الى وليمة وكانت عدة زينته لامعة كان الكواء مرت عليها حديثاً فتقلب الرجل من اريكته المعدة له وراء المنضدة ووضع نظارة السعوط امام عينيه وبعد ان استمد من حبر القلم الى الصحيفة التي ملأه شرع بكتابة الدرس يوقاً فيه بقوله كما انه في مثل هذه الساعة من كل يوم

وراء درسه ثلاثة ارباع الساعة والطلبة يدونون الملحوظات النهمة في مذكراتهم ليتمكنوا من مراجعتها على حدة ثم سحب من جيبه دفتراً آخر فاستاذ تلاوة الدرس السابق وصل حتى السنة الثامنة فتناول حقنته ونفض ما على بعضها من السعوط وكانت يده لم تجب عطسه وفتح الباب وخرج بكرامة تامة

فلنا آنفاً انه نشر المجلد الاخير من السنة الموجبة سنة ١٨٤٢ وبذا المؤلف يقلل عن المكانة التي يجب اسداؤها لهذا الفيلسوف بل انه اشار سنة ١٨٣٩ اشارة في غاية الغموض يحدث عن حزازات كانت تزايد تشكلات واضطراب في طبيعة الصدر وتضغط على المفكر في تلك السنة غلاً شديداً بينه وبين زوجته فأدى الامر الى انفصالهما بعد ان عصفت فاجعاتي بزوجة سوء أدوعد من امهات الكتب في هذه المسألة لان احوال الزوجين خاصة لا يطلع عليها حق الطلاع اصدقاؤهما طالت مدة اداء كونت بعد الانفصال تفكر في سعادة زوجها وانامت المراسلات الودية بينهما مدة سنين

واصيب كونت بحادثة مالية ثرت فيه وهو ان خان الجلد السادس عشر من كتاب حياتي يتكلم فيها عن كونت المتقدمة على اراء فلسفة الفيلسوف المذكور وخاصة الفلسفة فربح دعواه

واشد المصائب التي نكب بها هو انه ذكر مقابلته للاشراف على الامتحانات في المجلد الثالث فلما انتسب فتى ذلك الى صباح هذه زاوية البعيد فتاق كونت الى عيش ذرعاً وتياً فقرر صديقاه سنة ١٨٤٥ ان يترجم المشبهات من الحدائق الانكليزية التي اثرت فيه افكار الفيلسوف واستمد منها معظم افكاره وآرائه في

اصول المنطق وقد كثرت مراسلات الصديقين وتشرح منها سبب الدة الاخيرة فهاج رغبة الجمهور للاطلاع على سائرها

ولما انتهت اليه كتب الفيلسوف هاجت فيه الحماسة التي عرف بها من عطفه الشديد على الرجال العظماء ورثائه لشقائهم فمضى الى مساعدته وطرق ابواب ثلاثة من اصدقائه من اعظائهم لمساعدة الفيلسوف فعهد بتقديم مائتي ليرة له سنوياً وكان ذلك سنة ١٨٤٥

ولم يوفق كونت لعمل شيء يدل على شعوره بجميل الانكليز قبل عام ١٨٤٩ في السنة التالية اعطاه الاول مبلغاً زهيداً ورفض الاثنان الآخران مساعدته قائلين يجب على كونت ان يعول نفسه بنفسه قبل أحقق استيوارت في مساعدة صديقه بهذه الوسيلة عثر عليه بكتابة مقالات في صحف الانكليزية وتعهد له بترجمتها فرضي كونت اولاً بهذا الطلب ثم عاد الى هوسه واعتزاره فأخذ يتهم الانكليز فساء الاخلاق مما احبط استيوارت وباعد مابين الصديقين حتى انتهى الامر بانقطاع المراسلات ومن كلام كونت في هذا الصدد قوله : اذا يترك الرجل بعد موته مبلغاً من المال لمتحفن لم يعرفه فهو لا يعد مساعدة الرجال الذين عرفهم في حياته فرضاً طبيعياً ؟ ان الانكليزيين صرحوا بهذا بعد ان فيلسوفاً لا يقولان بقوله والرجل يجب ان لا يقبل في المنتار مبدأ الا مساعدة الذين يرتضون رأيه وقوله معونة من سواهم حطة من قدره

وما زال كونت يدفع لامرأته مائتي ليرة سنوياً من ١٨٤٥ الى سنة ١٨٤٨ إذ هبطت رواتبه بدون سبب الى ثمانين ليرة ففهم المسيو ليتره وبعض الاصدقاء اكتتاباً لمساعدته بجمعها من انحاء واسع بلغ كونت ردحاً من الزمن وقد كان في جملة المشتركين هذه الاعانة المنتر ستيوارت مبل لكنه لم يتمه امتياؤه من معاملة كونت عن مساعدته واسفه

ويرى المطلع ان كونت لم يتصرف مع اصدقائه تصرفاً يليق برجل عظيم مثله لان نفسه جمعت الى خصاله الحميدة من سوء الخلق وقوة الارادة والثبات والمثابرة على خدمة البشر نقائص مشينة من الغرور والحمق وإذا جاز التمثيل شبهنا كونت بروتوس وكاتو

وإذا اراد الانسان ان يجد كونت وجب عليه ان يتصور حياته التعيسة وحياته الخفية وخلوته المتواترة وهو بين هذه الظلمات دائب على انجاز مهمته لا يكل ولا يدنى فتاتل يركب الى طائفة الخطوب حتى فاز بما اراد وكانت القوانين

الاساسية للعلوم الموجبة قبل عهده معللة تعليلاً صحيحاً فاتحاً يزيل الاشكال ويقيم لها حدوداً بينة فكان للفلسفة حساده ومزاحموه.

ولم يكن كونت يكتب كلمة قبل ان يتروى فيها ويكثر من تقليبها في ذهنه وهي فرع من احضارها حتى يكتب بسرعة هائلة بحيث لا يستطيع احد من الناس ان يجاريه في املائه بدون انقطاع ولا تردد تشهد بذلك مخطوطاته التي لم يكن يلجأ فيها الى المسودات الا نادراً. وكان لا يتوقع منه كتابة كالشعر في تأثيرها وسلاستها الا ان لكتابته في بعض موضوعات العلوم اذا لم تكن طلية بحيث اكثر الناس حظاً في الاستعداد واذا قارنا اسلوب كونت بغيره من الفلاسفة كهيوم وديدرو وباركلي رأيناه ثقيلاً جافاً وربما وقعت في كتاباته على بعض العبارات الشيقة الا ان جميع اصطلاحاته خالية من سلامة الذوق في الانتخاب وقد كان يكثر من ادوات الحال في بعض الجمل حتى لا يثبت في مطالعتها الا من أوتي الصبر الجميل من تلامذته ولكن قوة فكره ونفوذ نظره وحسن ترتيبه تشرع له السبيل الى ذهن القاري وتستر هذه النقيصة وتضعف تأثيرها واذا كانت مؤلفاته عسيرة فاسلوبه لا يؤلف جزءاً من تلك المطالعة الشائقة بناحية الافكار والمثلة وبراعة العقل الذي اوجدها وركاكة اسلوبه ناشئة عن عدم مطالعته مؤلفات بلغاء الكتاب فهو لم يقرأ الا قليلاً كان يحسبه على حفظ الصحة الذهنية وقبل ان يتم فلسفته الموجبة لم يطالع سوى دزاوين اثنين او ثلاثة من التعرفة في مقدمتهم دانتي واهمل ما سوى ذلك حتى قراءة الرسائل والمجلات ولكن اصدقاءه كانوا يمدونه بكل حادثة جديدة سياسية او غيرها الذين ادى هذا الانقطاع الى تحرير نفسه من قيود الاجتماع والمؤثرات وذلك اكثر من اللازم عن الاعتبارات الخارجية واذا كان ادى من هذه الوجهة فقد اضره من الوجهة الاخرى فافرط في ثقته وضعف شعوره بالعالم الخارجي وقد وضحت فيه هاتان النقيصتان في اواخر ايامه.

وقبل ان نتم ترجمة كونت نشير حادثة مرت له سنة ١٨٤٥ يوم تعرف الى مادام دي فو:

كانت هذه العقيلة اياً لأن زوجها حكم عليه بالسجن المؤبد ولا تعرف الا اليسير عن اوصاف المرأة وخلالها وكل ما نعلمه هو انها وضعت قصة رفعتها في عيني كونت الى مستوى مادام جورج صاند ولم تكن هذه القصة في ذاتها شيئاً يستحق الذكر لا انها

دلت على ذوق سليم ونظرة حميدة فتوثقت بينهما روابط الولاء واصبحت العقيلة عزاء في احزانه وانست الى نفسه روح الهدوء والسكينة ولو طالت مودتهما لم يظهر اضطراب الفكر في كتب كونت الاخيرة الا ان الاقدار التي نامبت الفيلسوف طول حياته فجعته بحبيبة نفسه وموضوع سلوته سنة ١٨٤٦ فجزع لفقدها جزعاً شديداً ولازمه الحزن والهم فكان يخرج الى قبرها كل اربعاء اذا توارت الشمس في الحجاب يبلله بقطرات دموعه ويجثو في الدار ثلاث مرات احتراماً لذكراها فيستغرق في احزانه وينتقل الى الحزن وكان تلامذته يقولون انه يقدم لها من الاحترام ما قدمه دانتي لبيتريس وبتهيون حاله بعد الاخير بعد وفاة ليثياس

الباحثون في حياة كونت يشعبونه الى شطرين احدهما يمتد حتى تعرفه الى العقيلة دي فو والآخر بعد ذلك ويفرقون بين الشخصين كونت الذي كتب الفلسفة الوضعية وكونت الذي الف في السياسة الوضعية الا ان اصدقاءه يأبون كل تفريق في هذا الصدد ويقولون ان الرجل الذي كتب في السياسة هو نفسه الذي كتب في الفلسفة

ولم يكد كونت ينتهي من نشر الفلسفة الوضعية حتى بدأ بنشر سياسته وهذه بالطبع تستند الى تلك فنشر المجلد الرابع والاخير في سنة ١٨٤٢ وفي هذه السنة حدثت ثورة في فرنسا لم تدم طلائعها حتى عزم كونت على تأليف جمعية دعاها الوضعية توقع ان يكون لها من الشأن في هذه الثورة ما كان لنادي الجاكوبين في ثورة ١٧٨٩ واذا كان كونت لم يدرك جميع آماله في انشاء هذه الجمعية فقد ادرك بعضها باجتماع تلامذة الفيلسوف ووضعهم مذهباً فلسفياً جديداً كما يهوى ويختار

وكان كونت سنة ٤٩ و ٥٠ و ٥١ يلقي في القصر الملكي (پالي رويال) في باريس محاضرات متتالية يحضرها عامة الناس وخاصتهم فيبحث في فلسفته ومعتقداته ودعاويه وقد ختم محاضراته الاخيرة بقوله :

« بأحدمة البشرية والفلسفة والحقيقة يجب ان تتولوا زعامة العالم لأن ذلك حقكم الصريح واقصى امالي الانسانية تأليف حكومة اخلاقية مادية فكرية فان الحكومات التي قامت حتى يومنا هذه الكنسية والبروتستانية سقطت لان الناس اتخذوها وسيلة لاضرام الثورات وقضاء الحاجات »

ومن غرائب الاتفاق ان يقوم بعد هذه المحاضرة ببضعة اسابيع رجل يدعو الناس الى طاعته لا بحد الانسانية بل لدعواه انه صاحب الحق بالسلطة المطلقة وان يحمل

الناس التي معرفته كملك بالقوة القاهرة

وسنة ١٨٥٢ نشر كونت رسالة في مذهب الانسانية اظهر فيها ارتياحه الى ضربة لويس نابوليون الكبرى وانشاءه جمهورية هو فيها الحاكم المطلق وبهذا يكن من قبل افكار السياسية محمد عنوراً اكون في انه كتبه وهو لا ينتظر ان تؤول الحال الى ما آلت اليه من الضغط والاستبداد واخماد الحريات

وأصيب كونت سنة ١٨٥٧ بداء السرطان وقضى في الخامس عشر ايلول فانتهت حياة مرة افكر هذا الزمان وفي هذا اليوم من كل سنة يجتمع الاملة البوزيتيون ابن انكلترا وفرنسا وبلجيكا ويعودون بذكره ويقرؤون عرائض سنوية الاتهم وقد قيض كونت وهو دون العشرين وهذا الاجتماع الآن انصاراً يجلون بهم في جزائر بعيدة من اشد غرائب الامم ايلاماً وفي « ان يقتني ارباب الفكاك اخبارهم سعياً ترتكم قبل نشر افكارهم قبل ان يدركوا اماليهم وتنهم رعاياهم »

« فلسفته »

لا تعرف المقادير الا قياسها وقياسها واحد يستعمل في كل واسطة شواعدها بتوخيها من الصناعة في قياس طول بالوحدة المترية او يشترط في صحة القياس ان يطبق اخير على السطح كل الانطباق وادنى تموج او غور يخل بالاستواء يعيد هذا القياس متضرراً ذلك اهون الصناعة تمثرنا في نقل البسائط فكيف بها في ارقى المركبات كتقدير الابعاد بين الاجرام السماوية

ذلك ما قاد فكر البشري الى وضع العلوم الرياضية فالا تعذر او استحال علينا ان نقيس مسافة نواحد مباشرة توصلنا الى ذلك بالطرق الرياضية فنعلم بين ما لا يقاس تواً وبين ما يقاس واستخرجنا الاولى من الثانية في قاعدة التناسب

فلكي نقيس مسافة نخيلها بشكل هندسي كالمثلث مثلاً ونعتبر المناسبة بين الاضلاع والزوايا فنسهل علينا معرفة المسافة. بهذه الوسيلة وبغيرها من نواتها تمكن الفكر البشري من تقدير الابعاد بين اجرام السماء ثم الى معرفة حجومها واشكالها الحقيقية وظواهرها الطبيعية وسعم وامتدادها وقوة جاذبيتها الى غير ذلك من المعلومات التي بلغها بالوسائل الرياضية وعرض الرياضيات مقاييس الكيات او ما يرجع بواسطة ذلك يدرك معرفة النسبة بينها والرياضيات اذن لم تستقر بواسطة الكيات المجهولة من الكيات المعلومة

للرياضيات الحديثة الوجودة بها

ما هي الكمية ؟

عرف الرياضيون الكمية انها ما يقبل الزيادة والنقصان ويمكن تقديره بالوحدة القياسية [1]

فالعدد والطول والسطح والحجم والزمان والمكان وسرعة الجسم ووزنه وغيرها من الاماكن الداخلة في الخواص الطبيعية في كيات تتوافر صفتي الكمية فيها وقد اكتفى الرياضيون بالعلاقات الكمية ولم يخطر لهم ذات يوم ان يبحثوا في ماهية المكان والزمان والمادة لانها الأسس التي تقوم عليها الظواهر الطبيعية فليس في الوسع ان نثبت او نعرف ولهذا السبب حصر الرياضيون همهم في كشف القوانين التي تؤثر في هذه الكميات واظهار النسبة بين ما اجتمع منها في حادثة واحدة بدون ان يحاولوا الوقوع معلومات مطلقة

والرياضيات تثبت لنا ان في وسعنا استخراج بعض الكميات الداخلة في احدى الظواهر الطبيعية من البعض الآخر اذا لابد من وجود روابط بينها ولم يشهد الناس حتى اليوم ظاهرة فقدت فيها هذه الروابط ولكنها قد تدق حتى يتعذر على الباحث اكتشافها

اذا بدلنا كلمة « كميات » في تعريف الرياضيات بكلمة « حوادث » كان لنا تعريف العلم الحقيقي فهو ما وضح بعض الحوادث بعضها الآخر مستندا في ذلك على العلاقات الموجودة بينها . وكل علم يجمع طائفة من الحوادث ويؤلف بينها ويستخرج من جميعها قوانين عامة ويضع قواعد اذا جرى بمقتضاها عرفنا نتائج حادثة بقياسها على حادثة ثانية من نوعها فاذا عجز عن ذلك لم تصح قضيته علما

ثم انا اذا بدلنا كلمة « القوانين الطبيعية » بدلا من « العلاقات بين الحوادث » كان ذلك اصح وقد حدت الرياضيات في تعيين هذه العلاقات فرق حدة كل ما سواها من العلوم فهي تدلنا على ما نريد بالضبط واذا شئنا ان نقع على فكر صحيح في تحديده وجب علينا الرجوع الى الرياضيات فان الاصول العامة التي يقتضي ان يسري عليها الفكر في

(١) زاد المتأخرون الشرط الثاني من شروط الكمية اما المتقدمون فقد اكتفوا بالشرط الاول فكانت صلاة الجسم في عرفهم كمية لانها تقبل الزيادة والنقصان الا انها ليست كذلك عند المتأخرين مع ان الاجسام تختلف في الصلابة الا ان هذه الصلابة لا تقاس بالوحدات

الابحاث لاعتمادها في علم الرياضيات وليس من مرتبة ثانية في البحث المتعلق بالعلوم الى استخراج النتائج بدقة وصريحة. هذه هي الاسطر التي رسمها لنفسه الكونتيزم لواضعه اوغست كونت

استنبط الفيلسوف العظيم الذي نحن بصدده من الرياضيات واقيس منها الاصول التي يجب ان يجري عليها في الابحاث العلمية اما الناس فلسفته هي ان الحوادث[1] كافة تجري على قوانين مقررة والعقل البشري يجب ان يعرف من سيرها مثلما الحوادث الاولى ومنتهاها الابدي وهذه حقيقة لا ينكرها من كان ذا مشاركة في العلوم الطبيعية لانه يعلم ان الغاية من ايضاح الحادثة الطبيعية ليس الا اظهار الاحوال والشروط التي يمكن بمقتضاها حدوث مثلها وتعيين علاقتها بغيرها من الحوادث والتيك مثلاً في ذلك

اكتشف بيون الجاذبية العامة فوضح بها جميع الحوادث الفلكية وبين ان كثيراً من الحوادث التي كان الناس يتوهمون ان لا علاقة بينها كالخسوف والكسوف والمد والجزر انما هي مظاهر مختلفة لحادثة واحدة بسيطة كما انه بين بها مثل هذا سر جميع الحوادث الفلكية الجاذبية العمومية ولكننا نجزم عن معرفة ماهية الجاذبية وعلتها الاصلية واذا سئلنا في ذلك لم يكن عندنا جواب وليس هذا كل ما يلاحظ من الفلسفة الوضعية ثانياً انها تمنعنا ان نستطيع ادراك ذلك فعلينا ان نتخلى عن هذه المباحث لعلماء ما فوق الطبيعة فاذا قيل ان اهتزازات الجواهر الفردية بسبب ذلك المثل لا يكون قد اوضح مبهماً لان الاشكال ينتقل من المثل الى الاهتزازات فلا يمكننا ان نستطيع ان نسأل عن سبب الاهتزاز ايضاً

اذا اردنا ان نفهم الصفة المميزة لفلسفة المشتة وجب علينا ان نتتبع فكر البشري في ادوار ارتقائه وقد وضع كونت لذلك قانوناً عاماً اقتبسه من معلومات العصر الحاضر وشهادات العصر الماضي

وهذا القانون هو ان كل فرع من المعرف يمر في ثلاثة ادوار متعاقبة او حالات مختلفة اولها «الدور الوضعي» والثاني «الدور المجرد» والثالث «الدور الكائن»[2]

État fictif. État abstrait. État positif.

---

(١) ليس المقصود بالحوادث هنا الحوادث الطبيعية فقط بل كل حوادث الاجتماعية

(٢) وتسمى ايضاً État théo-logique, métaphysique, scientifique

ويمكننا ذكر هذا القانون بدون ان نتقدم الى اثباته او معرفة نتائجه

شبه كونت الفكر البشري بخصوصه لنواميس الارتقاء وحالاته الثلاثة التي تتعاقب عليه بالانسان في ادواره الثلاثة من صغوة وشيبة وهرم

وشأت ثلاثة مذاهب مختلفة لايضاح الحوادث في الادوار الثلاثة اولها « الفلسفة الوضعية » والثاني « الفلسفة المجردة » والثالث « الفلسفة الموجبة » والاول مبدأ ارتقاء الفكر الانساني والثالث غاية ما يبلغه والثاني الحالة المتوسطة بين الاثنين

اتجه فكر الانسان في الفلسفة الوضعية للبحث في اسباب الحوادث الازلية وغاياتها الابدية فعزى تلك الحوادث آثارًا من عوامل ذات ارادة مطلقة يعزو اليها كل ما شاهده بدون ان يفكر في النواميس والسنن

وارتقت هذه الفلسفة فدأت الفلسفة المجردة التي اقامت « القوى المجردة » مقام العوامل الوهمية وهذه القوى ناشئة من الميول نحو الحوادث المشهورة

اما الفلسفة المثبتة فقد اقنع واضعوها ان الفكر الانساني يستحيل عليه ان يدرك معلومات مطلقة فصرفوا نظرهم عن البحث في منشأ الكائنات ومصيرها وقصروا همهم على معرفة نواميس الحوادث فرجعوا بين المشاهدات والحاكمات العقلية لاكتشاف هاتيك النواميس

لما ارتقت الفلسفة الموضوعة حتى قال الناس بمبدأ واحد يدير الكون بلغت اوج الكمال وغاية الارتقاء وادركت الفلسفة المجردة نهاية شوطها عندما ردت الحوادث الى الطبيعة ودعتها بالقوة العامة المجردة

اما الفلسفة المثبتة فهي تدعي لوضوح ان جميع المحسوسات ظواهر مختلفة لحادثة عامة فمتى تيسر لها ذلك بلغت ارقى درجاتها على ان هذا الارتقاء غير متيسر في الاحوال الحاضرة ولا تدل الظواهر الحال على امكان ذلك في المستقبل فاذا استطعنا ان نفسر حوادث النور والحرارة والصوت والكهربائية وشيئًا من حوادث المغناطيسية قلنا انها تهيئة للموجات ولا نستطيع ان نفسر الحادثات الفلكية على هذا الوجه والفلسفة المثبتة جاهدة في اظهار العلائق بين الحوادث او القوانين الطبيعية وصفتها المميزة صرف الفكر البشري عن البحث في ماهية الحوادث لأنها لا تخوض في هذا البحث بل تدعه الى الفلسفة المجردة التي توضح الأول والأبد بسهولة تامة وتستقصي الاسرار العلوية حتى ادق خفاياها

يتساءل القارئ بعد ان عرف غاية الفلسفة الوجية عن احد الدور بلغته وعلى اي شيء يتوقف اكلها وانا نحن متطرقون في بحثنا الى ذلك

لم تمر المعلومات البشرية في الادوار الثلاثة بسرعة واحدة ولا ادركت العقل البشري في آن واحد بل كان سرعها ان ذلك الحوادث الفلكية اسبقها وسهولتها وتلتها الحوادث الفيزيكية فالعضوية

ويتعذر علينا تعيين بدء اشتغالها على التدقيق ولكننا نعلم انها احدثت بالارتقاء مدة أنشئت دور العلوم في اثينا والاسكندرية ومذ حمل العرب العلوم الطبيعية الى غرناطة وقرطبة وارشدوا اهلها الى تواليفها وما زالت تتكامل وتتدرج في مراتب الارتقاء حتى نبغ باكون وديكارت وكپلر وغاليله وأثرت مآثرهم في الافكار البشرية تأثيراً شديداً ووضعت أسس الفلسفة الوجية التي بدأت بالانتشار والشيوع منذ ثلاثة قصور ولكنها لم تحط بكل انواع الحوادث فان هناك نوعاً لم تدركه وهو الحوادث الاجتماعية

هذه الحوادث لاتزال مجهولة النواميس كثيرة الابهام لم يكشف عن اسرارها الغطاء ولا استطاعت العلوم ان تحصرها تحت قوانين ثابتة وقد وضع الفكر البشري علم الميكانيكيات والحيوان والنبات وحان الزمان الذي يضع فيه علم الاجتماع فكان كونت اول من صبت به افكاره نحو هذه الغاية فرمى اليها في موسوعات مجلداته الستة التي اودعت خلاصة المعلومات البشرية لان كونت ابا صرح فيها بكلمة الفلسفة الاجتماعية بل تعمد تدوين الفلسفة الوجية فبحث في كل علم الى حد اظهار علاقته بغيره من العلوم واظهر تدرج كل منها في الارتقاء ودحوله في ثدور الموجب وجعل اساس بحثه تعاقب الحوادث وارتباطها المنطقي فقسم العلوم الى ستة فروع كبرى تتضوي تحتها فنون مختلفة واليك هي :

(١) — الرياضيات (mathematiques)
(٢) — الفلك (Astronomie)
(٣) الفلسفة الطبيعية — (Physique)
(٤) الكيمياء (Chimie)
(٥) الفلسفة العضوية (Physique organique)
(٦) الفلسفة الاجتماعية (Physique sociale)

وقدم تكونت العلوم الرياضية بالذكر لانها اقدم العلوم الوجودة واكملها وهي

اولى خطوة في الفلسفة الوضعية وقد رأى كونت ان ترتيب هذه الفروع تاريخ تكوينها وهذا الترتيب هو ان الرياضيات بدأت نشأة وهذا ثبت ترقى من القدم عهدها الى اليوم وتليها الفيزياء فالكيمياء فالطبيعة الحيوية فالطبيعة الاجتماعية فالى هذه الخريطة كبار رياضيي وفلاسفة اوربا ويرى اتباع الفلسفة الاجتماعية فان كونت حسبها وتوسس بعد ان اختلفت الدول في توزيع هذه المرتبة فتارة وضعتها في الدرجة الاولى وتارة في الثانية

ويرى كونت بفكر عند ذلك في تعاقب هذه العلوم وارتقائها من ابسط النظريات الرياضية الى ارقى التصورات الاجتماعية ان ذلك الاستقصاء انما هو تتبع لارتقاء الفكر البشري والحوادث تجري على تسلسل طبيعي وهذا التسلسل هو بمثابة رابطة بين النظريات العلمية في العصور المختلفة ورأى كونت ان بعضها يجب ان يكون له تأثير في الآخر فعلم الاعداد الرياضية اول حلقة من السلسلة لانها تعلقت فيما بعدها لتوصله الى مرتبة الاعداد وبعدها الفلسفة الاجتماعية الحلقة الاخيرة

فاس كونت ان التفكير الرياضي والاجتماعي لم يجدا دفعة عن ان يأخذ الاول دليلاً على طريقة التالي السير حتى انا امكن حصر الارتقاء البشري تحت قوانين معينة استدل الرياضيات والفلسفة الاجتماعية لانه وجد الاولى غير كافية لتأسيس فلسفة حقيقية تا لجأ الى الرياضيات المفكرون من الفلاسفة في العصور الماضية لايجاد فلسفة جديدة مثل هذه الفلسفة الوضعية ذهب البراح الرياضي لان الذين حاولوا ذلك لم يدرسوا الرياضيات كما ينبغي بل بنوا مذهبهم باختلاف بسيط او كبير وانا امكن التوسع حقيقة في الرياضيات ولا يمكن التوسع في ذلك الفكر وحمله تاماً الى الحوادث الرياضية التي ضبطت قوانينها المعقدة والتكاملات) هي في نهاية السذاجة ولا يمكن تطبيق شيء منها على المركبات وكثيرون من الرياضيين في عصرنا الحاضر يظنون ان مراتب الحوادث العالمية والحوادث الاجتماعية الناتجة عن ارادة البشر والغريزة هي خاضعة للقوانين نفسها

في الطبيعة الحيوية والكيمياء لا احد حوادثها يخضعها الى القول ان جميع الحوادث في ذات حين مقدورة للتأسيس ولكن الحادثة البسيطة لا يتوقعها مثل هذا الشكل الا الفلسفة الاجتماعية فرجح لدى كونت ان ترتيب مذهبه الى طبقاته اجتماعية وصى في كتاب القوانين العامة لهذه الحوادث وقد نجد الباحثين فيها يستندون الى افتراضات او يستعينون

بفلسفة ما فوق الطبيعة فاراد كونت ان يجرد العلم مما يخامره من الاوهام ويدخله في حال مثبتة

وكان كونت يقول بحرية الوجدان المطلقة يريد بذلك ان كل فكر وكل تعبير يستعمل للافصاح عنه يجب ان يعفى من كل انواع الجزاء من التنبيه البسيط الى الحكم بالجناية وتبسط في القول على ذلك حتى ادعى ان ليس من حرية وجدان في الهيأة والحكمة والكيمياء والفيسيولوجيا لان المرء اذا انابل مبادئ الاساسية اتهم بالهوس وليست الحال كذلك في الاجتماعيات لان المبادئ القديمة قد اضمحلت ولم تخلفها بعد مبادئ جديدة

اما اصول علم الاجتماع فكانت كغيرها من الاصول العلمية تستخلص من التجارب والمشاهدات على سبيل القياس والاستقراء فبطالع المستقرئ حوادث بسيطة يضم لها النواميس ثم يترقى الى الحوادث المركبة بطريق القياس فيستخرج قوانينها اذ ليس في وسع الباحثين استنباط القوانين العامة مباشرة من ملاحظة الحوادث المركبة ولكن كونت لاحظ ان الحال في العلوم الاجتماعية ليست كذلك فان حوادثها البسيطة تتألف من افعال الافراد وخواصهم ونواميس هذه لاتختص بها بل تشمل الطبيعة البشرية ذاتها والحوادث الاجتماعية انما هي نتائج تلك البسائط

وقد كان العلماء الى عهد كونت يحاولون اخذ العلم الاجتماعي المثبت من قوانين الطبيعية البشرية العامة ثم يحللون الوقائع التاريخية دليلا على صحة تلك الاستنتاجات فرد كونت هذه النظرية وقال اذا دلت القوانين العامة على مالا يؤيده شاهد من التاريخ وجب علينا ان نحكم بفساد التاريخ واختلاله لان صفحاته الاولية مهزعة وكلما اعرق الناس في الحضارة ازدادوا دقة في تدوين الحوادث واذا كان التاريخ يدلنا على مجرى الرقي البشري في غابر العصور فهو لا يوجب اتخاذ ذلك المجرى سننا ولا يضع قانونا فبقي شيء مرفة القوانين تعين علينا ان نعود الى علم النفس (السيكولوجيا)

ان قوانين الطبيعة البشرية العامة هي في جملة موضوعات علم الاجتماع غير انها تختلف في استعمالها عن القوانين في العلوم الطبيعية فان التجارب الخصوصية في هذه تؤدي عن طريق القياس الى استخراج القوانين العامة وفي العلم الاجتماعي تبلغ الناموس العام من التجربة الخاصة ثم تستخرج عن طريق القياس نتيجة تؤيد صحته

والفلاسفة الذين اشتغلوا في نظريات الاجتماع لم يكونوا يعتبرون التاريخ سلسلة

من الاسباب والنتائج بل كانوا يشذونه كافاعيص متفرقة لا رابطة بينها حتى جاء كونت ليبين فساد مزاعمهم في هذا الصدد ويجعل التاريخ من اكبر حافز العلم الاجتماعي وحيث رأى حادثة شذت عن قوانين الطبيعة البشرية حكم باختلال تدوينها

والخلاصة ان اوغست كونت وضع اصول العلم الاجتماعي — كما قال استوارت ميل — واذا كان لم يوجد ذلك العلم قبله حيا من بعده من الفلاسفة قوة لايجاده وفلسفته المتينة في العلوم الطبيعية واصول التحليل التاريخي مما تحتد استه بين مشاهير الفلاسفة

دمشق جرجي الحداد

مشاهير العرب والصناعات

وليس بتي عبد بني نقيصة اذا صح التقوى وان حاك او حجم

(ابو العتاهية)

يتوهم بعض الكتاب ان العرب اهملوا الصناعات بل استنكفوا عنها لانهم لم يقولوا (آل الحائك) حشية تحقير الصناعة والحقيقة هي ان قدماء العرب لم تنصرف افكارهم الى الحياكة في زمان بداوتهم لانهم لبسوا جلود الحيوانات وابتاعوا ما وجدت عيرهم فلم يتسوا الحياكة بل انهم عرفوها بعد ذلك واشتهروا بكثير منها ونقل الافرنج عنهم ما تفننوا فيه منها مثل المورکو والكوردوفان نوعين من الجلود التي دبغها العرب الاول في مراكش والثاني في قرطبة . والدامسكو نسبة الى دمشق الشهر . والدامسكين الترصيع الحدادي الدمشقي والموصلين لنسبة عرفت به الموصل وصناعة الشفار والسيوف التي اخذها من دمشق الى غير ذلك مما لايحصى . ولم تأت كثيرة في الصناعات يحضرني منها الآن سوى رسالة للكندي في المعادن والجواهر وانواع الحديد والسيوف وجيدها ومواضع نسبتها . ورسالة اخرى في مايطرح على الحديد والسيوف حتى لاتشل ولا تكل للكندي ايضاً . وغيرهما كثير لاحل لذكره الآن . ولقد ذكر جاهليو العرب بعض الصناعات في اشعارهم مثل قول طرفة بن العبد البكري من معلقته مشبهاً الناقة :

كقنطرة الرومي اقسم ربها لتكتنفن حتى تشاد بقرمد

وقوله: