

خواطر !

ضوء !

هي موسيقى كلها نشور . موسيقى خفاقة مضطربة : يثيرها فرد بل يثيرها في الفرد يده اليمنى . وليست الموسيقى إلا تعبيراً عن الذوق والاحساس . وقد اشتبه المصريون من يوم خوفير وأترابه بالذوق الرفيع ، والاحساس السامي . . .

والمصريون أمة مرحة طروب : وإذا كان هناك شك فقد بطل لك ، وأثبت نزعة المرح في أمتنا بأثع العرقسوس ! في أحيائها الوطنية وأنصاف الوطنية يسير هذا الرجل يحمل الى صدره آية ضخمة . خرج من فوهتها لوح من الثلج طويل يترجح بين البياض والسمرة . . . ويمسك يده اليمنى وعابرين من النحاس الأصفر . يتنافرون أحياناً : فإذا نجحاً ذابا تماثلاً ، وكانت قلبهما تلك الموسيقى التي يضج لها الشارع . وتطل عليها الملايم ، وتعلم لها الكوبات ، ويمسوها الناس فرحين ، وتفرج الشقاء عن لفظ الجلالة . . . ١١

وعلم الله أن بائع العرقسوس وشراب العرقسوس . لا يستحقان هذا التقدير ، وليس من الذوق أن يثيرا هذه الضجة المزعومة ، وإلا كان لبائع التمر هندي أو الرمالى أو جرونى أن يسير وفي معيته طبل بلدى . . . ١٢

تقليد !

يرعون أن التقليد لا يفيد ، وأن المقلد أعرج بالقياس إلى صاحب الفكرة ، أو كالتل بالنسبة للجيل . ويعطينا الزاعمون أمثلة من الأدب . فيقولون : إن الأدب الرومانى ظل للأدب اليونانى ، ولهذا كان الأدب الرومانى ضعيفاً بالقياس إلى أدب اليونان . ثم يرجعون على حياة الجماعة . فيقولون : إن تقليد الناس للناس في مظاهر حياتهم منناه أن المقلد يستمر على ذيل القائلة يتطلع ولا يتقدم ، ويبصر ولا يفكر . وسواء أكان هذا الرأي صواباً أم خطأ فأننا أرى أن تقليد الإنسان للإنسان هو قضاء على تفكير المقلد ، وعبودية

المقدمات التي وضعت بين يديها . فدعاه هذه الاشكالات ، وتخلصنا من هذه المتناقضات ، يجب أن نضعها على النحو الذي يحكم به العقل والمنطق ، بل الذي تقضى به البسيطة : وهو أن يميز الروح التي قلنا إنها أساس الوجود ، وأنها تخلق وتدير من الروح المخلوقة والخاصة لقوانين الوجود ونواميس المادة ، ثم يميز كذلك هذه الروح المخلوقة والتي لها صفة الحياة من المادة المائنة ، وبعبارة أخرى تكون الجوهر وفي درجة الوجود ، وبعبارة أخرى تكون النتيجة هكذا :

إن للعالم روحاً هي أساس وجوده ، وهذه الروح موجودة لذاتها لا عن شيء آخر ، ولا لئله ، وإن وجودها مطلق . وسلطانها غير محدود ، وأنها هي التي أوجدت كل شيء بمحض إرادتها ، وهي التي خلقت المادة وخلعت عليها الحياة بجميع مراتبها . وهذه الروح يجب أن يكون لها كل صفات الكمال والبراءة من جميع شوائب النقص ، تلك الروح هي ذات الله تبارك وتعالى . وما نلظن هذه النتيجة تكون موضع بحث فضلاً عن أن تكون موضع خلاف ، لانها هي التي يحتمها العقل والتي اجمع عليها رجال العلم والفلسفة في كل عصر — إلا شواذ لا يعتد بهم ممن يقولون بالجلول أو بوحدة الوجود كسينوزا وجيوردانو وأضرابهما .

تلك هي ملاحظتنا تقدمها الى الأستاذ الفاضل عن إخلاص ، راجين أن يحالها للحل من الاعتبار ، ولا يفوتنا هنا أن نكرر إعجابنا وعظيم اغتباطنا بمبحثه النفيس وبجهوده الموفى سيد احمد فهمي

هرمن ودروتيه

للشاعر الألماني الكبير

جوته

أخرجت لجنة التأليف والترجمة والنشر هذا الكتاب وهو من أحسن ما ألفه شاعر ألمانيا الأكبر . وقد نقله عن الألمانية الدكتور محمود عيسى . وكتب المقدمة الأستاذ الدكتور طه حسين . ويطلب الكتاب من المكاتب المعروفة ومن إدارة اللجنة بشارع الساحة رقم ٣٩ . ونحن النسخة حمة قروش

بقية من حديقة أيقور

لأنا تول فرانس

ماهي الحقائق العلمية

انه لخطأ كبير أن نطن الحقائق العلمية تختلف اختلافا جوهريا عن تلك التي نشاهد ما كل يوم وهي أن امتازت بنى. فبسة أحاطتها وبلغ دقتها. أما من الوجهة العملية فالاختلاف عظيم الأهمية، ويجب ألا ننسى في نفس الوقت أن قوة الملاحظة عند العالم مقصورة على ظواهر الأشياء وما يجري في الطبيعة، ولكنها لن تستطيع أن تنفذ إلى باطن المادة أو تعرف شيئا عن حقائق الأشياء، والعين التي تستعين بالمجهر ما تزال عينا أنسانية: نعم أنها أكثر إبصارا من العين المجردة، ولكنها لا تختلفان في الوسيلة. وأن العالم ليزيد من صلات الإنسان بالطبيعة ومعرفة بها، ولكن يستحيل عليه بأي حال أن يحدد الخواص الجوهرية لتلك العلاقات المتبادلة بين الاثنين، وهو يشاهد كيفية حدوث بعض الظواهر الطبيعية ولكن سبب حدوثها يمثل هذه الكيفية يبقى عليه كما هو علينا سرا محجوبا وبابا مغلقا.

وأنا لنجوء بالحيلة اللاذعة حين تتطلب في العلم قانونا

إن أمكن أن تصل يد قبل أختها. فأغلب الظن أن يدى الصديقين تصلان معاً في قرة واحدة. وفي عاصفة من التهليل والتكبير.

أما الراكون فليست أشك أنهم لا يفضبون. لأنهم في هذا السخاء سواء. يعلوناه ما ملكت إيمانهم وما وسعت جيوبهم. وكما أخاف أن تقوم هذه الضجة فلا يجد أحدهما في جيبه غير ثمن تذكرته، وتصبح ثورة السخاء هباء في هباء، والناس من حولها يضحكون أو يأسفون؟

ابراهيم عبده

لمعبرته الكامنة. وأن النفس التي تعيش على تفكير نفس أخرى، أجدر بالزراية وأحق بالترب.

فتأتا في مصر أردن خلع البراقع وأردن تقليد الفريات، فإذا اخترن لرقوسهن من لباس؟ اخترن البيريه، وما أعجب وضع هذا البيريه على الرأس! ذلك الوضع الذي يحتاج إلى حارس يراقب رأس الآلة! محافظة على ذلك البيريه الذي تتأفر مع معظم الرأس وتجاذب مع بعضه، مصغياً إلى الشمال جدا... وحسب موقع البيريه من الرأس أنه يترجع بينها وبين الأرض، وأنه في حاجة إلى إنسان يراقبه من عشرة السقوط! أما لون البيريه فأغلب الظن أنه تقليد أعمى لجوارب كرة القدم في ملاعب القاهرة...

أنا لا أكره البيريه وإنما أكره وضعه من الرأس ولونه السخيف...

سواء!

لعل طبيعة السخاء في المصريين تغلب على طبائعهم جميعا، وليس يشك عاقل في أن السخاء طبيعة محبوبة ترضاهم الانسانية المعذبة التي لا تجد لها في كثير من الأحيان، ولكن نعم ولكن السخاء قد يركب العقل والقلب ويصبح نوعا من الاسراف، فيه ثورة على أمن الناس وراحتهم...

في الترام أو في السيارات العمومية تجد هذا السخاء يمتط ويمرض وتطول حاله فإذا به ثورة... سخاء يدفعه الوفاء حيناً وتدفعه المظاهر أحياناً، هذا يريد أن يكلف نفسه ما وسعت فيتحمل عن صديقه عبء التذكرة... والصديق يأبى أن يستترقه هذا الفضل، ويرغب في أن يكون سباقاً في هذا المضمار.

وتقوم ثورة تحسب في اللسان. وقد اجتمعت عنده أغلظ الايمان، وزراها في العينين الزاقتين، وفي اليدين المندفتين، تحمل القروش إلى المحصل! وتبدأ الثورة رويداً، رويداً ثم تتكاثر الآلة، وتبرق الميون، وتدفع الأيدي: هذا يريد أن يدفع، وذلك يود أن يسبق صاحبه، والمحصل يظل حائراً، وقد وضعت يده أكثر مما يطلب، ويرجو