

ظفر المكيافيلية

والإمام يدفع العالم هذا الظفر؟

للأستاذ محمد عبد الله عنان

—»»««—

لا وضع المؤرخ والفيلسوف السياسي نيكولو ماكيافلي ، كتابه « الأمير » في سنة ١٥١٣ متضمناً لذهبه المشهور في الحكم والسياسة ، لم يكن يتوقع أن يغدو كتابه بعد أربعة قرون إنجيلاً لنوع جديد من الحكم يحاول اليوم أن يفرض مبادئه على العالم ، ولم يكن يتوقع بالأخص أن تذو آراؤه السياسية نبراساً لإيطاليا الجديدة يدفعها إلى طريق السلطان والقوة ، أو بتصور أن هذه الآراء قد تغدو يوماً مشار حرب عالمية طاحنة بين المبادئ السياسية والاجتماعية الخبيثة . ذلك أن مكيافيل كتب كتابه في عصر كانت إيطاليا تنقسم فيه إلى عدة جمهوريات وإمارات صغيرة ، يتنافس ويقاقل بعضها بعضاً ، وتتقلب إماراتها ورياساتها بين عصبة من الزعماء والمتغلبين ؛ واستوحى معظم آرائه من دراسته لأحوال هذه الدويلات الصغيرة ، وهذا الرهط من الأمراء المتنازعين ، واتخذ أميره الأمثل من رجال من طراز هذا العصر

المصريين أحداً سواي

— حدثني عن ليلى الربيعة في لبنان —

— كانت ليلى الربيعة في لبنان زميلتي في الدرس يوم كنا طالبين في الجامعة المصرية ؛ وكنت أقرب إلى قلبها باغتياب الأساندة ، فأزعم أن الكونت دي جلارزا لا يفهم الفلسفة ، وأن الشيخ الهدى لا يعرف أسرار الأدب ، وأن الشيخ الخضرى لا يدرك حقائق التاريخ ، وأن اسماعيل بك رأفت يجهل الجغرافيا ووصف الشعوب ؛

— يظهر أنها طالبة شقية ؛

— كانت أشق من ليلى الربيعة في دمياط

— أنا لا يهمنى إلا الوقوف على أسرار ليلى الربيعة في لبنان

— إنتظري ، إنتظري ، إن الله مع الصابرين

« للحديث بقية وبقية » زكى مبارك

شققوا طريقهم إلى السلطان والملك بوسائل مثيرة من العنف والخيانة والغدر ؛ وكان أقصى أمانيه حيناً وضع « الأمير » ، وأهداه إلى أميره وحاميه لورزو دي مديتشى أمير فلورنس ، أن يكون كتابه مرشداً لأمرائه عصره في تفهم أساليب الحكم التي تلائم روح العصر ، وتلائم مطامع الرعاعات المحلية التي كانت تضطرم يومئذ في دائرة محدودة ، قوامها عدة من الولايات والمدن الإيطالية .

كانت المكيافيلية إذن شعار عصر خاص . ومجتمع خاص ؛ وكان طابعها القاتم ، وما انطوت عليه من المبادئ العنيفة التي لا ضمير لها ولا وازع ، والتي تناضت عن كل التل الإنسانية والأخلاقية ، يسبح عليها دائماً في نظر المجتمعات الرفيعة لونها من الشذوذ البغيض الذي تأباه السياسة المستنيرة . ومن ثم كانت الفلسفة المكيافيلية على كره المصور مضرب الأمثال للسياسة البغيضة .

وليس من موضوعنا أن نتبسط في شرح المكيافيلية وأصولها ، ولكننا نورد من أقوال واضعها هاتين الفقرتين اللتين تتضمنان لب النظرية المكيافيلية في الحكم والسياسة :

١ — « لا يستطيع الأمير العاقل وليس عليه أن يحفظ العهد ، إذا كان مثل هذا الوفاء قد ينقلب ضده ، وإذا زالت الأسباب التي حملته على قطعه

٢ — « ليس من الضروري أن يتصف الأمير بالخلال الحسنة التي ذكرتها ، ولكن من الضروري أن يبدو كأنه متصف بها .. ولا يستطيع الأمير ، ولا سيما الأمير الجديد ، أن يراعى كل الأمور التي يقدر الناس من أجلها لأنه كثيراً ما يرغم لكي يحفظ الدولة على أن يتصرف بغير ما يقضى به الإخلاص والصداقة والإنسانية والدين ، وإذا فن الضروري أن يكون ذهنه متأهباً للعمل وفقاً لتقلب الرياح والجدود »

هذا هو لب النظرية المكيافيلية في الحكم . ويكفي أن نقرأ كلمة « الدولة » مكان كلمة « الأمير » لنسبح على هذه النظرية طابعها الحديث ؛ وفي التاريخ كثير من الأمراء والطفلة الذين حكموا قبل مكيافيل بنفس الروح والوسائل التي نادى بها مكيافيل ، وفيه كثير من الأمراء والباسة المحدثين الذين

أعجبوا بمبادئ مكياڤيلي وطبقوها في عصور تعتبر فيها هذه المبادئ من ألوان الغدر السياسي والاجتماعي الذي يصم الدولة المتمدنة ؛ وما زالت المكياڤيلية إلى يومنا محكوماً عليها ، وما زالت تعبر دائماً منافية لجميع المبادئ الحرة والإنسانية التي تقوم عليها المدنية الحديثة

على أن هذه الحقيقة التاريخية القديمة تختفي اليوم شيئاً فشيئاً ؛ فلم تعد المكياڤيلية في عصرنا فلسفة سياسية منبوذة ، ولكنها تغدو بالعكس حقيقة واقعة تطبقها وتؤمن بها دول عظيمة . ذلك أن الفاشستية الإيطالية والأنظمة الطاغية المماثلة الأخرى تقوم في جوهرها على الفلسفة المكياڤيلية ؛ وقد أسبغت وسائلها وأساليبها على نظريات فليافيلي شرعية جديدة ، وغدت هذه النظريات اليوم أساساً لنوع جديد من الحكم والسياسة تقوم عليه عدة دول قوية جديدة ؛ ففي إيطاليا وألمانيا وروسيا نجد نظريات مكياڤيلي اليوم ميداناً شاسعاً لتطبيقها

وقد تناول هذا الموضوع الخطير أخيراً كاتب ومؤرخ فرنسي كبير هو ميبولوى دى فيلفوس L. de Villefosse ، في كتاب قيم عنوانه « نحن ومكياڤيلي Machiavel et Nous » درس فيه حياة الفيلسوف دراسة وافية ، وانتقل منها إلى عصر التطبيق ، فذكر أن الفاشستية هي أعظم تجربة مكياڤيلية عرفها التاريخ ، وأن فكرة السنيور موسوليني في توحيد الشعب هي فكرة مكياڤيلية محضة . « أن تكون الدولة (وفي لغة مكياڤيلي الأمير) كل شيء والفرد لا شيء ، وأن تكون الدولة مصدر كل السلطات والقوانين ، وأن تطرح كل اعتبار أخلاق في بحرى غايتها » هذا هو شعار الفاشستية ، كما يعرفها الأستاذ دى فيلفوس ، وهذا هو شعار الدول الطاغية الأخرى التي تقوم على أصولها ؛ وهذه هي نفس الرسالة التي بشر بها الفيلسوف الإيطالي في كتابه « الأمير »

وكما أنت الفاشستية تقوم من الوجهة العملية على أسس المكياڤيلية فهي أيضاً تؤثر لغتها وأساليبها الدبلوماسية ؛ فزعيم الدولة الإيطالية يستعمل اليوم نفس الوضوح الجاف ، والصراحة الشريرة ، في تمجيد وسائل العنف وأساليب القوة الحمجية ، ويبدى

نفس الاعتباط في تمزيق جميع المثل المأطفية ، ويتقدم إلى العام باسم الدولة وضرورة قيامها على أنقاض جميع العناصر والاعتبارات الإنسانية ، وبأنها ، صدر الحق ومجمع القوى ؛ ثم هو يرجع مثله الأعلى إلى نفس الكعبة المقدسة التي مجدها مكياڤيلي ، وهي « رومة » وعظمتها الخالدة

فالفاشستية هي إذن ذروة النجاح العملي في تطبيق الفلسفة المكياڤيلية ؛ وإذا كانت المكياڤيلية قد استطاعت من عصر إلى آخر ، وفي بعض الظروف والمناسبات أن تحقق لمحات من الظفر ، فإنها اليوم على يد الفاشستية تحقق ظفرها كاملاً . وخلاصة شعارها الظافر الذي نادت به منذ أربعة قرون هو شعار الدول الفاشستية الماصرة ، وهو أن النصر الحقيقي إنما هو للقوى المسلحة والوسائل المدمرة ، وإن كل سياسة لا تقوم على الحقائق العملية مصيرها إلى الفشل المحقق ، وأنه لا حق للضعيف والأعزل في البقاء ، ولا وجود لثل أو مبادئ مثلى لا تدعمها القوة المادية بل ويرى الأستاذ فيلفوس أن ظفر المكياڤيلية لم يقف عند هذا الحد ؛ ذلك أن هذا الظفر يشمل ميادين لم تكن تصلح بطبيعتها ولا بمبادئها لاعتناق المكياڤيلية وتطبيقها وهي الدول الديمقراطية ؛ ولكن الدول الديمقراطية ترى نفسها اليوم مضطرة إلى أن تتحوط لخطر الدول الفاشستية المدججة بالسلاح ، وأن تقابل القوة بالقوة محافظة على سلامتها وكيانها ، فهي بذلك مضطرة إلى أن تقتبس نوعاً من المكياڤيلية التي لا ترغبها ولا تؤمن بها ، وهذه هي حقيقة محزنة ، ولكنها حقيقة لا ريب فيها

هذه هي خلاصة الحقائق التاريخية الجديدة التي يبسطها الكاتب الفرنسي في مؤلفه بسطاً قوياً شائفاً ؛ ونقول إنها حقائق تاريخية لا تموزها الأدلة الواقعية . وما ذا تكون المكياڤيلية إذا لم تكن هي نفس النظم التي تطبق اليوم بمنتهى العنف والصرامة في إيطاليا الفاشستية ، وألمانيا النازية ، وروسيا البلشفية ؟ إن هذه النظم جميعاً تقوم على نوع من الزعامة المعنة في الطغيان والاستئثار بكل السلطات ، وهذه الزعامة ذاتها تستر وراء فكرة الدولة ؛ ولم يبق للفرد اليوم وجود في ظل هذه النظم المطلقة ، ولم

الفاشية للحبشة والاستيلاء عليها بلا ريب أسطع الفاشيات
المكيافيلية في عصرنا ، فقد انتهكت فيه جميع المعاهدات
التي عقدت والمواثيق التي قطعت باحترام سلامة الحبشة واستقلالها ،
ولم تخف الفاشية أنها أقدمت على هذه الخطوة الجريئة تحقيقاً
لطامعها الامبراطورية

وها نحن أولاء اليوم نشهد نفس التجربة المخزنة في أسبانيا
وفي الصين

فإلى أي مصير يسير العالم في ظل هذه المبادي العنيفة الخطرة ؟
يقول لنا مؤلف كتاب « نحن ومكيافيلي » إن مدى الشر
الإنساني لم ينقص وإن العناصر السيئة في الأفراد تجمع من جديد
لتطلق بعد ذلك من عقابها في أعمال العنف والشر ، وأنها قد تدفع
العالم إلى كارثة أفظع وأروع من كارثة الحرب الكبرى
ونخشى أن يكون في ظواهر العصر وتطورات السياسة
كثير مما يدعم هذا التكهن المروع

محمد عبد الله عنانه

في أصول الأدب

لأستاذ أحمد من الزيات

كتاب جديد فريد في نوعه . يشتمل على أبحاث
تحليلية طريفة في الأدب العربي وتاريخه . منها تاريخ
الأدب وحظ العرب منه . العوامل المؤثرة في الأدب .
أثر الحضارة العربية في العلم والعالم تاريخ حياة ألف ليلة
وليلة وهو أوفى بحث كتب في هذا الموضوع إلى اليوم .
ثم قواعد تفصيلية للرواية التمثيلية الخ ...

يطلب من إدارة مجلة الرسالة

وثنه ١٢ قرشا

يحق له شيء من الحقوق أو الحريات العامة ، فهذه كلها تفيض
وتتمحى في شخص الدولة ؛ والدولة أو أولئك الذين يعملون باسمها
يضمنون أيديهم على مصائر الأمة أرواحها وعقولها وجسومها
وكل ما ملكته أيديهم ، ويتخذون من التشريع المدعم بالقوة
القاهرة سلاحاً لفرض كل تجاربهم الإصلاحية على الشعب ،
ويزعمون أن مناهجهم الإصلاحية هي السبيل القويم لتحقيق
عظمة الأمة وخير الشعب ؛ وقد يعتمدون في هذا السلطان فضلاً
عن قوة الجيش العامة على صغوف حزبية كثيفة من الشباب
السلح المدرب على أساليب العنف ؛ وتسيطر هذه التجارب
والمحاولات الإصلاحية على حياة الفرد الخاصة فضلاً عن الحياة
العامة ، فترسم له خطط أعماله وتفكيره واعتقاده وأتجاهاته
وتصرفاته كلها دون أن تكون له إرادة الاختيار أو المعارضة ،
وتجري هذه المحاولات جميعاً باسم الدولة التي تقبض عليها الزعامة
الترتبة في دست الحكم

وهذه الزعامة المطلقة العاملة باسم الدولة هي بعينها « أمير »
مكيافيلي ، واستنارها وراء فكرة الدولة إنما هو نوع من النفاق
السياسي الذي أوصى به مكيافيلي

وكما أن المكيافيلية تبدو واضحة في خطط السياسة الداخلية
لهذه الدول المطلقة ، فهي تبدو واضحة أيضاً في السياسة الدولية
الخطرة التي تجرى عليها هذه الدول في تنظيم علاقتها مع الدول
الأخرى ؛ فالقوة في نظرها هي أساس الحق والعهود ، والمواثيق
الدولية لا قيمة لها في نظرها مادامت لا تتفق مع مصالحها ومصالحها .
وهذه هي الصورة الحديثة لمبدأ مكيافيلي في قوله : « إن الأمير
كثيراً ما يرغب لحفظ الدولة على أن يتصرف بغير ما يقضى به
الإخلاص والصداقة والانسانية والدين » ولقد رأينا إحدى
الدول العظمى تلقي ما بقي من تمهلاتها في معاهدة الصلح ، وتنكر
ما وقته من مواثيق دولية لصون السلام بحجة أن هذه النصوص
والعهود تصطدم مع مصالحها الوطنية ولم يبق اليوم مبرر لبقائها
بعد أن تغيرت الظروف التي أبرمت فيها ، ولم تفعل ذلك إلا بعد
أن آنت من نفسها قوة تدعم بها خطواتها . بيد أن الروح
المكيافيلية تبدو بنوع خاص في اعتداءات بعض الدول القوية
على الدول الضعيفة وغزوها أو استثمارها ، وقد كانت غزوا