

أسبوع في تاريخ الأزهر

للأستاذ محمد محمد المدني



ليس الأزهر جامعة من هذه الجامعات الحديثة التي طمرت جيلاً أو جيلين من الزمان ؛ وليس الأزهر وليد ثقافة واحدة لم تبليها الأحداث ، ولم تصقلها التجارب ، ولم تحصنها العقول والأيام ...

إنما الأزهر تاريخ حافل بأجدد الذكريات ، وسفر محمل بأروع الآثار ؛ إنما الأزهر عمر ثقافة عالية في اللغة والفقه والتشريع ، ومثال من أمثلة التدرج المادي الرزين في العلم والتفكير والتفوض

أليس من المعجيب مع هذا أن يقال : « أسبوع في تاريخ الأزهر » وهل يحسب الأسابيع والشهور في تاريخ طويل ممدود لا يحسب بالشرائح من السنين ، وإنما يمد بالثنين ؟

بلى إنه لمعجيب ، ولكنه مع ذلك أسبوع ، وسيظل أسبوعاً مبروقاً متميزاً لا تتمرره هذه المئات من السنين !

الدور أنه جزء من كلِّ عظيم ...

وهنا ففر البرقوث تفزات لفتت له الأنظار ، فقال :

— حدثوني - نضدتكم الله - ماذا حدا بالإنسان أن يتبجح

فيزعم لنفسه ما زعم ؟

فأجاب الفراسة للتعصبة :

— أعزاء بذلك ما له من علم وأخلاق ؟ وما يدري أنه بمله

يكدل للنقص في غريزته وفطرته ، وأن أخلاقه حين تحم بالمثل

الأهلي فعي في أحلامها دون ما يهود ممالك النمل والنحل من

أخلاق ؛ إن الحيوان لا يعرف العرى والجوع ، وأما الإنسان

بكل ما له من علم وأخلاق ... آه ! وددت لو خرج هذا الكاتب

البليغ من لفائفه « الصوفية » فيخوض في برد الليل ساعة

فيرى بني جنسه قد ألقام البرؤس في الغراء . حرمتهم الطبيعية

للغراء اتكالاً على علم الإنسان وأخلاقه ، فنجز الدم والأخلاق

أن يهيتا لهؤلاء الأشقياء وطاء أو غطاء ! وددت لو خرج الكاتب

البليغ لحظة من « تصوفه » الذي يدينه بين جدران داره وفوق

حشاي مخدعه ليري كم من بطون قومه قد باتت خاوية على الطوى ...

ذلك هو الأسبوع الذي ابتدأت فيه مناقشة الرسائل التي قدمها لأول مرة الطلاب المتخرجون من كلية الشريعة ليل شهادة « الأستاذية » في الشريعة الإسلامية

احتفل الأزهر لهذه المناسبة احتفالاً ظاهراً لا فياً أعده لها من مكان منظم منسق ، ولا فياً وضمه لها من نظام عمك دقيق ، فإن الأزهر يميز في أمثال هذا على طبيعته الساذجة التي لا تعرف الدماوة ولا تحب الإعلان

ولكنه كان احتفالاً ظاهراً لما احتشد له من علماء وطلاب ، ولما شهدته من رجال للتفكير وأهل العلم ، ولما ضم في نسق واحد بين ألوان غنلفة من التفكير ، وعناصر متباينة في وجهات النظر

جمع هذا الحفل بين العالم الكبير الذي طاش طول حياته في ظل ثقافة محافظة ترى للتجديد خروجاً على الدين ، واقتيافاً على السلف الصالح من علماء المسلمين ، و ترى الاجتهاد والنظر

مضارعة من ضرائق الهوى والضلال ، وبين العالم الشاب الذي يرى الحياة أمام عينيه قد اصطبلت بصفة غير التي يهددها هؤلاء الآباء ، واتسمت بطابع غير هذا الطابع التي ألقوا أن بروها

منحمة به ، والذي يرى من حقه بل من واجبه ألا يعيش بمقله وروحه في عصور عتي عليها القمم ، وأخنى عليها الزمن ، ينابا يعيش

ولكنه لن يبارح هذا للنشأ « الصوفي » ليري الحقيقة « عارية » حتى يخزه في رقاده واخر

فقال البرقوث وهو يثب في جذل طروب :

— لكم مني هذا الصنيع . والله لا تُضنُّ مضجعه هذا

للماء ، لعل السهاد أن يخزعه على التفكير في هؤلاء الذين يبتعون

القمح حتى يملأ الأهرام ثم لا يأكلون ، والذين يزعمون الفطن

حتى تنص به الخنازير ثم لا يكتسون ... والله لا أؤرقته هذا

للماء لعله يسيد التفكير في هذا الإنسان الذي يقتل بضمه بعضاً

بأدوات من العلم ، ويهلك بضمه بعضاً بنزوات من الأخلاق

... قال ذلك البرقوث وانصرف ، وكان الليل قد

اتصف ، فاطفأت سراجه وأويت إلى مخدعي ، وبني إشفاق

على صديقي خلاف من هذا البرقوث العيين !



خلاف يا صديقي ، لا تسرف ! أف يكون هذا الإنسان الذي

جارت به السبيل وحرار الدليل جديراً منك بالإيمان ؟

زكي نجيب محمود

وتفنيد كل آراء مخالفه ، وعدّها باطلة ، لحقت علينا كلمة الله :
« إن الدين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء »

وهذا معنى قد جلاه الأستاذ الأكبر في هذه المناسبة ،
وكان قد عرض له برقى في أحد دروسه الدينية عند تفسير قوله
تعالى « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا
إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين
ولا تتفرقوا فيه »

وكان من المبادئ التى قررها فضيلة الأستاذ الأكبر أيضاً
مسألة تأثير العرف في الماملات ، وقد ضرب لذلك مثلاً بأن
عمرنا الحاضر قد أهدر المايير والأوزان في التعامل بالذهب
والفضة ، فأصبحتا نصرف الذهب بالفضة من غير نظر إلى الوزن
ولكن على أساس المد ، وكذلك الأمر في صرف الفضة بالفضة
وكان من المبادئ التى قررها فضيلته أيضاً التفريق بين
ما حرم لنفسه وما حرم لتغيره ، وما ينبى على هذا التفريق من
جواز إباحة الأخير عند الحاجة

وسمنا أيضاً مبدأ من المبادئ الهامة فيما يتصل بالروى عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يقوم على أساس التفريق بين
ما يقرره النبي صلى الله عليه وسلم على أنه مبلغ عن الله ، وما يقرره
على أنه أمام المسلمين ، وما يقرره على أنه قائد للجيش في زمن
الحرب ، وما يقرره على أنه قاض ... الخ ، وأن يعض ذلك يكون
ملزماً للمسلمين في جميع عصورهم ، وبعضه لا يكون ملزماً

سمنا ذلك كله ، ورأينا آثاره بين السامعين ، وسمنا غيره
من أعضاء الهيئة العلمية التى كانت تناقش الرسائل ، ثم نحرينا
أن نعرف آثاره في أحاديث العلماء والطلاب ، ونحرينا أن نعرف
آثاره في الفصول الدراسية ، فإذا الجميع طوال هذا الأسبوع
مشغولون بهذه المبادئ يناقش فيها الأستاذ مع الأستاذ ،
والطالب مع الطالب ، ويرغب الطلبة إلى أسانفتهم في تفصيل
مجلها ، وتوضيح مشكلها ، والتشيل لها ، والتطبيق عليها

ولعل من الظواهر السارة التى تستحق التسجيل أننا رأينا
لأول مرة احتياطاً في التملين ، وحرصاً عند التقيب ، وزهداً
في وصف الناس بالخروج أو اللزوق ، وانصرافاً إلى الفكرة من
حيث هى فكرة ، لا باعتبارها قولاً يفتخى وراده عرضاً من الأغراض
ونحن نسجل هذه الظاهرة الهامة في تاريخ الأزهر معتبطين

بجسمه وعمله في عصر العلم ، ولتفكير الطر ، وللتجديد النافع ا
جمع هذا الحفل بين العالم الذى ظل عمره في أحضان
الأزهر وبين ربه ، وبين العالم الذى عاش دهره في أوروبا قرأى
ما لم يكن قد رأى ، وعلم ما لم يكن قد علم ، فاشتجر في نفسه
التقديم مع الحديث ، وامتزج في ثقافته للشرق بالغرب

وكنت ترى إلى جانب هؤلاء وأولئك طلاباً أزهرين يحرصون
في لف وشوق ، وإلحاح وإصرار على شهود هذا الحفل ،
والاستماع إلى نقاش فيه وجدال بين طالب منهم ، وأعلام من
أسانفتهم على أساس الحججة والبرهان ، وللبحث الحر ، والمنهج
العلمى السقيم

وكنت ترى في هذا المحيط الأزهرى الصاحب زواراً من
غير الأزهر ، جاؤوا ليشهدوا هذه المناقشة العلمية التاريخية التى
تدور في الأزهر لأول مرة ولتى يرأسها رجل من أنذاذ
المفكرين ، وكبار المصلحين ، وهبه الله عقلاً ممتازاً وفكراً رشيداً
وقلباً جريئاً

ودارت المناقشة ، وتجلت فيها حرية الرأى سافرة ليس من
دونها حجاب ، سليمة لم تصدها مداراة ولا معانمة ولا تخوف .
واضطلع العلم فيها على سجيته لا يتعثر في تركيب من تركيب
المؤلفين ، أو لفظ من ألفاظ المصنفين ، وسمنا مبادئ لا نندو
الحقيقة إذا عدناها جديدة في جو الأزهر ، أو حسبتها توجيهاً
صالحاً للتفكير العلمى بين العلماء والطلاب ، ومبدأ لتحول دراسى
خطير في حياة هذا للمهد العظيم

وكان من المبادئ الجليلة التى سمناها ما قرره فضيلة الأستاذ
الإمام المراعى من أن الدين في كتاب الله غير للققه ، وأن من
الإسراف في التعبير أن يقال عن الأحكام التى استنبطها الفقهاء
وفرهوا عليها ، واختلفوا فيها ، ونسكوا بها حيناً ، ورجسوا عنها
حيناً : إنها أحكام الدين ، وأن من أنكرها فقد أنكر شيئاً من
الدين ، فإنا الدين هو الشريعة التى أوصى الله بها إلى الأنبياء جميعاً ؛
أما القوانين المنظمة للتعامل والحقيقة للعدل والمنفعة للخرج
فهى آراء للفقهاء مستمدة من أصولها الشرعية تختلف باختلاف
العصور والاستمدادات ، وتبماً لاختلاف الأمم ومقتضيات الحياة
فيها ، وتبماً لاختلاف البيئات والظروف . ولو جاز أن يكون الدين
هو للققه مع ما ترى من اختلاف الفقهاء بمضمهم مع بعض ،