

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

عن العدد ١٥ ملياً

الوجهونات

بتفق عليها مع الإدارة

المجلة

مجلة أسبوعية للدراسات والبحوث والعلوم والفنون

ARRISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها السئول

أحمد حسن الزيات

الدائرة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - مابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٥٦١ « القاهرة في يوم الإثنين ٩ ربيع الآخر سنة ١٣٦٣ - الموافق ٣ أبريل سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

شرو ولا سر ... للأستاذ عباس محمود العقاد

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

« ... أرجوكم أن تتكرموا ... بشرح هذا الموضوع على صفحات الرسالة القراء ... وهو (المرأة سر غامض) »
« ... هي الجميلة وهي القبيحة ، هي الجنة وهي الجحيم ، هي الخادعة الفاتنة وهي المخدوعة المفتونة ، هي الكريمة المحسنة وهي الشريرة الظالمة ، هي الضاحكة الباسمة وهي الباكية القاتمة ، هي الوفية المخلصة وهي الخائنة الفادرة ... كل هذا وأكثر من هذا عند المرأة ، وهو عندها في زمان واحد ، وعندها في عقل واحد وقلب واحد ... فهل لكم أن تفضّلوا بكشف النطاء عن هذا السر المرمي ، وعن خفايا هذا القلب وهذا العقل الغامضين ... »

دارر العارودي

(بيت المقدس)

كتاب جاني من الأديب صاحب التوقيع واكتفيت منه بما نشرته لأنه هو المقصود بالإجابة ، ورأيت حقاً أنه موضوع قديم حديث لا يزال الآن ، ولن يزال إلى آخر الزمان ، صالحاً للمودة اليمية وزيادة القول فيه

الفهرس

صفحة	
٢٨١	شرو ولا سر ... : الأستاذ عباس محمود العقاد ...
٢٨٤	الحكم على الشعر ... : الدكتور محمد صبري ...
٢٨٦	الفتنة والوطن ... : الأستاذ دريني خشبة ...
٢٨٨	النضية المريضة في الرحلة الحاصية ... : الأستاذ سعيد ...
٢٩٠	معاوروات الموت ... : لكاتب الفرنسي برنارد فورتيل بقلم الأديب يوسف روشا ...
٢٩٢	منشأ عقيدة اليزيدية وتطورها : الأستاذ سعيد الفيومى ...
٢٩٤	قدامة بن مظعون ... : الأستاذ عبد التتال الصميدى
٢٩٦	تقل الأديب ... : الأستاذ محمد إسحاق النشاشيبي
٢٩٧	الغزلة [قصيدة] ... : الأستاذ محمود حسن إسماعيل
٢٩٧	جراح ... : الأديب عبد العلم عيسى ...
٢٩٨	شعراء الشباب والأستاذ الجليل « ع. ا. ح. » ... : الأستاذ دريني خشبة ...
٢٩٨	النسب إلى أم وأمه ... : الأستاذ عبد الحيد عتق ...
٢٩٩	أخطاء في الأعلام ... : الأستاذ محمد عثمان ...
٢٩٩	معه وميه ... : ...

فالرأفة كما قال الأديب شتيت من النفاض والصفات .
ولا غرابة عندي في ذلك ، لأن الرأفة إنما هي في الصورة التي
نقلناها وليست في الحقيقة التي تلي تلك الصورة على أبصارنا
فمن شاء عجب واستغرب ، ومن شاء نظر إلى السبب فبطل
عنده العجب ، وعلم أن النفاض في الظواهر إنما تفضى إلى
باطن لا تناقض فيه ، لأنه مفهوم مقول على الوجه الذي ننتهى
إليه ، وليس هو في منتهاه يبعيد

إذا عرف السبب بطل العجب كما قيل

وإنما نعرف السبب في تناقض المرأة كلما اقتربنا أولاً من
التفاهم على الشخصية الإنسانية ، اقتربنا « نانياً » من التفاهم
على جوانب طبع المرأة ، واقتربنا « نائثاً » من فهم الأنوثة
في جلتها

فصدر الخطأ كله في تصور « الشخصية الإنسانية » أننا
نتصورها شيئاً واحداً لأنها تنطوي في اللفظة تحت عنوان واحد .
ولكن الواقع أن « الشخصية الإنسانية » سواء في الرجل
أو المرأة هي أشياء لا تحصى تنطوي تحت كلمة معدودة الحروف
بجهولة الحدود

فهي تختلف بين حالة وحالة ، وتختلف بين سن وسن ،
وتختلف على حسب العلاقة بينها وبين هذا الإنسان أو ذاك
الإنسان ، وتختلف على حسب الملل والبواغث التي تحركها
إلى الأعمال

فهي في حالة الرضى والتميم غيرها في حالة السخط والبأساء ،
وهي في الشباب الباكر غيرها في الكهولة أو الشيخوخة ، وهي
في معاملتها لقرين من الناس غيرها في معاملة أناس آخرين ،
وهي إذ تنبعت عن الطمع والخوف غيرها حين تنبعت عن النخوة
والشجاعة

فإذا صدرت عنها الأعمال مختلفات فلا عجب في ذلك ، لأنها
لا تأتي من مصدر واحد ، ولا تزال لها مصادر متعددة

ويقال هذا عن النساء كما يقال عن الرجال أو الأطفال ،
بل كما يقال عن الأشياء التي ليس لها حس ولا مشيئة
إن « الشراء » مثلاً هو قوة وضعف ، وهو دواء نافع وسم
ناقع ، وهو لذيق وكريه ، وهو قال ورخيص

وسبب ذلك أنه قد يأكله الطفل كما يأكله الرجل ، وقد
يأكله المريض كما يأكله الصحيح ، وقد يجود صنعه وقد يسوء
في يد الطامح الواحد على حسب اختلاف الأوقات والأدوات ،
وقد يؤكل من السفود أو يؤكل بارداً بعد أيام
وإذا جاز اختلاف الأثر إلى هذا المدى في صنف من الطعام
فهو جائز إلى أبعد من هذا المدى في الخلائق الحية التي تنقلب
بين الدوافع والطبائع كل حين

أما التفاهم على جوانب طبع المرأة فنحن نقرب منه كلما
أحضرنا في أخلادنا هذه الجوانب المتعددة وذكرنا أنها تجتمع
في وقت واحد وتعمل في وقت واحد ، فتأتي أعمالها متفقتات
أو متناقضات على حسب الدواعي والغايات

فالرأة من جهة فردية من أفراد نوع تستقل بوجودها
الخاص بين جميع أفراد ذلك النوع ، فهي هنا في مقام المناضلة
عن استقلالها ، أو مقام التضامن بالفريزة النوعية على تباين
الأحوال والعلاقات

والرأة من جهة ثانية هي عضو في بنية اجتماعية هي الأمة
أو المدينة أو القبيلة ، وهي من ثم زوجة أو بنت أو أخت
أو صاحبة عمل تجمعها بتلك البنية الاجتماعية صلة العرف
أو القانون ، وتلك صلة أخرى غير صلة الفريزة النوعية أو صلة
الفرد بسائر الأفراد الذين يشاركونه في نوع واحد

والرأة من جهة غير هذه وتلك أتت لها تركيب حيوي
يربطها بمخلوق آخر تنظر إليه نظرة غير نظرتها إلى الفرد أو إلى
الشريك في البنية الاجتماعية

وهي من جهة أخرى أم تحب أبناءها بالفريزة والألفة ،
وهي كائن حي من حيث هي وليدة الحياة في جلتها أيا كان النوع
الذي تنتمي إليه والأمة التي تعيش بينها والعلاقات التي تجمعها
بازوج أو القرابة أو البنين

هي كل أولئك معاً لا فكالك ليه ضمهم من بعض ولا افتراق
وليس من الضروري أن يتفق كل أولئك في الوقت الواحد
على اتجاه واحد ، لأن مطالب الفرد والزوجة والأم والحبيبة
والكائن الحي قد تتعارض في مذاهبها وهي مجتمعة في بنية واحدة

ماله على زينة ولا متاع ، فهل هي مناقضة لطبيعتها في هذا
الانحراف العجيب ؟

كلا : بل هي لا تناقض طبيعة الكبرياء نفسها التي ترضيها
عن كرم الكرم ؛ لأن المرأة يجرح كبرياءها أن ترى رجلاً
يستكثر المال في سبيل مرضاتها ، ومتى جرحت المرأة في
كبريائها أقبلت باهتمامها وحياتها وغوايتها من حيث أصابها
ذلك الجرح المثير ، وليس أقرب من تحول الاهتمام إلى التعلق
في طبائع النساء

فالزعة الواحدة قد تكون سبيلاً إلى التقيضين في ظاهر
الأعمال ، ولكنهما تقيضان لا يلبثان أن يتفقا ويتوحدا عند
المنبع الأصيل ، متى عرفنا كيف تنتهي الردة إليه

أما فهم الأنوثة على جملتها فمن الحق أن نذكر أن الأنوثة
درجات ، وأن لها أطواراً كثيرة بين الظهور والضمور .
فليست كل امرأة أنثى من فرع رأسها إلى أخمص قدمها كما
يقال قديماً في معنى التعميم والشمول ، أو ليست كل امرأة
أنثى مائة في المائة كما يقول الأوربيون اليوم ؛ بل ربما كانت
فيها نوازع إلى الأنوثة ونوازع أخرى إلى الرجولة ، وربما
كانت أنوثتها رهناً بقوة في الرجل الذي يظهرها لا يتشابه فيها
جميع الرجال ، وربما كانت في بعض عوارضها الشهرية
وما شابهها من عوارض الحمل والولادة أقرب إلى الأنوثة الغالبة
أو أقرب إلى الذكورة الغالبة ، وهي العوارض التي كانت
تحسب فيما مضى كلاماً من كلام المجاز ، فأصبحت اليوم حقيقة
علمية من حقائق الخلايا وفصلاً مدروساً من فصول علم الأجنة
وطوائف الأعضاء

وبعد فالمرأة شخصية إنسانية لا تنحصر في لون واحد
ولا يستغرقها الحس في علاقة واحدة
والمرأة صفات متعددة أو أدوار كثيرة تتمثل على مسرح
النوع ومسرح المجتمع ومسرح الطبيعة والحياة
والمرأة أنوثة لا تستقر على حال بين الحدة والفتور وبين
الظهور والضمور
فلماذا يجب أن تختلف وتتناقض في لحظة واحدة؟ إنما

وليس من الضروري كذلك أن تكون المرأة أماً بالفعل
لتشعر بحنو الأمومة ، لأنها مخلوقة للأمومة قبل أن يولد لها
الأبناء ، وقد تكون الأم الوالدة أقل في حنوها من الفتاة
المندراء ، إذا طرأ للأم الوالدة ما يججب فيها شعور الأمهات
إلى حين

لدينا إذن فرد يريد بفطرته الفردية أن يستقل عن جميع
الأفراد الآخرين سواء كانوا من الآباء أو الأمهات أو الأزواج ؛
فلا يلبث أن يستقر فيه هذا الشعور الطبيعي حتى ينازعه
فيه شعور الأنثى التي تريد أن تنضوي إلى رجل تهواه ، وقد
ينازعها شعوران بل أكثر من شعورين إذا تعددت الصفات
التي تسببها من الرجال وتفرقت بينهم على نحو يضلل الإرادة
ويشتت الأهواء

ولا تلبث أن تنال استقلالها الفردي وتطاول نزعها
الأنثوية حتى يبرز لها المجتمع بحكمه الذي قد يخالف حكمها
في الاختيار والترجيح ، فيقودها إلى الجلاء والمال وهي تنقاد
إلى الفتوة والجمال ، أو يلزمها الوفاء للزوج وهي تنظر إلى رجل
آخر نظرة الأنثى التي سبقت بفطرتها قوانين الأم وقواعد الآداب
ولا تلبث أن تتحتمل على هذه البواعث حتى يفلتها حنو
الأمومة فيربطها بمكان لا تود البقاء فيه ، أو يهض الكائن
الحى في نفسها نهضة لا تطيع باعثاً غير بواعث الحياة بمزمل عن
نزوة الأنثى وقانون المجتمع وغرائز الأمهات

تناقض كهذا لا يجب فيه ولا مبالغة للمعقول ؛ لأن
كل دافع من دوافعه حرجمه إلى سبب مفهوم موافق لسنة
الأحياء
ثم يضاف إليه تناقض آخر يرجع إلى تعدد الدواعي في كل
صفة من هذه الصفات

ونكتفي بصفة واحدة لأن توضيح الصفات جميعاً شرح
يطول بنا في هذا المقام

فالمرأة في سفة الأنوثة ، وهي تنضوي إلى الذكورة ، تحب
الرجل الكريم لأنه يثمرها بالنسمة ويريحها من شدائد الميش
ويخصها بالزينة التي تزهبها وترضى كبرياءها بين النظيرات
والنافسات ، فضلاً عما في الكرم من معنى العظمة والاعتدال
ولسكنك قد ترى هذه المرأة بينها تعلق ينجيل لا ينفق