



مُستجد الكلام وشريف الأفكار ، ثم ذبوع هذا (الأدب) بينهم ، ونهايتهم عليه ؛ لما به من مغريات الشباب وعوامل استهائه ومخادعته . (والفتى آلف لما يستعيد) . فضع ما شئت من مادة بين يدي الحدث ، وخذه بها ، وأدمه عليها ، يُطبع عليها لا محالة .

ولقد كنت أرى ممن خالطتهم من الإنجليز في بلادهم ، أن الوالدين يحرصان كل الحرص على انتقاء ما يطلعه الأبناء في أوقات فراغهم ، ويحولان بينهم وبين ما يمس أخلاقهم ، أو يضرهم ، ويبذلان في ذلك أعظم الجهد فلولد هناك مكتبة ، ولبيت مكتبتها ، حافلة بما يقوى العقل ، ويقوم الخلق ، ويشذى اللسان .

والنساء من أبنائنا محرومون كل هذا ، مهملون إهمالاً يكاد يكون شاملاً . وقد انصرف أديبنا وشعراؤنا عنهم ، وأمعنوا في نسيانهم ، وكتبوا وألفوا للكبار وحدهم ؛ ألهم إلا محاولات لا تنفع عُملَّة ، ولا تبلى صدَى

أعود - وقد استطردت مرعماً - إلى ما كنت بسبيله من الكلام في المجاز والاستعارة ، فأقول : إن الأساليب العربية النقية قد اقتصدت فيهما اقتصاداً ، فلا تلجأ إليهما ، ولا إلى التشبيه أو غيره من طرق البلاغة إلا لفرض حافز ، لا للزينة وحدها . أو التهويل . يستبين ذلك في كلام الأبيسياء من أمة الترس قديماً وحديثاً ، لا الذين احتفلوا بالتنميق والتزويق ، وتممّلوا وتكلفوا ، وجملوا الكلام بضاعة تزخرف كما تزخرف السلع المعروضة للأظار

وهذا كتاب الله ، وهو في الذروة من البيان ، لا ترى فيه - إذا تجوز - إلا السهل المتنع الذي حيكته مادته من المؤلف السائغ ، والبسيط المستندب

ولامية مناججها في التعمير ، وروحها في التصوير ، وهما يمسها في التفكير . ويفهم عنها هذا من تمرس بها وكابدها وتوفر عليها - ولها فوق ذلك - صرائفها ولينها وسلاستها

فتمبروا - في هذا النطاق - عما تدعون من غريب مبتكراتكم ، وبديع تجديباتكم ، ثم دعونا نفهم عنكم ، إن استطعتم

٥ - الشعر الجدير

رضنا أمام القارئ في كلتنا السابقة^(١) وصفاً إيجابياً لمنظومة من (الشعر الجديد) حاولنا أن نكشف به عن الطابع العام لهذا الشعر . فإذا هو - كما يمكن أن يتخيل القارئ - مجموعة من التفكك والاضطراب ، والبرقشة^(٢) والإغراب . ولولا خشية الإملال لوصفنا غيرها وغيرها ، فلدينا من هذا الشعر أكداس . وقد وعدنا أن نزيد في هذا الكشف في أثناء حديثنا كلما عنت مناسبة . ونجد الآن الفرصة سانحة للإشارة إلى مظهر آخر من مظاهره البارزة : ذلك هو الإسراف في بثّ المجاز والاستمارة في تضاعفه ؛ وتحميل الكلام منهما أحمالاً ثقيلة ، والتلو في ذلك غلواً شديداً . ولا تحسبن أن هذا عن بصير بهما ، أو علم بأصولهما ، أو إحاطة بأساليبهما ، فذاك مطلب جدّ عسير عليهم ؛ فقد أرحنا بمض المتار عن ماهيتهم ، وأبنا شيئاً من طرائق تزييفهم ، ووسائل تمويههم . وإنا الذي يصنمون صور منهما اقتضيت اقتضالاً ، وصيغت على أمثلة صاخبة متراكبة ، وصبّت في قوالب غثّة ، مما تراه في الأدب الرخيص الشائع الآن بين العامة وأشبه العامة

ويضطرني هذا المقام أن أقول - والأسف يملأ نفسي - إن بلية هذا (الأدب) ليست مقصورة على هؤلاء الشعراء وغيرهم من صغار الكتاب ، بل تجاوزتهم إلى الطلاب ممن لم يُزِيلوا بعد مقاعد الدراسة الثانوية . فمملت فيهم عمل السوس ، وأفسدت من سلاقتهم ، وشلت من ملكاتهم ، ولوثت من نفوسهم .

وطالما جهرت - بقلبي وبلساني - بأن هذا الضعف الملحوظ في منشآت الطلبة الآن إنما مبعثه قلة ما يقرأون من

(١) عدد ٥٦٠ من الرسالة (٢) البرقشة خلط الكلام

فلم « رصاصه في القلب »

طنى على الأفلام المصرية - وهي في طور النشأة - نوع من الفن الغليظ يعمد إلى استدراج الدموع بتلفيق الحوادث المروعة، وافتعال المواقف المثيرة، أو إلى إثارة الضحك بالحركات المبتذلة والنكات المكشوفة. وكان هذا الأسى المنيف، أو هذا اللغو السخيف، طبيعياً أول الأمر لعجز الكتاب والممثلين والمخرجين عن إدراك الفن الصحيح، فكانوا يتوخون التأثير من جوانبه السهلة وطرقه القريبة، كتمثيل ما يؤثر بطبيعته من نكبات الفاقة والبؤس والمرض والموت، أو تصوير ما يضحك بذاته من شخصيات الحشاشين والفلاحين (البرابرة)، وكل ذلك في إخراج ينسجم في قبحه واضطرابه مع سخف الرواية وضعف التمثيل

أما فلم « رصاصه في القلب » لواءه الأستاذ توفيق الحكيم، وممثله الأستاذ محمد عبد الوهاب، ومخرجه الأستاذ محمد كريم، فشئى آخر يختلف في لهوه وجوهه وفنه. هو قطعة من الروح الرقيق الرفيق العذب، فيه الفكاهة وليس فيه الإسفاف، وفيه النشوة وليس فيه العريضة. رواية طريفة الموضع فنية الوضع مطردة الحوادث هادئة السياق؛ وتمثيل طبيعي الحركات منسجم الأشخاص يارع المواقف؛ وإخراج قام على فهم روح المؤلف وإدراك طبائع الممثلين، فرتب المشاهد، وحرك الأشخاص، وسلسل العمل، على نظام عجيب من الفن جعل كل شخص وكل شيء في هذا العلم قائماً بعمله المطلوب، وموضوعاً في موضعه الحق ولعل أعجب ما في هذا الفلم أن عبد الوهاب الممثل كاد يطنى على عبد الوهاب الموسيقار! فقد كان الجمهور مفتوناً برشاقة حركاته وعذوبة كلماته وصدق تمثيله، حتى كان انتظاره لقطع الغنائية على روعتها وجمالها في هذا الفلم أقل منه في الأفلام السابقة. وربما كان مرجع ذلك أيضاً إلى أن روح الفنان التمثيلية غلبت على روحه الموسيقية، فذهب الحديث في التلحين يغلب فيه تمثيل المواقف والمواقف بالنغم المبر، دون أن يكون لقرار تلك النغمة الخاصة التي كانت تشق الحناجر بالهتاف وتندى الأكف بالتصفيق.

وجلة القول أن (رصاصه في القلب) فصل جديد في تاريخ النهضة السينمائية المصرية يسمح للذين قاموا على إنتاجه وإخراجه أن يضموه يوم المنافسة بجانب الأفلام الأمريكية من غير تهيب ولا تردد.

ولقد كنت عمدت إلى دنفة من هذا « الشعر » فنثرت ما أمكنتني أن ألم شمهه منها بعد جهد وعناء، فحصل لدي صفحات كنت أبني عرضها، كلمة من كلمات ابتغاء التمثيل فلما عدت إليها بعد ذلك أيتها تمثيلاً غير صادق لمذهبهم؛ إذ أن ألقاظهم وحدها هي - الحقيقة - التي تكشف عما أوضحت من خصائصهم. وما بدت الألقاظ، تكشف عنها الأشخاص. وقد آثرنا - كقولنا من قبل - أن نكون عن هذا بمنأى

* *

حاشية: بعد أن فرغت من مقال هذا، جاءتني الرسالة (عدد ٥٦٦) وتبها كلمة موجزة للكاتب الناقل الأستاذ دريني خشبة، يتقد بها آرائى في (الشعر الجديد)، وأسأبب - إن شاء الله (للحديث بقية)

(١٠ ع)

مول شعراء الشباب

الأستاذ « دريني خشبة » رائد لهذا الجيل، في جميع فنون الأدب بلا استثناء، ومن ذلك بين الشعر بلا صراء! وهو يحمل المشعل لشعراء الشباب؛ فأناك يجندهم تجنيدياً للتمثيلية الشعرية، وأناك ينافح عنهم منافحة الراعى الذى يشملهم بالمطف والحماية، إذا عن لاحد من الشيوخ أن يهاجمهم، كالأستاذ « ا.ع »

ولأن الأستاذ رائد من رواد الجيل، ولأنه راع للشباب بوجه خاص، فإن عطفه يتسع ويتسع حتى يشمل الكثيرين، فيسلكهم في عداد الشعراء

والحد لله والمنة على أننى كنت في مرتين أو أكثر ممن وسمهم عطف الأستاذ الذى وسع كل شيء... حتى لقد وسع شعراء بحكم الوظيفة، وشعراء بحكم الأقدمية، وشعراء بحكم النظم، وشعراء بحكم محاولة النظم، وشعراء بحكم برقشة النظم؛ وسلك هذه الكثرة الكثيرة مع تلك القلة القليلة التي تستحق لقب الشعراء. وهذا عطف سابق ولا شك. ولكن ما رأى الأستاذ الفضال، لورجونه في ألا يشملنى بعطفه الواسع؟ ولو أهبت إليه كذلك أن بعض من حشدم في كلمته رجونه مثل هذا الرجاء في خاصة أنفسهم... مع خالص الشكر، وموفور التحية

سبح قطب