

الأبحاث العلمية بالحياة العملية وقصرها على صالح الإنسان ومنفعتهم. فكان ميلاد العلم الحديث شبيهاً من بعض الوجوه بميلاده القديم. واستبسل ليكون في الدفاع عن العلم حتى كفل له الاستقلال عن سائر ألوان المعرفة، وحطّ عن كاهله عبء الأغراض الدينية ولكنه لم يكفل له حرته كاملة موفورة، فأذله مرة أخرى وسخره لخدمة الحياة العملية وتوفير السعادة للناس. وهكذا بدأ العلم في عصوره الحديثة مستقل الشخصية صاحب منهج محدود وغاية مرسومة، يتكلم بالفلسفة ويسخر من أهلها، ويتعدى عن العقيدة الدينية ويقيم الحدود الفاصلة بينه وبينها، ولكنه مع هذا الاعتزاز الذي لازمه الفرور قد شعر بعد بأنه ليس سيد نفسه. إنه مسخر لخدمة الإنسان، وبمجاهة ذهن بتحقيق هذه الغاية. فلما شب العلم بعد هذا ونضج عقله، تاب إلى رشده، فكفّ عن الطعن في الفلسفة، وتقبل منها النصح بعد أن أرشدته إلى الكثير من أخطائه، وأخذ يجاهد لتحرير نفسه من ذل الأغراض التي رسمها له أبوه، وأصاب النجاح في مساعاه، وحقق حرته كاملة غير مقنوعة، وأصبح يدرس لذاته بقطع النظر عن كل غاية - بالناس ما بلغ سموها - إلا إذا اعتبرت اللذة العقلية نفسها غايتها. إنه قد تحرر من ذل الحياة العملية واستبداد المقائد الدينية وامتنان الأغراض القومية - أو هكذا يزعم أصدقاؤه وحواربه - وأصبح يفاخر الأدب والفن والفلسفة بأنه سيد نفسه، لا يخضع للماطقة، ولا يحترم الهوى، ومنهجه موضوعي قائم على تعرف الشيء من حيث هو شيء، دون نظر إلى علاقته بتغير المجتمع وصالح الإنسان. وقد أدى هذا بقواعده إلى أن تكرر بمنجاة عن التأثر بالزمان والمكان وما يلابسهما من ظروف. أما الفلسفة والأدب فإن أحكامها تقديرية بالإضافة إلى ذات شاعرة مدركة تتأثر بمزاجها وتتفاعل مع بيئتها وظروفها. ووجه الخلاف بين هذا النهج العلمي الحديث، والنهج الذي رسمه ليكون قائم في الغاية وحدها. كان ليكون لا يحترم العلم إلا بمقدار ما يحققه للإنسان من خير، وما يوفره للمجتمع من نفع وهناء، فاسترد العلم حرته التي كانت له أيام اليونان، وأصبح يجاهر على لسان المجمع البريطاني لتقديم العلوم سنة ١٩١٥ بأن العلم يطلب لذاته أولاً. قال رئيس المجمع ما خلاسته: إنني أقدر العلم حق قدره، وأكبر خدماته للمجتمع الإنساني، ولكنني أعلن أن العلماء إذا اغتبطوا للظفر بما تضم الأرض من ثراء، وما تنطوي عليه كواكب السماء وجواهر المادة من قوة،

على ذكر الحرب الراهنة

## موقف العلم من الكمال الانساني للأستاذ توفيق الطويل

—

١ - العلم وتطور غاياته في سني العصور :

نشأ العلم جينياً في أحشاء المعرفة البشرية عند قدماء المصريين والهنود ومن إليهم من شعوب الشرق القديم، وكان أداة لخدمة الحياة العملية، وتحقيق الملح من مطالبها، ووسيلة لتنمية العقيدة الدينية وتوكيد سلطانها في قلوب الناس؛ ثم أقبل عصر الفلسفة اليونانية فجاهد أهلها لإنقاذه من عبء الحياة العملية وضغط العقيدة الدينية مما؛ ورفعه إلى البحث البري الذي لا يعرف غاية يرى إليها إلا اللذة العقلية وحدها. ثم أقبلت العصور الوسطى وقد تمكن الدين المسيحي من قلوب الناس، وهيمن على عقولهم، فهبط العلم من سمائه وأدركته العبودية من جديد. إذ سخره أهله لخدمة الدين وتمكين نفوذه، وأقام العلم على احتماله لهذا الاستعباد حتى تمرد أساطين النهضة على سلطان الكنيسة، وتولوه بالتحطيم والتدمير. وأقبل القرن السادس عشر، وأوروبا في غليان فكري أثار لونا من الشك الهدام. أفقد الناس اليقين في مجال العلم، والاطمئنان في ميدان العمل، وحطم وحدة أوروبا وتركها ركماً وأنقاضاً، واطمان لهذا الاتسار الفاضل دعاة الشك اليائس: أجزيبا وسانشيه ومونتاني. بيد أن الناس قد ضاقوا بدعوتهم وتطلعوا إلى اليقين والاطمئنان واستخفهم الرضا عن دعوة جديدة ظهرت في أواخر القرن السادس عشر لمقاومة هذا الشك الهدام، تولاه ثلاثة من أعلام الفكر: شارون وديكارت ويكون، فدعا الأول إلى الاطمئنان عن طريق الإيمان الديني - وكان روح العصر لا يلائم دعوته - وبشر الثاني باحترام العقل واعتباره أصدق معين تستقى منه المعرفة الصحيحة فكان أبا الفلسفة الحديثة؛ ونادى بكون بالإيمان العلمي عن طريق التجربة، وحدد للباحث طريقته ورسم له منهجه، وأعلن ميدان العلم وغاياته في وضوح لا يحتمل الانتاس فكان أبا العلوم الطبيعية الحديثة، وعلى يديه خرج العلم من أحشاء المعرفة البشرية، واستقل عن الدين والفلسفة والأدب، وتميزت شخصيته ومحدد ميدانه وعزفت غايته. ذلك أن يكون أعلن احتقار العلم الذي يدرس للذة التحل أو خدمة الدين، وأكد الدعوة إلى ربط

حتى أصبح العلماء يفكرون في العلاقة بين العلوم الطبيعية والفنون الجميلة ، ويتحدثون عن الجمال الذي تكشفه الدراسات إذا انصبت على ظواهر الطبيعة، ويتكلمون عن أثرها «الجمال» في نفس العالم وتشجيعه على مواصلة البحث، وإن لم ينكر هؤلاء العلماء ما يترتب على دراساتهم من نفع إنساني لم يقصدوا إليه، ولم يتجهوا إلى تحقيقه. تلك أحدث وجهات النظر، فهم العلم الطبيعي وتجديد غايته فيما نعلم

### ٢ - تبعات العلم في الحرب والسلام

تحرر العلم من تبعات الريلات التي قد تترتب على بعض مبتكراته ومخترعاته ، وإن لم ينبج من التقدر الحر الذي ترتفع به صيحات الناس إبان الحروب وبمد أن تخمد نارها ، فإن الحرب إذا اندلعت لهيها قصر العلم غايته على تقديم الوقود لها ، وخص بلاده بكل جهوده ، وتحول العلماء بين جدران معاملهم إلى جنود بواسل ، يبذلون الجهد صادقين في إيقاظ الوطن ، أو يفرغون الوسع جاهدين لتحطيم أعدائه ، ولهذا انصبت اللعنات على العلم دون حساب ، وأحس أهله - في فترة مضت - بحرج مراكزهم ؛ فأخذوا يلتمسون لأنفسهم الأعذار . وتذرع الجمع البريطاني بحجة أعلنها سنة ١٨٩٩ ، ثم كثر إعلانها سنة ١٩٢٥ فقال : إن الجندي يسمى لحفظ حياة الأفراد ، أما العالم فإنه يجاهد لحفظ حياة النوع بالعمل على إيقاف الحرب بما يخترع من آلات التخريب وأدوات التدمير ، والظفر في الحرب يكسب السلم الذي يصون الحرية الفكرية ويستأصل الشر الذي يجور على عبدة الأمم ويشتر بالحق والمحبة في بقاع الأرض طراً . . . وهذا المنذر يكاد لا يفتقر عن الحججة التي تدرج بها نابليون يوم طمع في إخضاع العالم وتوحيد حكمه . وقد ردد الحلفاء صداها في الحرب الماضية ، وتثار اليوم في الحرب الراهنة التي ترمى إلى القضاء على المتلرية التي أنهكت أعصاب العالم وهدت قواه ، بما تظهره من امتهاث الوعود والحلف بالمهود . فكان رجال العلم حين التمسوا لأنفسهم الأعذار عن تسخير علمهم لغرض قومي عملي ، قد تحولوا إلى رجال سياسة ؛ وقد كان في وسعهم أن يقولوا إن الحروب إذا اندلعت لهيها ، انقلبت الأوضاع واضطربت الغايات، وأصبح من واجب العلم أن يلبي نداء الأوطان. إن المواطن في أعرق البلاد نزوعاً للحرية والديمقراطية ، يكاد أن يستحيل آلة في يد الوطن إذا حاق به خطر ، فلماذا ننكر على العلم خروجه عن حريته، ومرضاته بخدمة غرض قومي متى دعا الداعي ونادى الوطن؟

فليس سرّاً اغتباطهم إلى أنهم يرفعون الثروة المادية فوق اللذة العقلية ؛ وإنهم ليستشعرون اللذة مضاعفة عند ما يستعملون قوى العقل للوصول إلى منفعة الأمة ، ولكن هذا كله لا ينبغي أن يمننا من تخطيط الخط من شأن المبادئ الأدبية ، فإن هذا الامتسان قد ولد الرأي الفاسد القائل بأن القوة تحول صاحبها امتلاك ما يشاء ( لعله يقصد ألمانيا التي أشعلت الحرب الكبرى قبل خطابه بضعة شهور ) . ثم قال الجمع في اجتماعه الذي عقده بعد ذلك بشهر سنوات : إن القائلين بأن غاية العلم هي التسلط على قوى الطبيعة لخدمة الإنسان - وهي دعوة يكون - يبالعون في الاعتقاد بصحة ما يزعمون ، فإ كانت المنفعة أكبر الأسباب التي حملت العلماء على مواصلة أبحاثهم ، ولكن أول غرض يري إليه العلم ، إنما هو الكشف عن قوى الطبيعة ومعرفة ما بينها من صلوات ، وتصنيفها حتى يأتلف من مجموعها نظام معقول . ذلك أول أغراض العلم ؛ أما المنفعة المادية فيجنسها الناس بعد من وراء ذلك ، وبهذا يصبح الاشتغال بالعلم لذة عقلية تكاد تلحقه بالفنون الجميلة . . .

والعلماء الذين يبذلون مناهج العلم المليا يشعرون بالرابطة التي تصل بين العلم والفن ، ويجعل الطبيعة موضوع بحثهما مما لغير ما غاية إلا التمل بجمالها . إن التحليل الجبري المنظم تشبيه بالمنفعة الموسيقية ذات التوقيع المتسق، وهذا تشبيه يثير دهشة الذين لا يرون في الجبر إلا أرقاماً وعلامات ، ولكنه مقبول عند الذين يعرفون نسبة هذه الأرقام والعلامات إلى المعنى الذي تخفيه وراءها ، فهي كنسبة العلامات الموسيقية إلى الأنغام المطربة، والأثر الذي تحلّفه في نفوس سامعيها . ثم يعزو رئيس الجمع اهتمام العلماء بالعلوم الطبيعية إلى ما تنطوى عليه مباحثها من بهجة وجدة ، لا إلى ما ينتظر من ورائها من نفع مادي، وإن كان تحقيق هذا النفع أمراً أكيداً .

بهذه الروح « الفنية » يتحدث العلماء المحدثون عن العلم وغاياته . كان يكون في سهل المصور الحديثة يتكلم بالعلماء الذين ينفقون الوقت الطويل في الدراسات النظرية التي لا ترمى إلى خدمة الإنسان ، فأصبح العلماء في آخر القرن الماضي يتحدثون عن علاقة العلوم الطبيعية بالعلوم الأدبية ، ومشاركتها في تهذيب النفوس ، ويقولون إنما نلوم العلوم الأدبية إذا اقتصرنا على دراسة الإنسان وأعماله ، وأهملت ظواهر الطبيعة وقواها؛ ثم نلوم أنفسنا إذا اقتصرنا - علومنا الطبيعية - على النظر إلى الطبيعة ولم نتجاوزها إلى الإنسان وأعماله . ثم تطورت هذه الروح في القرن العشرين

موسول الرابطة بصالح الإنسان ، إلا أنه مضى في تطوره حتى أزاح عن كاهله خدمة المجتمع واسترد حريته وسيادته ، وأضحى عند أهله بحثاً موضوعياً يعينهم على التلي بجبال الطبيعة واستثمار اللذة العقلية عند فهم ظواهرها . أما المنفعة المادية فتجىء عرضاً من تطابق نتائج العلم لصالح المجتمع . واعتبر المحدثون توجيه العلم للنفع المادى استعباداً للعقل وامتهاناً لتقداسته ، بالإضافة إلى ما ينشأ عن تقييد حريته من انحطاط فكرى شهد به تاريخ الفكر منذ أقدم العصور . وما دام العلم في عهده الأخير لا يتصل بالكمال الإنسانى انصلاً مباشراً ، وهو زاهد في ثناء الناس على ما قدم من خدمات ، غير مستعد لاحتمال التبعات التى يلقها على عاتقه خصومه ، فليس من حقنا أن نتولاه باللوم كلما تطارت إلينا أبناء الحروب وفظائنها . وإن كان لا بد من الحديث عن موقف العلم من الكمال الإنسانى لمعرفة ما حققه من خير وما جره من ويلات — وجب أن نتحدث عن العلم في أول مراحلها كما صوره فرنسيس ليكون أداة لخدمة الإنسان . والكلام على ليكون وتبشير برسالة العلم والمدنية، يذكرنا بجان جاك روسو ورسالته القاءة على الدعوة إلى الطبيعة والعيش على مقتضى الإلهام والفضة البسيطة ؛ وذلك ما نخصص لمناقشته مقالنا القادم ت . الطويل

ورغم أن العلم قد تهرود من ذل الأغراض فما زال مثاراً لاتهامات تنصب عليه في أيام السلم كذلك ، وحجة التهمين أن مخترعانه قد ترتب على بعضها ما يراه البعض شراً وأذى ، وقد ينال برنه بتحقيق ألوان من السعادة الرهومة ومحاسبونه على عجزه عن تحقيقها قال الرئيس ولسون : إن العلم قد أخفق في تحقيق الإصلاح العاجل وتوفير الفردوس الأرضى للناس . إنه أفادنا في عالم المادة وحررنا من خوف الخرافة والمرض ، ولكنه فشل في تغيير الطبيعة البشرية ونجليصها من أدران الأحقاد والضغائن ، وبذلك ظل الناس عبيداً لأنفسهم . فرد عليه المجمع البريطانى قائلاً : لماذا تلقى على عاتق العلم تبعمة الفشل الذى انتهت إليه آماله لم يمدد العلم بتحقيقها ؟ إن العلم لا يدعى إصلاح الطبيعة البشرية ، وقد يكون في مقدوره أن يغير البيئة ويزيد في منفعة الإنسان ، ويوسع من رحاب مداركه ، ولكنه غير مسئول إذا أساء الرء استعمال آثاره . فلم الطب قد يطيل حياة الناس ، ويكفل لهم الصحة والعافية ، ولكنه غير مسئول عن كيف تُقضى الحياة التى ننجح في إطالتها . وقد يكفل للأشجار القوة كما يكفلها للأخيار ولكن ذلك لا يبرر المطالبة بإغلاق المستشفيات حتى لا يفيد منها دعاة الشر والإجرام ترى مما أسلفنا أن العلم وإن كان قد بدأ في العصور الحديثة

٣ = ١

في مصانع شركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى آلة لاختبار متانة المنسوجات تعرض تجاربها على كل زائر . وقد أثبتت هذه الآلة أن الثوب المصرى المصنوع في هذه الشركة يعادل في متانته ثلاثة أثواب أجنبية — أى أن الثوب المصرى يبقى عليك زمناً تبلى في خلاله ثلاثة أثواب أجنبية .

فاطلبوا من جميع المتاجر منتجات

شركة مصر للغزل والنسيج