للأدب والتاريخ

مصطفى صادق الرافعي

١٨٨٠ – ١٩٣٧

للأستاذ محمد سعيد العريان

– ٢٦ –

وحي الأربعين

أصدر العقاد ديوانه « وحي الأربعين » في سنة ١٩٣٣ ؛ والسياسة المصرية يومئذ تسير في طريق معوج ، وحكومة صدقي باشا تمكن لنفسها بالحديد والنار ، و « الوفد » ومن ورائه الأمة كلها يجاهد حكم الفرد ويكافح للخلاص ، والعقاد يومئذ هو كاتب الوفد الأول ، يكتب المقالة السياسية فترن رنيناً ويلقفها آلاف القراء بلهفة وشوق في كل مدينة وكل قرية ؛ فلا عجب أن يكون العقاد بذلك عند عامة القراء هو أبلغ من كتب وأشعر من نظم ، حتى ليؤول أمره من بعد إلى أن ينحله الدكتور طه حسين بك الوفديُّ المتحمس ، لقب أمير الشعراء ، تملقاً للشعب ونزولاً على هواه ... !

ولقد يكون العقاد يومئذ على حقيقته هو سيدَ الكتاب وأمير الشعراء أو لا يكون ؛ ولكن هذه هي كانت منزلته عند الشعب يومئذ ؛ فلا يعاديه أحد إلا كان عدو الأمة ، ولا يعرض له أحد بالنقد في أي منشآته الأدبية أو السياسية إلا كان في رأي الشعب « دسيسة » وطنية أو صنيعة رجعية ...

هذه هي كانت الحقيقة في تلك الحقبة من التاريخ التي امتزج فيها الأدب بالسياسة امتزاجاً جعل طائفة كريمة من الأدباء يؤثرون الصمت واعتزال الأدب على أن ينزلوا بأنفسهم إلى معترك لا يعرفون أين تبلغ بهم عواقبه . ولكن الرافعي رجل – كان – لا يعرف السياسة ولا يخضع لمؤثراتها ؛ فهو لا يعتبر إلا مذهبه في الأدب وطريقته ؛ وسواء عنده أكان رأيه هو رأي الجماعة أم لا يكون ، ما دام ماضياً على طريقته ونهجه . ولقد قدمت القول بأن الرافعي كان يتربص بالعقاد منذ قريب لينزل إليه في معركة حاسمة تنقع غلته وتبرئ ذات صدره ، فما إن تهيأت له الأسباب بصدور « وحي الأربعين » حتى تحفز للمراك . وكان ما بين العقاد ومخلوف هو السبب المباشر الذي ألهب حمية الرافعي فنزل إلى الميدان مستكملاً أهبته مزوداً بسلاحه ، غير مكترث بما قد يناله من غضب الآلاف من القراء الذين يقدسون العقاد الكاتب تقديساً أعمى فلا يفرقون بين العقاد السياسي والعقاد الأديب ... !

وأرسل الرافعي يستدعيني إليه ذات مساء ، فرحت إليه بعد العشاء بقليل ؛ فإذا هو جالس إلى مكتبه ، وعلى مقربة منه « وحي الأربعين » وإن عليه لثوباً أحمر في لون عرف الديك ، وفي عينيه فتور وضعف ينبئ عن السهر والجهد العميق ؛ فإنه ليبدو في مجلسه ذلك كأنه عائد لساعته من معركة حمراء ... !

قال : « لقد فرغت من قراءة الديوان منذ قليل ، وإن لي فيه لرأياً . فهل تساهرني الليلة حتى أملي عليك ما أعددت في نقده ؟ »

كانت هذه أول مرة يملي الرافعي عليَّ فيها من مقالاته ؛ فكانت فرصةً سعيدة لي ، أشهد فيها الرافعي حين يلقى الوحي ، وأصحبه في سبحاته الفكرية يقتنص شوارد الفكر وأوابد المعاني . وكانت فرصة سعيدة له : أن وجد يداً غير يده تحمل له القلم حين يكتب ليفرغ لنفسه ، ويخلو بفكره ؛ وما تعوّد قبلها أن يكتب وفي مجلسه إنسان . وإن أثقل شيء عليه أن يكتب بيده ، ولكن أثقل من ذلك عليه أن يعرف أن عيناً تلاحظه وهو يكتب ، فما زال يكتب لنفسه منذ بدأ متبرماً بهذه المهمة ، ضيق الصدر بما يبذل في الكتابة من جهد . وإن خطه لأردأ خط قرأت في العربية ... حتى اصطفاني لهذا الواجب ، فلزمته ثلاث سنين لا يهم بكتابة مقال إلا دعاني ليمليه عليّ ، حتى انتقلت من طنطا فعاد إلى ما كان من عاداته : يملي على نفسه ويكتب لنفسه ، ولم يسترح إلى كاتب بعدي يشركه في جلوة الوحي وخلوة الكتابة !

* * *

وجلس فأملى عليّ مقاله في نقد « وحي الأربعين » ، من قصاصات في يده لا تزيد إحداها على قدر الكف ، فما فرغ من الاملاء حتى أذن الفجر ، وحتى كانت هذه القصاصات بضعاً وعشرين صفحة كبيرة ، تشغل بضعة عشر نهراً من جريدة البلاغ .

وكانت ليلة تحملت فيها من الجهد والمشقة ما لم أتحمل فى ليلة غيرها فقمت منهوك القوة عيّان ، وقام الرافعى فى مثل نشاط الشاب في عنفوانه ، كأنما كان عليه عبء فرماه عن كتفيه ... !

وكان بين البلاغ والعقاد خصام ، وكان بينه وبين الرافعى مودة ، فما كادت تصل إليه مقالة الرافعى فى البريد المستعجل ظهر ذلك اليوم ، حتى أعلن عنها وبشر القراء أن ينشرها فى غد ... وشغلت من البلاغ ثلاث صفحات فى يومين ... وكان نقداً مُراً حامياً اجتمع فيه فن الرافعى ، وثورة نفسه ، وحدة طبعه ، وحرارة بغضائه ، ولكنه كان نقداً منزهاً عن العيب

أستطيع أن أقول ويقول معى كثير من أدباء العربية : إن هذه المقالة هي خير ما كتب الرافعى فى نقد الشعر ، وأقربها إلى المثال الصحيح ، لولا هفوات قليلة يعفيه من تبعتها أنه إنسان !

من قرأ « على السَّفُّود » فعابه على الرافعى وأنزله غيرما كان ينزله من نفسه ، فليقرأ مقال الرافعى فى نقد « وحى الأربعين » ليرى الرأى المجرَّد فى شعر الأستاذ العقاد عند الرافعي ...

ومضى يوم واحد ، وظهرت صحيفة الثلاثاء من جريدة الجهاد وفيها رد العقاد على الرافعى ، وقد نفذ إليه من باب لم يحسب الرافعى حسابه ، فتغير وجه الحق ، ودارت المعركة حول محور جديد ...

كان عنوان مقالة العقاد « أصنام الأدب » فيما أذكر ، وكان مدار القول فيهـا هو الطعن على رجلين : هما إسماعيل مظهر ، والمهزار الأصم مصطفى صادق الرافعى . وكان أكثرُها سباباً وشتيمة وأقلها فى الرد والدفاع . على أن العقاد لم يردّ رأى الرافعي فيما أخذ عليه من مآخذ إلا فى مواضع قليلة ، وترك الرد فى أكثر ما عاب عليه الرافعى ، مستعيضاً عن الرد بالشتم والسباب ... !

وإذا كان السبب مفهوماً فى طعن العقاد على الرافعى وشتيمته إياه ، فأى سبب حمل العقاد على أن يشرك الأستاذ إسماعيل مظهر مع الرافعي فيما وجّه إليه من الشتم والتهمة ؟

جواب ذلك يفهمه من يعرف أن الأستاذ إسماعيل مظهر صاحب العصور ، هو طابع كتاب « على السفود » وناشره ومروّجه . أفنستطيع أن نحكم من هذا بأن العقاد لم يكن يعنى الرد على مقال الرافعي الأخير وحده ؛ ولكنه وجدها فرصة لتصفية الحساب القديم كله بينه وبين الرافعى وصاحبه الذى أغراه على كتابة « على السفود »

وكان الباب الذى نفذ منه العقاد فى الطعن على الرافعى ، هو اتهامه فى وطنيته ، وإيهام قرائه بأن الرافعى لم يكن لينقده إلا لأنه هو العقاد السياسى الوفدى عدو الحكومة المتسلطة على الناس بالحديد والنار ! وحسبك بها من تهمة حين يقولها العقاد !

إن للعقاد مفاجآت عجيبة فى النقد ، تمثل العقاد الكاتب المرن المحتال فى أساليب السياسة ، أكثر مما تمثله ناقداً محيطاً يدفع الرأى بالرأى والبرهان بالبرهان !

وقرأت مقالة العقاد فى الرد على الرافعى ، فوجدت أسلوباً فى الرد لم أكن أنتظره ، يؤلم ولا يفحم ، ويقابل الجرح بالجرح لا بالعلاج . فما فرغت من قراءة المقال حتى تمثل لى الرافعى مربّد الوجه من غيظ وغضب ، مزبد الشدقين من حنق وانفعال ؛ فسرنى أن أسعى إليه قبل ميعادى لأراه فى غيظه وحنقه وانفعاله ، فانتهزت ساعة فراغ فى الظهر ، فمضيت إليه فى (المحكمة) ؛ فما كاد يرانى مقبلا عليه حتى هتف بى وهو يبتسم ابتسامة المسرور ثم قال : « أقرأت مقالة العقاد ؟ » قلت : « نعم » قال : « فماذا رأيت فيها ؟ » قلت : « لقد كان شديداً مؤلماً ! » فضحك وقال : « والله ما رأيت كاليوم ! لقد ضحكت حتى وجعنى قلبى من شدة الضحك ... إنه لم يكتب شيئاً ، ولم يرد على شيء ؛ إن سبابه وشتمه لن يجعله عند القراء شاعراً كما يشتهى أن يكون ، وإن حسب أنه به يكسب المعركة . لقد حق عليه ما قلت فيه ، وإنه ليعترف . إن فراره من الرد إلى السباب والشتيمة ليس إلا اعترافاً بالعجز ... »

قلت : « إذن فأنت لا تنوى الرد ؟ »

قال : « وأى شيء تراه يستحق الرد فيما كتب ؟ »

قلت : « ولكن القراء لن يفهموا سكوتك على وجهه ، ولن يسموه إلا انسحاباً من المعركة ... ! أفترضى أن يقال عنك ... ؟ »

وبدا على الرافعى كأنه اقتنع ، وهاجته كلماتى مرة أخرى إلى النضال . وممذرة ثانية إلى الأستاذ العقاد !

إن معركة تدور رحاها بين العقاد والرافعى جديرة بأن

يحتفل لها الأدباء وأن تنال من اهتمامهم أوفى نصيب ، وإن لهم فيها لمتاعاً ولذة وفائدة . وما كان لى أن أقنع وقد هجت هذه المعركة بما فيها من متاع ولذة وفائدة بأن تنتهي من أول شوط ! »

وقال لى الرافعى : « فهل توافيني الليلة لأملى عليك ؟ »

فواعدته وذهبت إليه فى المساء ، فأملى علىّ فصلا من نسخته الخاصة لكليلة ودمنة ، بعنوان « الثور والجزار والسكين ! » ثم أتبعه مقالا فى الرد على العقاد . وكان فصلا قاسياً عنيفاً ، ليس من مذهب المقال الأول ولا نهجه ، إذ لم يكن المقصود به النقد وحسب ، بل الرد والسخرية والإيلام ، ثم قطع السبيل وتدعيم الدليل وتقرير المعنى فيما قدّم من مواضع النقد

ثم رد العقاد ليعلن انسحابه من المعركة ، شاكراً للذين أيدوه ، معتذراً عن عدم الاستمرار فى مناقشة دعوى الرافعى ! واستمر الرافعى يكتب حتى فرغ ...

وكان النصر للرافعي عنـد طائفة ، ولـكنه خسر عطف الآلاف من أصدقاء العقاد الـكاتب الوطني الـكبير ، إذ لم يروا عداوة الرافعى له فى الأدب إلادسيسة سياسية من خصوم العقاد !

* * *

وانتهت المعركة الأخيرة بين الرافعى والعقاد ، ولـكن الرافعى لم يقتنع بما نال من النصر عند الصفوة من القراء الذين يفرقون بين الأدب والسياسة ، إذ كان على يقين أنه وإن كانت له الغلبة ، قد خسر أكثر الطائفتين من قرائه لأنهم على مذهب العقاد السياسى ، فظل مغيظاً محنقاً إلى حين ...

ومضت سنتان ، وتقلبت السياسة المصرية من تقلباتها ، فاذا العقاد الذى كان كاتب الوفد الأول ، خارج على الوفد ، يطعن عليـه وعلى رئيسه ؛ وأنصار الوفد ما يزالون إلى يومئذ أكثر الأمة ... ووجد الرافعى فرصة سانحة لينتقم ، وليستخدم السياسة فى النَّيل من خصمه فى الأدب ، فيكيل له صاعاً بصاع ، ويحاربه بمثل سلاحه ؛ فـكتب مقالاً بغير توقيع فى كوكب الشرق ، جريدة الوفد ، بعنوان : « أحمق الدولة ! » وكان مقالا له رنين وصدى ...

ونشر فى (الرسالة) يومئذ كلمات تحت عنوان « كلمة وكليمة » عرّض فيها بالعقاد الخارج على الوفد تعريضاً أليماً يؤذيه ، لم ينتبه له إلا القليل

وكان مقاله عن العقاد فى كوكب الشرق ، وكلماته فى الرسالة سبباً في أن يدعوه الأستاذ توفيق دياب ليحرر فى الجهاد بأجر كبير ؛ ولـكن لم يتم بينهما اتفاق

ولم تكن تسنح للرافعي سانحة لغيظ العقاد إلا انتهزها ، فما كتب الرافعى عن شاعر من الشعراء بعد ذلك إلا جعل نصف كلامه تعريضاً بشعر العقاد . ومن ذلك ما كتب عن الشاعر المهندس على محمود طه فى القطر ، وما نشره عن الشاعر محمود أبو الوفا فى الرسالة ، ومقالتـه « بعد شوقى » معروفة لقراء الرسالة عامة ؛ وكلها تعريض بشعر العقاد الذى نحله الدكتور طه حسين إمارة الشعر فى يوم من الأيام بعد شوقى !

* * *

والعداوة بين الرافعى والعقاد من العداوات المشهورة بين أدباء الجيل ، ولها أثر أى أثر فيما أنتج كل من الأديبين الـكبيرين فى أدب الوصف ؛ ولا تدانى هذه العداوة فى الشهرة إلا العداوة بين الرافعى وطه حسين

وأحسب أنه كان فى الإمكان أن يجتمع العقاد والرافعى فى تحرير الرسالة لولا ما كان بينهما من خلاف وعداوة . قال لى الأستاذ الزيات مرة منذ عامين : « وددت لو يكتب العقاد فى الرسالة ! ولـكنما يمنعنى من دعوته إلى ذلك أننى لا أستطيع أن أنشر له وللرافعى فى عدد واحد ! »

قلت : « فما يمنع ؟ »

قال : « أنت تعرف أخلاق الرافعى ، وأنا أعرف أخلاق العقاد ، وإن لـكل منهما اعتداداً بنفسه بازاء صاحبه ، فأى المقالين أقدم وأيهما أؤخر فى ترتيب النشر ؟ إن تقديم مقال على مقال ليس شيئاً ذا بال ، ولـكنه بين الرافعى والعقاد له شأن أى شأن ! »

وظل الأستاذ الزيات معنياً بهذا الأمر ، حريصاً على أن يجمع بين الأديبين الـكبيرين فى مجلته ، وهو يلتمس السبيل إلى ذلك فلا يوفق ، حتى مات الرافعى فانحلت المشكلة ؛ ودخل العقاد ، ولـكن بعد ما خرج الرافعى !

رحم الله الراحل ، ونفع بالباقي !

محمد سعيد العريان .