

على هامس الروبمات الفلسفة والنفسية

## بين الفرض النظرى

والحقيقة الواقعة

للدكتور محمد البهى

— ١ —  
—><—

ولكن الواقع أنكر هذا الإطلاق فيما مضى وما زال — وسوف ينكره لأن ما يقع من تصرف الإنسان مهما كان العقل مستقلاً — عن الفرائز — فى إصداره ، ومهما بدت الدوافع التى بعثت عليه فى مظهر التجرد عن الغايات الشخصية لا يخلو من تأثره « بالمول » . وهذه لا شك تضيّق من دائرة العدل وتعيد عزمه . ولذا يميل البحث الواقعى للمسائل الخلقية إلى الاكتفاء بطلب العدل النسبى فى الانصاف بوصف العادل . وفى هذه النسبية يتفاضل العادلون

كذلك قرّ فى النفوس البشرية إماعن رغبة فى حسم النزاع بين الأفراد فى الأصل تحولت فيما بعد إلى عرف بينهم أو عن دافع فطرى ، أن « الكفاية » هى المتباسب الصحيح للفصل فى أفضلية فرد على آخر . وهى تختلف طبقاً لما تتطلبه ميادين النشاط المتنوعة فى الحياة . فالكفاية الدينية غير الكفاية السياسية ، وهاتان غير الكفاية العسكرية والاقتصادية مثلاً . وكانت فى جملتها مقاييساً صحيحاً لأنها تكشف عن عنصر القوة الذى يهى للبقاء الصالح ويمده للفوز فى معترك الوجود ، ولأنها أضمن لتوجيه نظام الجماعة للإنتاج الإيجابى والعمل الثمر فى سبيل الحصول على رغد العيش ، فضلاً عن أنها أدنى لتحقيق العدل فى توزيع منافع الحياة بين الأفراد

ويندر لذلك عدم تقرير مبدأ الكفاية من الناحية النظرية فى نظام الحكومات مهما اختلفت الأسس التى قامت عليها تلك الحكومات ، وفى عصرنا الحديث نجد الدكتاتورية ، رغم ما يبدو فى طابعها من تحمك الصفات الفردية ، تنادى بالكفاية كشرط أولى لإنتاج الأداة الحكومية . والديمقراطية طبعاً بحكم ما ترتكز عليه نظرياً من أصل المساواة ورفع أى اعتبار آخر فى التفضيل للتكليف بالأعمال العامة سوى الجدارة المحض ، أشد إيماناً فى مجال النظر بمبدأ الكفاية من أى نظام آخر من نظم الحكم الحاضرة ولكن إذا قطعنا على الفكر متمته العقلية حين استراضه الآراء المختلفة المتعلقة بتنظيم الحكم وحملناه على ملاحظة ما يجرى فعلاً فى التفضيل والاختيار ؛ لا شك أنه سينفص ، وسيتمد تنفيسه كلما كان أشد إيماناً « بالثالية » Idealism وإذا عجزت الملاحظة السطحية عن ان تقدم أمثلة كثيرة

للفيلسوف أن يفرض ما شاء من النظريات والمبادئ لإصلاح المجتمع وتهذيب الفرد ، وللأخلاق أن يتحدث عن كمال الإنسانية وفضائلها ، وللواقع بعد ذلك أن يسطر حوادثه فى سجل الوجود بأسلوبه الخاص وعلى النهج الذى ترتضيه الأيام ويضعها أمام الأفراد والجماعات

وضع أفلاطون « جمهوريته » ونكلم فيها عما يجب أن يتبع لقيام حكومة عادلة ونظام دائم يرمى مصلحة الفرد كما يحرص على نفع الجماعة . وأمهب فى تفاصيل ذلك النظام وقسمه وفق طبائع الإنسان التى قدرها والتي يجب أن تسودها « المدالة » فى نظره إذا قصد به إلى الكمال المطلق

وظن كثير من أتباع هذا الفيلسوف أنها أجود ما ينتجه عقل مفكر ، وأن فى نظامها خير ما تنميه الإنسانية إلا أرسطو — لأنه عاش بتفكيره فى عالم الواقع ووجه عمله العقلى فى أغلب الأحيان إلى إيجاد حلول لمشكلات وقته وأزمات شعبه — فقد تناول جمهورية أستاذه بالنقد مسترشداً بتجاربه ورد كثيراً من مبادئها لأنها قامت على الفرض ( Utopie ) الذى لا تمكن الأيام ولا طبيعة الإنسان من تنفيذه

كذلك شئب كثير من علماء الأخلاق وجهات نظرهم فيما هو أسى الفضائل التى تقرب الفرد والجماعة من « المثال الأعلى » وتضعهما فى مستوى روحى يحول بينهما وبين الشقاء النفسى . وتحدوا كثيراً عن العدل « المطلق » كتجديد لهذا الأسمى من الفضائل أو تقرب لمفهومه . وآمن رجال الدين بهذا المبدأ وبنوا عليه وعظّموا الخلق كما حاول المفسّنون جعله غاية تمنينهم ، سواء فيما يتعلق بنظام الحكم أو بمعاملة الأفراد بعضهم لبعض

في خيال الأمل وحددوا مصيرهم على فروضه ألا تدفهم  
الرغبة في تقليد المثاليين « إلى طلب مثلهم العليا حقائق واقعة لأن  
المثل الأعلى لم يكن كذلك إلا لبعده عن تحديد المشاهدة  
— وما يشاهد قريب منه فقط — ، عليهم أن يربطوا بين حياة  
النظر وحياة العمل حتى لا تكون خيبة الأمل فاجحة إذا هالمهم  
فرق ما بين الحياتين ، وحتى لا يكون الانتقال من الأولى وهي  
حياتهم حتى الآن، إلى الثانية، وهي حياتهم الجديدة، قاسياً صعب  
التحمل . فكثير من الناس اعوج سلكه ، وكثير من الناس  
صحبته التشاؤم في عمله وسيطر على حياته ، وكثير من الناس  
لم يصبر على مشاق الحياة الواقعية — في نظره — فذهب ضحية  
اليأس والفتنوط والتحمل ، لا لشيء سوى أنهم كانوا جميعاً شديدي  
الإيمان « بالثالية » واستمروا حديثي عهد بالواقع .

محمد البرهي

## الزراعة العملية الحديثة

تأليف العمدة الأمير مصطفى السهالي

خريج كلية غمريشيون ومدير وزارة الزراعة  
ووزير المعارف سابقاً في سورية

اشتهرت كتب الأمير السهالي الزراعية في العالم العربي وأشهرها هذا  
الكتاب الذي نددت نسخته منذ بضع سنين . وقد أذن لنا سعادة المؤلف  
أن نطبعه طبعاً ثانية في دمشق بعد أن نقحه وأضاف إليه اختياراته وتجارب  
الزراعة بقاء في خمسة صفحة بأحرف صغيرة وورق مصقول ، واشتمل  
على ١٣٩ صورة وهو يبحث عن الأثرية وتركيبها وخصائصها وعلم حياة  
النبات والأعمال الزراعية والأسقاء وصرف الماء والمصطلحات والأسمدة  
والدورة الزراعية وزراعة الحبوب كالحنطة والقمح والذرة والأرز ،  
والفريجات كالفول والفاصولياء ، ونباتات الكلاء ، والنباتات القيفية كالقطن  
والقنب والكتان ، والنباتات الزيتية كالسمسم والجرع ، ونباتات الصباغ  
كالحناء والنيل ، والنباتات « الفرنية » كالبطاطا والشوندر ، ونباتات  
مختلفة كالتيغ وقصب السكر ، وأم القواعد في زراعة الأرض اليابسة أي  
التي أمطارها قليلة الخ

وقد وفق المؤلف الفاضل بين العلم والعمل وأوضح لغاري أصلح  
القواعد التي يجب على أرباب الزراعة أن يسيروا عليها .

ولا يستغنى أرباب الزراعة وأسائنة المدارس وتلامذة المدارس الزراعية  
وخريجوها عن هذا الكتاب

وقد خفضنا ثمنه إلى ٢٠ قرشاً صاناً تشجيعاً لطلاب

وهو يطلب منا ومن جميع المكتبات المشهورة

مكتبة محمد زكي الفاروق بطرابلس — فلسطين

لا يحدث في ظل الدكتاتورية من مخالفة لهذا المبدأ — لدقة الرقابة  
على النشر — نسوف تلس في الديمقراطية البرلمانية عنصر آخر  
— وهو المصيبة الحزبية — له السيادة المطلقة على مبدأ الكفاية  
في الاختيار

وإذا جاوزنا مثل هذه المبادئ الخلقية العامة التي لا ننكر  
ضرورتها من الناحية النظرية في حياة الجماعة ، والتي وجدت لها ،  
منذ أن عرفت الجماعة البشرية النظام ، أنصاراً مدافعين إلى حد  
التضحية بأرواحهم أو بتمتعهم الشخصية في هذه الحياة — إلى  
الصفات التي هي أقرب أن تكون مذاهب فردية ، نجدتها كذلك  
لا تنعكس على مرآة الواقع طبقاً للصورة التي صاغها العقل فيها  
قالذي يدين بمبدأ الصراحة ، إذا أراد أن يتخذها أساس  
تصرفه وقوام عمله ، سوف يجد عنتاً في بيئته وسوف تعقد  
الأمر في طريقه لأن سبل الحياة نفسها ملتوية ورغبات الأفراد

فيها مختلفة لا تنال إلا عن طريق إخفائها

والذي يقدر كرامته تقديراً مثالياً ، بنفر أشد النفرة ،  
مما يتوهم فيه جرح عزته والخط من مكائنه ، سوف يصطدم مع  
الواقع صدمات عنيفة لأن ما في الواقع منازع له ولغيره . والنزاع  
كثيراً ما يكون سبباً مباشراً في اعتداء أحد المتنازعين على الآخر،  
والاستخفاف بالمتدنى عليه أخص مظاهر الاعتداء

والذي يترع إلى فهم الصداقة على أنها يجب أن تسود كل  
العلاقات الممكنة بين شخصين سوف تكون آلامه من جراء هذه  
الصداقة أكثر من سروره بها، لأن التنافس والعمل على تحقيق  
المصالح والرغبات الشخصية ، وهما من القرائن الفطرية في الفرد ،  
مما يحول دون الوفاء بمتعضيات الصداقة على هذا النحو

فالمبادئ النظرية لم توجد بعد في الواقع كما حاكها العقل  
النظري ، أو على حد تعبير « كانت » العقل الخالص ، لا كما  
صورها الخيال

ولكن هذا لا يمنع من تأييد الفيلسوف إلى حد ما إذا دعا  
لبدئه ، ورجل الدين والأخلاق إذا نادى بالتقرب من المثل العليا  
لأن غاية كل منهما تقليل شرور المجتمع ( وليس رهنها لأنها من  
طبيعة الإنسان )

وإنما على الذين عاشوا حتى الآن في حياة النظر ، واسترسلوا