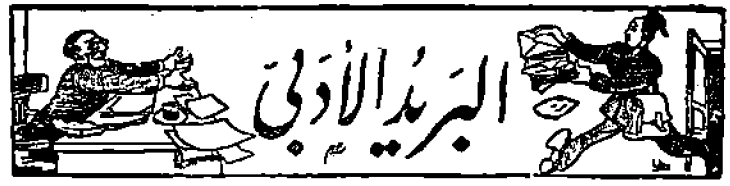

دراسة اجتماعية لبعض قبائل السودان

فى عصر يوم الخميس الماضى ألقى الأستاذ محمد جلال عبد الحميد فى سراى الجمعية الزراعية الملكية محاضرة موضوعها « دراسة اجتماعية لبعض قبائل السودان » ، وهى ملخص لمشاهداته ودراساته العلمية أثناء رحلة استغرقت نحو السنتين بين هذه القبائل فى السودان وأوغندا ، استهلها بنبذة قصيرة فى تاريخ البعثات الإثنولوجية بالسودان وأواسط أفريقية فقال : إن البعثات فى أواخر القرن السابع عشر وأوائل القرن الثامن عشر كانت جغرافية وعسكرية ودينية ، ولم تبدأ البعثات الإثنولوجية فى تلك المناطق إلا فى نهاية القرن الثامن عشر ، وآخر هذه البعثات هى التى قام بها هو فى حوض النيل ابتداء من أكتوبر سنة ١٩٣٦ إلى ديسمبر سنة ١٩٤٠ ؛ فبحث فيها أولاً عن الريف المصرى ، ومنطقة نيمولى ، والمنطقة الجنوبية من مديرية الجزيرة ، ومنطقة البحر الأحمر ، ومنطقة بلاد النوبة ؛ وثانياً عن الثروة العلمية لحوض النيل

ثم انتقل إلى دراسة البيئة الجغرافية وأثرها فى السكان . ثم تكلم عن الأجناس البشرية ، ثم عن الحياة الاجتماعية ، ثم عن الحياة الدينية ، ثم عن الحياة الأدبية والفنية ، ثم عن النشاط المادى ؛ وختم المحاضرة بخلاصة لدراسة سكان حوض النيل من الوجهة العلمية ، وإمكان وجود قانون اجتماعى للتطور البشرى ، وقد اكتفينا بسرد عناصر هذه المحاضرة القيمة اعتماداً على أن الأستاذ المحاضر سيرسل إلينا خلاصة وافية لها

وقد قدم المحاضر إلى الجمهور الدكتور محمد محمود غالى بهذه الكلمة :

عندما سمح سعادة فؤاد أباظة باشا لجماعة تبسيط المعارف أن يقوموا بإلقاء محاضرات فى السراى الصغرى ، كان هذا كسباً لأعضاء هذه الجماعة ، وهذه هى المحاضرة الثانية يلقيها صديقنا الأستاذ محمد جلال عبد الحميد ، يحدثنا فيها عن شىء من بحوثه الاجتماعية عن قبائل نحيا فى الحوض الطبيعى ذاته الذى نحيا فيه وعلى النهر العظيم الذى نعتمد عليه

كان يربطنى بصديقى المحاضر ذكريات تجعلنى أثق بشخصه وأنظر بعين الاطمئنان لبحوثه ، وإنى سعيد باهتمام حضرة صاحب السعادة أباظة باشا بشأن جلال ومعاونة سعادته له ودعوته إياه ، هذه الدعوة التى جاءت تكريماً لصديقنا العالم

رأيت المحاضر لأول مرة فى باريس منذ عشر سنوات ، ولم تكن قد صقلته الأيام بعد ، أو غيرت فيه ما تلقنه من المجتمع أو المنزل أو المدرسة . دخل « السوربون » يتخبط كغيره ليعلم ما لا يعلم ، ويهضم ما يتعلم ، ويوازن بين ما كان يتعلم وما يجب أن يعلم ؛ ولم يكن لجلال معين يكفيه مئونة العيش ، فكافح للأمرين : كافح للكسب أولاً وللتعليم ثانياً . وظننت فى وقت أنه سيخر صريع هذا الكفاح العنيف ، ولكنه كسب عيشه فى باريس شريفاً ، وصرف ذلك من أجل ما هو أشرف : فى الدرس

لم يَعِشْ فى الجهلِ القديم ولم يكنْ | من يومه فى زُمرةِ الجهلاء
الله صفَّاهُ لنُصرةِ دِينه | واختارهُ لتحمُّل الأعباء
حَمَل الأذاةَ فكان أقوى عُدَّةً | وأشدَّ مُصطَبَرًا على الإيذاء
هــذا الوَفىُّ لربِّهِ ولدينهِ | هل يَنْجَحُ المسْعَى بغير وفاء ؟
يا مَن تَغُرُّهُمُ الحياةُ رخيصةً | الله فى أخْذٍ وفى إعطاء !
هذا الفقيرُ أتى يقودُ جماعةً | استعصمتْ منهُ بخيرِ لِواء
قُلْ للْـدلِّ بجاههِ وبمالهِ | المالُ ليسَ مُكوِّنَ العُظَماء
هذا رسولُ الله لم يَقْعُدْ به | عن مجدِه أن كانَ فى الفُقراء
يامُلكَ قيصرَ قد رُزِئتَ بحادثٍ | ما شاهَدَتْهُ الرومُ فى الأرزاء
ميلادُ (أحمدَ) كان مولدَ أمَّةٍ | عَربيةٍ وشريعةٍ سمحاء
خرجتْ من الصَّحْراء أصْلبَ مكسراً | كصلابةِ الأحْجار فى الصَّحْراء
الرُّمحُ فى يدِها عَسِيرُ المُلْتَوَى | والسَّيفُ فى يدها صَقِيلُ الماء
كانَتْ أشدَّ على السَّلامِ رعايةً | وأشدَّ صبراً فى رَحَى الهيْجاء
تَدْعُو إلى الإسلامِ كلَّ جماعةٍ | وتُجيبُ فى الإسلامِ كلَّ نِداء

محمد عبد الغنى حسن

والتحصيل . وعلمته الأيام كيف يتكون ، وكيف يكون رجلاً

جمعتنا مصر بعد فرقة ، وسعى إليّ يحدثني عما فعل ، وأي شرف ناله من هذا السعي ، وأي غبطة شعرت بها عندما تتبعت الفروع التي نجح فيها ، وأي فرح غمرني عندما علمت أنه أصبح مبعوثاً لمعهد الأجناس الفرنسي لدراسة المناطق الإفريقية التي لا يقبل الكثير منا على ارتيادها ، ثم مبعوثاً لجامعة فؤاد الأول . عندئذ علمت أن الرجل قد تكوّن ، وأنه نال تقدير العلماء . بعد ذلك رحل وحيداً إلى قبائل (اللابان) وغيرها ، وعاد بعد غيبة طويلة ، ثم خرج إلى مناطق الحدود المصرية السودانية على ساحل البحر الأحمر . وها نحن أولاء نسترق من الصديق العالم ساعة قبيل رحلته التي سيقوم بها بعد يومين إلى بلاد النوبة

محمد محمود غالي

تعقيب على مقال

في المقال الذي نشره الدكتور زكي مبارك في العدد ٤٠٢ من الرسالة ، رداً عليّ ، مسألتان جديرتان بالتعقيب ، وهما :

١ — أن الدكتور قال : إنه قد عدى (حَرَم) بالحرف [أي من] في بعض تصانيفه ، وهو يتعدى بنفسه ، فاعترض عليه بعض أدباء الشرق ، فدافع عن هذه التعدية بأنه قد يرى المعنى في بعض الأحايين لا يؤدى تأدية صحيحة إلا إذا عبر عنه بتلك الصورة — وهو نفس الدفاع الذي اعتضد به الدكتور في تعدية (أمكن) باللام .

وأقول لحضرة الدكتور إن الفعل (حرم) يتعدى بمن أيضاً . وعندي شاهد لذلك عثرت عليه في بعض مطالعاتي للأغاني .

٢ — أن الدكتور ذكر في هذا المقال استطراداً أن العواصري بك كان كتب في مجلة المجمع اللغوي عن (نادي التجديف) بالدال المهملة ، فكان من رأيه أن (التجذيف) بالذال المعجمة ، قال الدكتور : وقد ناقشته يومئذ في جريدة البلاغ ، فقلت إن الشمراني في مؤلفاته يرسمها بالقاف ، فيقول : (التقذيف) الخ ما قال .

وأقول لحضرة الدكتور : إني رجعت إلى مجلة المجمع اللغوي ، فوجدت أن العواصري بك لا يقول شيئاً من ذلك ، بل رأيته قد خطأ التجديف والتجذيف والتقذيف . وقال إن الصواب هو : الجدف والجذف والقذف ، مصادر جدف وجذف وقذف . وبرهن على ما قال في بحث مسهب .

أقول : وأما أن الشمراني في مؤلفاته يرسمها بالقاف فيقول : (التقذيف) ، فالشمراني ليس بحجة . ولعله يحكي اللفظ الذي كان شائعاً في زمنه ، كما يقول المصريون الآن : (التجديف) . وليس بين معنى (الجدف) و (التجديف) صلة ، إذ (التجديف) هو الكفر بالنعمة .

ا . ع

نصيب السودان من جهاد الديمقراطية

جميل من مكتب الصحافة أن يطالعنا بأسماء أبنائنا الأولى جادوا بالأنفس الغوالي والمهج الغوالي في تدعيم أركان السلام ، سلام قوامه المبادئ الصحيحة والقوميات المعتدلة التي يهمها أن تبقى وأن تساعد الغير على البقاء ، وأن تعين الإنسانية على الخير والنماء

وجميل من مكتب الصحافة أن يسجل لنا والحرب دائرة رحاها أننا لم نكن في المؤخرة يوم أن حمي الوطيس بين الخير والشر . وجميل منه أن يبادر فيلبسنا تلك القلادة الفاخرة التي يشهد العالم أجمع أننا لم نرض أن يطغى الطغيان على هذا الكون فيسغب الإنسانية ويكبلها بأقسى القيود ونحن واقفون موقف المتفرج الذي لا يهمه الأمر ؛ بل قمنا بنصيبنا في حفظ تراث الإنسانية الخالد الذي قام على الفضيلة والحق والمساواة

أجل ! فليشهد العالم أننا قمنا بنصيبنا في حفظ تراث الإنسانية نصيباً بذلناه في سبيل المال على ما نحن فيه من عسر ، فهمتنا به إلى ما وراء البحار لنشعر أنفساً هنالك أننا لم نكن ناسين ما هم فيه ولا جاحدين ما يعملون . وليشهد العالم أننا قد قمنا بنصيبنا فقدمنا إلى الموت أنفساً عزيزة علينا في ذاتها عزيزة علينا لأن بلادنا في قلة منها ، بل وتشكو أرضنا الفاقة والبوار حيث لم تجد من يعمرها فيحببها ولا من يثمرها فينتبها

قدمناها إلى الموت أنفساً كان في حياتها للبلاد نماء وثراء ، وقدمنا إلى الموت أنفساً كانت لأهلها أملاً ورجاء . وقدمنا إلى الموت أنفساً كانت للزلاء عوناً وسخاء ولجاراتها ذخراً لدى البلوى وبهجة في الخير والسراء

قدمناها لتحمي ذمار الإنسانية ولياقي عدوها من أيدي أصحابها بلاء ونكالاً ما داموا أحياء ، ولينوء — إن ماتوا — ملطخاً بدمائهم وهي على وجهه عاراً ولأبنائه شناراً

أما هم في موتهم خلود ، وفي موتهم فخار ، وفي موتهم حياة . خلود لأسمائهم وبلادهم وحياة للانسانية الطاهرة التي لا ترضى أن تسود الفوضى ويتحكم الطغيان

ففي ذمة الله من مات وليم في خلده منعما بما حفظت له البلاد من يد هي سندها يوم أن تجلس الأمم لمطالعة الحساب وهي باقة

حقيقة لا تتغير بمظاهر انفعاله وإكباره ، وهي : أمثل ذلك الصنيع يلائم طبيعة الدين ويلائم غايته ؟ ولا شك أن يسر الدين وكونه قريباً من أفهام أكبر عدد ممكن من الجماعة البشرية من أهم خصائص طبيعته . ولا شك أن اقتناع الكثرة به واجتماعها حوله غير متفرقة ولا متحزبة لتأويل معين لحقيقة من حقائقه غاية رئيسية له .

فإذا كان تفلسف الدين إذاً يساعد على نمو طبيعة الدين ويساعد على تحقيق غايته ، كان من مصلحة الدين جذبه نحو الفلسفة ، وكان من مصلحة شرح عقيدته بآراء الفلاسفة

* * *

دخلت الفلسفة الإغريقية بشرح رجال مدرسة الإسكندرية منذ عصر المأمون في ثقافة المسلمين ، وأحدثت على إثر دخولها تحولاً في نشاط المسلمين الديني والعقلي أساسه الميل إلى الفلسفة في إنتاجهم في هاتين الناحيتين . وكانت العقيدة الإسلامية أشد تأثراً بالفلسفة في نطاق الإنتاج الديني ؛ إذ من أهم ما تناولته الفلسفة بالبحث المبدأ الأول للكون، وصفات هذا المبدأ، ونشأة العالم المشاهد عنه ، والإنسان ومستقبله وغايته الأخيرة التي يرى فيها سعادته . ووضعت أمام العقل الإسلامي المشتغل بالعقيدة الإسلامية نظرية الواجب والممكن ، ونظرية وساطة العقل الفعال بين الله والعالم ، ونظرية الصورة والهيولى، ونظرية العقول المجردة، ونظرية فيض النفس الكلية على النفوس الجزئية ...

ولم يشأ العقل الإسلامي أن يعالج هذه النظريات في عزلة عن الدين ، ولا أن ينقدها — إذا نقدها — من غير رعاية للدين بل حاول جهد طاقته ، وبالأخص بدء اشتغاله بها ، أن يشرح بعض حقائق العقيدة بما ورد في الفلسفة من آراء لأنه جعل شعاره : « إذا انتظمت الفلسفة اليونانية والشريعة العربية فقد حصل الكمال[1] » . إذ أنه يقول : « وهل الحكمة إلا موادة الديانة ؟ وهل الديانة إلا متممة للحكمة ؟ وهل الفلسفة إلا صورة النفس ؟ وهل الديانة إلا سيرة النفس[2] ؟ » . وإذ أنه يقول : « لا خلاف بين أحد من العلماء بالفلسفة ولا بين أحد من العلماء بالشريعة بأن غرض الشريعة هو غرض الفلسفة على الحقيقة[3] »

وقد كان للعلماء المسلمين بعض العذر في تحديد الصلة بين الدين والفلسفة الإغريقية بعد ترجمتها على هذا النحو لأن الفلسفة الإغريقية نقلت إليهم في ثوب ديني صوفي في كثير من نقطها ، نتيجة عمل رجال الإسكندرية ، ولأن منطق أرسطو الذي ترجم أولاً ، في عهد المنصور ، أحدث في نفوس المسلمين شبه يقين برجاحة العلم اليوناني وعصمة الحكمة اليونانية »

وتبعاً لذلك الشعار وهذا التحديد في الصلة بين الدين والفلسفة من العقل الإسلامي ، أصبحنا نرى علماء العقيدة يستدلون على مغايرة الله للعالم بنظرية الواجب والممكن التي أسسها أرسطو على نظامه الفلسفي في الصورة المحضة والمادة المحضة ، والتي استنبطت مما استنبطت من صفات، وحدة الوجود الواجب بمعنى عدم تعدد ذاته وعدم تركب ذاته الواحدة من أجزاء . وقد بنى فريق من المسلمين على مبالغته في إثبات الوحدة نفي صفات البارى ، كلها أو الكثير منها ، لأن إثباتها — في نظره — يقتضي التعدد . وسلك فريق آخر من الراغبين في إثبات الصفات ، تمشياً مع ظاهر القرآن ، وفي الوقت نفسه من الحريصين على نفي ما يوهم عدم الوحدة طريقاً هو أقرب إلى التلاعب بالألفاظ منه إلى الإتيان بنصيب إيجابي جوهري في حل هذا الإشكال . فقال : « الله له صفة كذا ... وهي عين ذاته »

كل هذا بعد أن كان المسلم ، وبعد أن كان في استطاعة كل مسلم كذلك أن يفهم ، أن المعبود غير متعدد لا شريك له ، وأنه غير ما في الكون من مخلوقات إذا تليت عليه آيات ربه الداعية إلى التوحيد وعبادة الخالق مثل قوله تعالى : « وإلهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم » . وبعد أن كان يكيفه في إثبات هذه الدعوى مثل قوله تعالى : « إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما أنزل من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون »

تبعاً لذلك الشعار أصبحنا نسمع لأبي الهذيل العلاف من شيوخ المعتزلة رأياً في أن كلمة التكوين (قول الله للشيء : كن) التي تعبر عن الإرادة الإلهية حادثة لا في محل ، وأن الإرادة تغاير المريد والمراد . وعلى هذا فكلمة التكوين في المكان الوسط بين الخالق الأزلي وبين العالم المخلوق الحادث . وهذه الكلمات

(١) مقابسات أبي حيان التوحيدي ص ٤٥ ، المطبعة الرحمانية سنة ١٩٢٩ (٢) المصدر نفسه ص ٢٠٠

(٣) الفصل في الملل والنحل ص ٧٩

المعبرة عن الإرادة الإلهية هى بمثابة جواهر بسيطة تشبه المثل وعقول الأفلاك

يقرأ الكثير من المسلمين لأبى الهذيل العلاف هذا الرأى ولكن الذى يفهم المراد منه قليل ، وهو الذى يعرف المثل ، ويعرف لأى غرض وضع أفلاطون نظرية المثل ، ولماذا كان القول بالوساطة بين المبدأ الأول (الله) والعالم ؟ بينما المسلم إلى عهد الترجمة كانت نفسه مطمئنة إلى الإيمان بخلق الله للعالم على أية كيفية ، وكانت حرارة هذا الإيمان تمعر قلبه فأنتج وساد ، وبينما كان لا ميزة لأحد على غيره فى تصور تأثير الله فى العالم ، ولا مختصاً بسر من أسرار هذا التصور .

تبعاً لذلك الشعار أصبحنا نرى الملائكة تحدد بأنها (جواهر بسيطة ، عقلية ، علاّمة ، فعالة ، وبأنها صور مجردة عن الهيولى مستعملة للأجسام ، مدبرة لها ، ومنها أفاعلها [٤] . كما وجدنا هذا التحديد يتخذ أساساً من أسس الإيمان (والثانى من الأمور التى يضعها واضع الشريعة — فى نظر إخوان الصفا — ثم يبنى عليها سائر ما يعمل أن يرى ويتصور موجودات عقلية ، مجردة من الهيولى ، كل واحد منها قائم بنفسه ، متوجه نحو ما نصب له من أمره وهم ملائكة الله تعالى وخالص عباده [٥] .)

فما معنى الجوهر ؟ وما معنى بساطته ؟ وما معنى كونه علاّمة ؟ وما معنى كونه فعالاً ؟ وما معنى الصورة ؟ وما معنى تجريدها عن الهيولى ؟ وعلى أى كيفية يكون تدبيرها الأشياء ؟

لا شك أنها معانٍ لا تفهمها إلا قلة من الخواص فضلاً عن أن تفهمها عامة المسلمين . ومع هذا طولبوا بالإيمان بها فى نظر فريق من علماء المسلمين فى نظر إخوان الصفاء

تبعاً لذلك الشعار رأينا الشريعة الإلهية تحدد « بأنها جبلة روحانية ، تبدو من نفس جزئية فى جسد بشرى ، بقوة عقلية ، تفيض عليها من النفس الكلية ، بإذن الله تعالى ، فى دور من الأدوار لتجذب النفوس الجزئية ، وتخلصها من أجساد بشرية متفرقة ليفصل بينها يوم القيامة [٦] »

لماذا وجدت النفس الكلية ؟ ولماذا كانت المصدر المباشر للفيض ، أو كانت القوة التى تتولى نقل الأثر — وهو الإيجاد — من الله إلى هذا العالم ؟ وما معنى جذب النفوس الجزئية إليها ؟ لا شك أنه لا سبيل إلى فهم ذلك إلا لمن اطلع على فكرة النفس الكلية فى الأفلاطونية وفى الرواقية وفى الأفلاطونية الحديثة ؛ وعلى فكرة جذب « الصورة المحضة — للهيولى » فى رأى أرسطو

تبعاً لذلك الشعار ، رأينا الجنة تفسر بأنها عالم الأفلاك والعقول المجردة ، والنار تفسر بأنها عالم ما تحت فلك القمر ، وهو العالم الأرضى عالم الكون والفساد . ورأينا الشهداء الذين ذكرهم الله فى قوله تعالى : « أولئك الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » تعلل تسميتهم بالشهداء لمشاهدتهم تلك الأمور الروحانية المفارقة للهيولى .

* * *

هذا مثال من صنيع العلماء المسلمين بالعقيدة الإسلامية بعد دخول الفلسفة الإغريقية ، وبعد رغبتهم فى شرحها بالفلسفة ، وفى تفلسفها

والعلماء الحديثون الفلسفون ينهجون نهجهم فى تفلسف العقيدة ، ولكن فقط يستمدون شرحهم الفلسفى من نظريات العلم التجريبى التى تطبع العصر الحاضر بطابعها الخاص ! وقد يستمدونها أيضاً مما بقى لدى أصحاب العلم والحضارة اليوم ، وهم الأوربيون ، من الآراء الميتافيزيكية والأقوال الروحية . وأثر صنيعهم فى العقيدة لا يقل عن أثر ذلكم من قبل

فنرى بعضهم يحاول تحديد الروح ، وهى التى اختص بها علم الله « ويسئلونك عن الروح قل الروح من أمر ربى » بما يسميه أدلة حسية (تجريبية طبقاً لطابع العصر العلمى) فيقول : « إن الروح وإن كانت أمراً إلهياً لا يدرك لها كنه ، إلا أن لها جسداً أثيرياً على صورة صاحبها ، غاية فى اللطافة ، لا يعتريه البلى ولا التحلل ، فى قدرتها أن تستبدل مادة من الخارج وأن تظهر بصورة صاحبها فى أحوال خاصة ، ويكون صاحبها إذ ذاك واقعاً فى غيبوبة [٧] »

ونرى تعليقاً من أحد هؤلاء المعاصرين على رأى « لأحد أقطاب الفلاسفة العصريين » يذكره على هذا النحو : « هذه محاولة فلسفية تعتبر أبدع ما أنتجته الفلسفة العالية إلى تأييد الكتاب المجيد . أليس كل ما فى هذا البحث الجليل — وهو

(٤) إخوان الصفاء حـ ١ ص ١٨٠
(٥) المصدر السابق حـ ٤ ص ١٨٣
(٦) المصدر السابق حـ ٤ ص ١٨٢

(٧) مجلة الأزهر ص ٦٢٥ حـ ١٠ من المجلد الحادى عشر

« راشد ! من راشد هذا ؟ » . وكان يشعر شعوراً باطنياً بأنه لا يسمع هذا الاسم لأول مرة ، وكأنما سبق أن آذى مشاعره . وأسند جبينه إلى كفه وأغمض عينيه ، وكأن صاحب هذا الاسم يعيش فى الظلام ، فقد رآه وعرفه ، وأحس لذلك رجفة تسرى فى مفاصله ... راشد أمين أو أمين راشد — لا يذكر — شاب نافسه فى طلب يدها على عهد خطبته لها ، ولولا أن والدها فضله هو واختاره لكان قد تزوج منها . وقد تذكر أنه رآه مرة وإن كان لا يحفظ من صورته أى أثر ؛ ورفع رأسه مرة أخرى ونظر إليها بعينين مرتابتين لا تصدقان ؛ ورغب رغبة حارة فى أن يستزيدها ويستوضحها ، ولكنه لم يدر كيف يحثها على الكلام ، ورأى شفتيها تتحركان فى ضعف ؛ فدنا من حافة سريرها وأرهف السمع وكتم أنفاسه وهو يعانى جزعاً مجنوناً فسمع صوتها يقول فيما يشبه الأنين : « من يقول هذا ... أف ... والخيانة ... راشد ... صابر ... الخيانة شىء قذر ... » فشبك كفيه وشدهما على صدره بحالة عصبية كأنما يضرع إلى شىء مجهول أن يمنع كارثة على وشك الوقوع ، وذهل بصره من طول الجمود على وجهها ، فغاب عنه ما حوله ، وكبر الوجه فى وهمه حتى ملأ الفراغ الذى أمامه فثقل عليه وسحج ، ودوى صدى صوتها فى أذنيه ، فصار كطنين لا ينقطع ، وثقل تنفسه ويبس حلقه ... ما هذا الذى تتكلم عنه ؟ ! ما هذه الخيانة التى أطلق الهذيان عقدة كتمانها فانطلقت خبيثة منكرة أنكى من الحمى ؟ ! هل يكذب الهذيان ؟ كيف يكذب الهذيان ؟ ! ولكن كيف يصدق أذنيه وما بذل زوج لزوجه عشر ما بذل من الرقة والمودة ، وما بذلت زوجة لزوجها عشر ما كانت تبذله له من الصفاء والإخلاص ؟ فكيف انطوى هذا على أقذر ما تبتلى به الضمائر والنفوس ؟ رباه ... إنها تقول إن الخيانة شىء قذر ، وإنها لكذلك ، ولكن لا يفزع فى هذيانه من قذارتها إلا من انتمس فى بؤرتها . رباه ... لقد ظن أن ما ابتلى به من مرض زوجه أقسى ما ابتلى به إنسان ، فإذا به بلاء هين عابر ، لا يقاس بما هتك الهذيان أستاره ، وأحس اليأس يحبس أنفاسه ، وكان صابر دمث الأخلاق ، لين الجانب رقيق الحاشية ، لا يدفعه الغضب إلى الانفعال الشديد والعدوان ولكنه يشل حركته ، ويعطف اندفاع أعصابه إلى صميم نفسه ، فيجعله كسيارة يدفعها محركها ، وتقيد الفرملة عجلاتها ، ولكنه بالرغم من هذا ، تحولت رأسه بحركة عصبية إلى سرير الطفلة ، وبرح فراشه فى سكون ، ودنا منه وأزاح ستاره ، وألقى نظرة غريبة على الوجه الصغير المدمج القسمات وأدام إليه النظر والشك والألم يأكلان قلبه بقسوة ، ثم تحول عنه إلى وجه زوجه كأنه يسألها ويستوضحها ، ودنا من فراشها كالسائر فى نومه حتى التصق به وكانت منمنمة العينين بادية الاصفرار والخور ، تقلب رأسها ذات اليمين وذات الشمال ، فألقى عليها نظرة جامدة ، جرى فيها بريق القسوة جريان البرق فى السحاب الداكن ، وكان قبل لحظات إذا وقف موقفه هذا اضطرب جسمه من الحنان والرحمة ، ودمعت عيناه ، ولكن قلبه تحجر هذه المرة قال عليها حتى نسمت عيها أنفاسه وسألها : « نعيمة ... نعيمة ... ماذا فعل راشد ؟ » فلم تنتبه إليه ولم تصح ، فرفع صوته وناداها وهو لا يدرى : « نعيمة » فبلغ صوته مسمعى أمها فى الحجرة القريبة . وقامت المرأة من فراشها مضطربة وهى تظن الظنون وهرعت إليه متسائلة : مالها ... هل أعطيتها الدواء ؟ ولم يكن أعطاها شيئاً ، وكان يريد استبقاء حالة الهذيان التى تعانيها ليستنطقها ما يريد فكذب عليها قائلاً فى استهانة وقسوة : « نعم وهى بخير والحمد لله » وعاد إلى فراشه وأسند رأسه المتخن بالجراح إلى الوسادة ليتخلص منها ، ولبثت حماته قليلاً . وفى أثناء ذلك أخلدت المريضة إلى الهدوء والسكينة كأنما راحت فى نوم عميق فبرحت المرأة الغرفة وكان يتشوق إلى إيقاظها ولكنه خشى التى فى الخارج ، فمضى بقية الليل مفتوح العينين محموم الرأس بالأخيلة الشيطانية وعيناه زائغتان ما بين فراش المريضة ومهد الطفلة

وحين سفور الصباح عاودت اليقظة المريضة وبدا عليها أنها لا تحس شيئاً حتى اهتدت عيناها إليه فدبت فيها حياة ضعيفة وقالت بصوت غدا من وهنه كالصفير « ما الذى أيقظك ؟ لماذا ترهق نفسك هكذا ؟ » فرد عليها بنظرة جامدة وكانت تبدو ذلك الصباح أشد هزالاً وشحوباً ، ولاحت فى عينيها نظرة الوداع المخيفة ، وكان يشغل باله شىء واحد أسهده الليل ولم يجهل أن إثارته خطر يهدد بالقضاء عليها ، ولكنه لم يحس سواه ولم يبال غيره ، وكان يشعر نحوها ساعته بحنق وكراهية ورغبة فى الانتقام فقال بلهجة جافة : « تكلمت الليلة الماضية كثيراً ، فشرقت وغربت ، وأجرى الهذيان على لسانك كلاماً يحتاج إلى إيضاح » فلم تفهم شيئاً ونظرت إليه بعينين لا تعبران عن شىء سوى الذهول المطلق ، وأراد أن يسترسل ولكن منعه عن

الاسترسال صراخ الطفلة فجأة ، فما لبثت أن هرعت إلى الحجرة حماته والمرضعة فنكص على عقبيه مغضباً وهو يقول لنفسه : « الطفلة الملعونة تدارى فضيحة أمها وأبيها ! » . وغادر البيت يهيم على وجهه ومضى يحدث نفسه : « كان ينبغي أن أعلم كل شيء وقد أتيحت لي فرص ، لماذا أفر من صراخ الطفلة ؟ أو من ظهور جدتها ؟ الحقيقة أني ضعيف ... ضعيف ... دائماً يندى قلبي بالحنان وبالعطف ، فما كان أجدر بي أن أكون ممرضة ... أما رجلاً فلا ... لست رجلاً ولست زوجاً ... فأمثالي نساء كاملات ، أو رجال مغفلون ... ومع هذا هل أنا في حاجة إلى دليل جديد ؟ دمرت حياتي وانتهى كل شيء »

وقضى النهار ضالاً لا يقر ، يترد الألم في صدره مع أنفاسه ، وعاد مع الأصيل إلى البيت فوجدها أسوأ حالاً وأشد هزالاً . وأقبلت عليه حماته تسأله أين كان ، وتقص عليه ما قاله الطبيب ، فلم ينفذ شيء من قولها إلى صدره وعاف الرد عليها بتاتاً ، بل لذّ له أن تقول إن الحالة سيئة ، فلتتألم كما يتألم ، ولكن كيف يفهمها أنه يعلم كل شيء ؟ كيف يحادثها في هذا الموضوع الخطير وأنها لا ترضى بمفارقتها في مثل تلك الحال الخطيرة ؟ ... واشتد به الحنق ، فاعتزم أن يمنع عنها الدواء ليعاودها الهذيان سريعاً فيسمع منه ما امتنع منه سماعه في اليقظة ؟ وملأ الفنجان ماء خالصاً ووضعه على فم المريضة فازدرته بامتعاض ... وعاد إلى فراشه يرقب الفرسة ، ولكن زوجه لم تنم في تلك الليلة ولم تهدأ واشتد عليها الألم الموجع فباتت تئن وتشكو وتضطرب . واستدعى الطبيب عند منتصف الليل فعاينها ولكنه لم ينصح بشيء ، وهمس في أذنه بأن الحالة جد خطيرة ... وبعد هذا التصريح بنصف ساعة احتضرت المريضة وفاضت روحها

وخلا إلى نفسه ، وكان الذهول مطبقاً على حواسه جميعاً ؛ لأن الموت والخيانة الزوجية انتظما تجارية الشخصية معاً في ساعة واحدة دون عهد سابق بهما . وماتت نسيمة ولم يحزن لموتها ، ولكن حادثة الموت أذهلت نفسه الرقيقة المرهفة ؛ على أن الحقيقة لم تغب عنه فقال : « لم تمت كما يظنون ... أنا قتلتها ... قتلتها لأني منعت عنها الدواء ليلتين متواليتين هما أشد ليالي المرض ... فأنا قتلتها ... » وجعل يردد « أنا قتلتها » . فكان يشعر لما يوقع غريب في نفسه يمتزج فيه الخوف بالارتياح

ثم قال مرة أخرى : « وقتلتني هي حياً ، وألصقت إثمي قسراً بطفلة إنسان سواي ... ولكني قاتل فلست إذن مغفلاً » . وأسند رأسه إلى يده وراح في تأمل طويل وقد سرت في جسده قشعريرة البرد والخوف

* * *

كيف انقضت الأيام التي أعقبت الوفاة ؟ ... إنقضت في ألم وقلق ومخاوف لا يمكن أن تتمثل لعقل إنسان ، ثم أعلن عن رغبته فجأة في السفر إلى لبنان انتجاعاً للصحة والراحة ، وكان في الحق يفر من أفكاره وطفلته . ومضى إلى الأسكندرية واستقل السفينة ، والظاهر أن نفسه الرقيقة تمرضت في البحر لأزمة عنيفة هدت كيانها وأتلفت أعصابه ، فاستشعر اليأس من الدنيا جميعاً وألقى بنفسه في اليم خلاصاً من عذابه وآلامه ، محتفظاً بأسراره لقلبه ولبطون الأسماك ...

وكان يترحم عليه المترحمون فيقولون : « ما رأينا إنساناً يحب زوجه كالمرحوم صابر ، فلا هو صبر على فقدانها ولا احتمل الدنيا بعدها فقضى على نفسه بعد موتها بأيام ... رحمهما الله ! »

نجيب محفوظ

مجلس مديرية الغربية

يعلن عن خلو وظيفة مساعد صيدلي بمستشفياته الجراحية في آخر يوليه سنة ١٩٤١ ويشترط فيمن يتقدم أن يكون حائزاً على شهادة مساعد صيدلي من القصر العيني ومارس المهنة لمدة ثلاث سنوات على الأقل بالمستشفيات الحكومية والتعيين في هذه الوظيفة بعقد وبأول مربوط الدرجة ١٥/٨ج وتقدم الطلبات للمجلس على الاستمارة رقم ١٦٧ ع . ح مصحوبة بالشهادات الدراسية وشهادة الميلاد في ميعاد غايته ١٥ (خمسة عشر) أبريل سنة ١٩٤١ ٧٩٨٨

مطبعة الرسالة — ٨١ شارع السلطان حسين عابدين . القاهرة