



الحق الذي سيكتب الحرب

[من مجلة « باريد »]

للحرب الحاضرة نواح كثيرة يجب أن ينظر إليها قبل أن ينظر إلى تقدير قوى الجيوش المحاربة ، وعدد طائرات العدو وحجمها والسرعة التي تسير بها . ومما لا شك فيه أن الجانب الذي سيكون له الفوز النهائي في هذه الحرب ، هو الجانب الذي يمتاز المنصر الإنساني فيه بقواه الأخلاقية ، وضمائمه العقلية . ولا جرم أن للبريطانيين والفرنسيين يمتازون من هذه الناحية عن الألمان .

وقد كتب المؤلف الأميركي المشهور « فنسنت شيان » في مجلة « رد بوك » التي تصدر في كندا مقالة قُبِلَ تناول فيه أخلاق هذه الأمم بالبحث والتحليل . فقال : إن الرجل الألماني لا بأس به على وجه العموم ، فهو شجاع ، صلد ، جلد على احتمال الشدائد ، ذو مقدرة على الانضباط بسائر الأعمال الجسدية ، يعمل بيديه وقدميه فيها كما يعمل برأسه .

إلا أن هذا الخلق الألماني بما فيه من العناصر الطيبة ، لم يخل من ناحية ضعف لها أثرها السيئ على سائر النواحي القوية فيه . فالشعب الألماني ينفقه الإدراك العياني الرشيد . فسياسته لا ترتفع عن سياسة العامة ، وأخلاقه السياسية لا ترتفع عن الجهالة والسخف والألماني لا يعرف التشكك في أموره السياسية . وقد عرف النازيون كيف يستغلون هذه الصفات ، فاستحوذوا على نفوس الشعب بطرق لا تخلو من المهارة والحذق . فإذا كان الشعب الألماني وعدده ثمانون مليوناً من الأنفس قد أعد لتصديق كل شيء يلقى عليه بغير تردد ، فلماذا يكلف النازي أنفسهم إخباره بالحقائق المريرة المصفة ، والأكاذيب المتقنة والوعود الخلابة أسهل وأجدي إلا أن هذه الظاهرة الموهودة في الخلق الألماني منذ قرون ، لا نثبت أن تثير غضب الرأي السام حينما يصل خداع الشعب إلى أقصى حدوده وتفتضح الحقائق التي كانت في طي الكتمان ، وفي هذه الحالة يكون اليهود وغير اليهود سواء في التألب على هتلر

ومصائبه وإقصائهم عن الحكم ، كما أقصى للقيصر وحكومته عام ١٩١٨ . أمام هذا الشعب يقف الشعبان الإيطالي والفرنسي وهما يستمتعان بالحرية السياسية منذ مائة وخمسين سنة ، ويعرف كل فرد من أفرادها المبادئ التي يدافع عنها

فالألماني لا يسير بالطريقة الآلية التي يسير بها الألماني ، وهو يحاسب رجاله على كل صغيرة وكبيرة . طبع على ذلك منذ قرون ، وهو يرى الحرية خيراً من الكفاية . وإذا كان الإنجليزي بضيق كثيراً من الوقت قبل أن يدخل مع خصومه في حرب طويلة المدى فهو في الحق من النوع الذي يميل بطبعه إلى الدقة والنظام ، ويسير على خير التقاليد دون أن يثير ضجة أو لجباً والإنجليزي لا ينطق كثيراً بألفاظ البطولة أو التضحية ، ولكنه يعرف دائماً كيف يحافظ على الروح المعنوية فيه ، ويحتفظ بروح الفكاهة ولو كان على فراش الموت .

هذا هو الرجل الذي سيقف على قدميه إلى نهاية الحرب . فأعصاب الإنجليزي من النوع الذي لا يعرف السطحيات وإن كانت في الحقيقة أقوى وأشد من الصلب . والفرنسيون كذلك لهم مقدرة على احتمال الشدائد ، وقد برهنوا على ذلك مراراً عديدة في تاريخهم الماضي ، وعلى الأخص في حرب ١٩١٤ - ١٩١٨ .

ولعل أهم الميزات التي خص بها رجل الشارع في بريطانيا وفرنسا ، هي أنه على علم تام بأحواله السياسية . فالصحافة تعد الشعب بكل ما يحتاج إلى علم ، والحكومة لا تكتم عنه شيئاً لتظهره فيما بعد ، ولا يفكر أحد في خديعته عن الموقف الجوهري الذي يدافع عنه .

ولا يمكننا أن نقول ذلك عن الشعب الألماني ، فقد قطع ما بينه وبين الحقائق منذ ست سنوات ، إلا أنه إذا عرفها عاجلاً أو آجلاً وتبين له أنه كان مخدوعاً ، فسوف لا يوجه غضبته إلى الأجانب ، ولكن سيوجهها إلى الذين خدعوه ، وهم قادة النازي

دور من التعاون لتوطيد دعائم السلم

[من « دان آند أول »]

ليس كل أنواع السلام مما يستحق السعي إليه . فالسلام القائم على التعاون بين الأمم كبيراتها وصغيراتها ، يختلف ولا شك في

بعض الدول بالدول الأخرى وما زالت بعض الحكومات إلى اليوم تمد نفسها غير مسئولة إلا عن مصالح الأهالي الذين ينتمون إليها. وما زالت هذه الحكومات تقف موقف الصمت بإزاء المصالح العامة، وليست هذه هي السياسة التي تؤدي إلى توطيد أسس السلام. إن مبدأ التعاون الذي ننشده لتدعيم قواعد السلام لا بد أن يدخل في سياقه التعاون التجاري والصناعي بين مختلف الأمم؛ ولا بد أن يقضى على فكرة الحرب الأهلية أو حرب الطبقات. وأي حكومة تبسح تلك الحروب الأهلية في بلادها لا تستطيع ولا شك أن تتعاون تعاوناً شريفاً لتوطيد طرق السلام.

النشر والحرب

[عن د. ذي سبكتاتور]

قليل من الذين كانوا يشتغلون بالنشر في الحرب الماضية، يمشون إلى اليوم ويزاولون أعمال النشر بينما. وما يدعو إلى العجب أنك لا تجد عند هؤلاء إلا للنشر القليل مما يروون عن مثل الحالة التي تواجهها اليوم. فإذا كانت هذه الحالة تماثل ما عرف من قبل فيما بين عام ١٩١٤ و ١٩١٨، فإن عالم النشر سيشهد بعد المرحلة الأولى من الحرب تجارب لم تتح له منذ عدة سنين

— إن الحرب تشجع على القراءة، فهي تؤثر في نفوس المحاربين وغير المحاربين من الأهالي بما يضجر ويقاق مما لا يخفف وطأته شيء كقراءة الكتب. فهي تثير الحاسة الوجدانية وتمد الأذهان لتلقى ما ينتج العقل، وتجمل للنفوس أشد رغبة في أن يفكروا ويحسوا، وتضمنها في الوقت ذاته في موقف يكون فيه أشد حاجة إلى الراحة والتسلية من أي وقت آخر. ولا يضيرنا هنا أن نقول إن هذه العوامل لا تقل قوة وتأثيراً اليوم عما كانت عام ١٩١٤، بل قد يكون الأمر على النقيض، فالقيود التي تحيط بنا وحالة الشعب العامة قد تساعد على تقوية هذه العوامل

— إلا أن عالم النشر تضره صعوبات كثيرة إلى جانب الصعوبات المتعلقة بالطبع والتوزيع، مما قد ينجي على الجمهور. وسوف تعاني بيوت النشر والطباعة الكثير من هذه الصعاب، فعمل الناشر في الحقيقة أكثر دقة مما يتصور الكثير من الناس. وهناك صعوبة قد لا تخطر على البال، وقد يكون علاجها من المستحيلات، فاقية الورق والطبع وما قيمة الناشرين إذا لم تؤلف للكتب؟ وقد لوحظ هذا العام هبوط محسوس في عدد الكتب التي قدمت للطابع وكذلك في نوعها. والسبب في ذلك

جوهره عن السلام الذي يقوم على القلبة وإخضاع النفوس، فالأول وحده هو الذي يستحق الاهتمام، ولكننا إذا سمعنا إليه فلا بد أن نحتاج - عاجلاً أو آجلاً - إلى شيء من التعاون مع الشعبين الروسي والألماني، حتى تكون دعائم هذا السلام موطدة الأركان. وما دام هذان الشعبان يعيشان تحت سلطان الدكتاتورية، التي تنفذ مشيئتها في خصوصها السياسيين بالقتل أو السجن، فمما حريان بالألا يسميا وراء هذه المبادئ، لتكون أساساً لملاقاتهما بالأمم الأخرى، وقد نبذوها أنفسهم في حدود بلادهم

على أننا جدرون - على كل حال - بأن نعرف كل المرفان أننا لا نملك الحق في إلزام الأمم الأخرى بتغيير نوع الحكومة التي ترتضيها. فإذا كان الألمان يفضلون أسلوب هتلر في الحكم، أو كانوا على الأقل، لا يستطيعون تغييره من تلقاء أنفسهم، فأى حكومة تقوم في ألمانيا تحت تأثير القوات المسلحة التي لبريطانيا العظمى وفرنسا لا يقدر لها البقاء

الحكومة هتلر هي ثمرة من ثمرات العقليّة الألمانية. وقد جاء هتلر نتيجة لانزمام ألمانيا في حرب ١٩١٤ - ١٩١٨، وليس بمستبعد أن تكون للحرب الحاضرة نتيجة شر من تلك النتيجة، إذا هزمت ألمانيا مرة ثانية. وقد يتعلم الشعب الألماني هذه المرة كيف يؤسس حكومة أقل سذاجة ونقصاً من حكومته الحاضرة. وعلى أي حال من الأحوال فسوف يكون من شأنهم وحدهم - لا من شأننا - اختيار الأسلوب الذي به يحكمون

بهذا المبدأ نطلب أن يماثل البولنديون والتشك والاسطونيون والتوان، وإن يكن هذا المبدأ لم يساعدا على إتمام السلم العام. هو ضد إخضاع أمة لأمة أخرى. ولكنه لا يمترض مبدأ آخر أكثر أهمية، وهو مبدأ التعاون بين الدول. وقد حوالت محاولة طيبة في معاهدة عام ١٩١٩ للناداة بهذين المبدأين، فنالت بعض الأمم المنسبذة حريتها، وتخلصت من تبعيتها لأمم أخرى تحت تأثير من تقرير المصير؛ وتم التعاون من ناحية أخرى بين جميع الدول بقيام عصبة الأمم. إلا أن هذا المبدأ مبدأ التعاون الدولي قد سار بخطى وثيدة إلى الغاية التي ينشدها الجميع

بل إن التعاون بين الأمم التي تنتمي للعصبة كان من الناحية العملية محدوداً وغير محقق الرجا. فكل حكومة كانت تعمل مستقلة لصالح حالتها الاقتصادية والمالية، وتستغل الظروف لإصلاح سياساتها الحربية. فالتعاون بمعناه الصحيح لم يكن معروفاً في علاقات