



مناظرة ومناقشة

هذان لفظان أستخرجهما من لغتنا الزاخرة بالفردات والتعبيرات لأدلّ بهما على ما يقال له « المناظرة »
والناقشة في المنطق أن تحدّثه ومحدثك، كما جاء في « القاموس »
مادة ن ق ل ؛ ونجد اللفظة أيضاً في « المختص » ج ٢ ص ١٢٩ .
وقد استعمل الجاحظ هذا الحرف في رسالته الظرفية « للترجيع والتدوير » (مجموعة رسائل ، مصر ١٣٢٤ ص ١٠٧) إذ قال :
« ولو ظهر لي لا سأنته كدؤالي إليك ، ولما ناقشته الكلام كناقشتي لك » . وأما المناقشة فقد استعملها التوحيدى في « الإمتاع والمؤانسة » ص ٩ حيث قال : « فلعل هذه المناقشة تبقى وتروى » ؛
وشرحها نائرا الكتاب هكذا : « المناقشة : الطارحة في العلم والأدب ومذاكرتهما » . والمناقشة حرف حقيق بالحفاوة لهذا العهد ، أفلا نستعمل كلمة الثقافة لذلك الجمع من ألوان الأدب وصنوف العلوم وضروب الفنون ؟

وأما الذى يحدوني إلى عرض ذنبك اللفظين بدلاً من « المناظرة » فارتلاق هذه ، على أقلام المتعالمين وصغار الكتبة ، إلى المهارة : تأخذهم بالحجة أخذ عزيز متمكن ، فتدور رؤوسهم وتزلزل أقلامهم ، فيفزعون من الجدل إلى الثلب . فإذا الذى يكتبونه يذكرّك بقول ابن شبرمة : « ذهب العلم إلا عبارات في أوعية سوء » . غير أننا صرنا - والله الحمد - إلى عهد لا تفصيل فيه سلاطة اللسان ساعة إفلات البرهان

وإني ليحلو لي أن أناقف أشراف الرجال وأناقل أثبات العلماء وأكابر الأدباء . وقد عينا ناقفت المازن في « السياسة والأدب » ، وناقلت بعد ذلك الأب الكرملى والشيخ البشرى ، ثم اتركين : مبارك وطلحات . واليوم أناقل « أستاذاً جليلاً » عالماً ثقة . ومما يورث الأسف أنى لا أقوى على بث اسمه ، وهو اسم عزيز الجاه وضاح الحسب . لا أقوى على بثه لأن صاحبه يريد أن يكتبه من الناس تواضعاً؛ فتارة يوقع مقاله هكذا : « ن » ، وأخرى هكذا : « القارى » أو « أزهرى (طنطا) » . على أن قراء (الرسالة) يعرفون من وراء تلك الرموز

علّق « أزهرى (طنطا) » في العدد الماضى من « الرسالة » على مقال كنت نشرته في « الثقافة » (العدد ٥٦) جاء فيه أن أصحاب المعجمات ربما أثبتوا لفظاً في غير موضعه . فأضاف للعالم المتواضع إلى الأمثال التى كنت أوردتها مثلاً آخر هو كلمة « تكلم » ، ثم ختم مقالته بأمنية تشغل صدور العرب والمشتغلين بالعربية

وإني متبع تلك الأمثال بمنزل جديد ، وإليك قصته : كنت استعملت في توطئة « مفرق الطريق » هذه الكلمة : « تمثّلات » . فجاءني صديق بصير بمفردات اللغة وأنكر على الكلمة فقال : إنها لم ترد في المعجمات ، وإنما التمثّل - كما جاء في القاموس ولسان العرب - هو اتخاذ الحديث أو الحجة مثلاً ، ثم إنشاد البيت ، ثم الانقصاص . وزاد الصديق أن الصواب هو « الامتثال » ، من قولهم : « مثله له تمثيلاً : تصوّره له حتى كأنه ينظر إليه ، وامثله هو : تصوّره » . فقلت للصديق : ولكنى أكره « امتثال الشيء » في هذا الموضع ، لأن الامتثال غلب عليه معنى الإذعان و « اتباع الطريقة » ؛ ثم هذا نص بين يديّ في جانبى : قال الخوارزمى في « مفاتيح العلوم » (مصر ١٣٢٤ ص ٩٢) : « يُقال تصوّرت الشيء إذا تعمّدت تصويره في نفسك ، وتمثّلت وتخيّلت » فقال الصديق - وهو من المتشددين - وهل يستشهد بالخوارزمى ؟ فقلت : لك رأيك ولى رأى واليوم أخبر هذا الصديق أنى عثرت - من باب الاتفاق - على « تمثّل الشيء » في مادة و ه م من « لسان العرب » : « توهم الشيء : تخيّل وتمثّل كان في الوجود أو لم يكن » . ولم أجد هذا في « القاموس » ، غير أنك تجد عبارة « اللسان » في مستدرك « تاج المروس » مادة و ه م

رّميع

وأما قصة « الزلزلة » فلقد قرأ الكاتب ، في عدد الرسالة الماضى ، من ميدان المناقشة والمناقشة إلى ميدان التناول باللفظ وحده . فقد كنت بصّرت الكاتب ، في مقالى السابق ، وبين يديّ الشواهد النواهض ، بأمور ثلاثة : الأول أن بحر « المطلق » ليس من مجزوء « المتدارك » كما وهم أول الأمر ، متبهماً وهم غيره ؛ فلم ينطق ههنا بكلمة واحدة . والأمر الثانى أن الزلزلة في اللغة ليست بمقصورة على زلزلة الأرض كما وهم أيضاً ، إذ هي تفيد الاضطراب والتحرك أول ما تفيد ؛ فلم يقوَ على المناد

لأن أحداً من الناس لا يستطيع رد القرآن . والأمر الثالث أن الزلزلة والتطرب على مجاورة في لغتنا ؛ فلم يقدر على المسكبة لأن أسلوب صاحب « الأغاني » وغيره من البلغاء فوقها ، بل جلب إلى شاهد آخر يبرز قولي (المنية التي « زلزلت قلوباً ») وعلى هذا فقد سلم الكاتب ، سرعاً ، بأن بصيرته بما كان يجهل ، في ثلاثة مواطن . غير أني أريد أن أنصف الفاري : فقد تشبث الكاتب — بعد تسليمه ذلك — بدليل قريب ، لمسه أن ينفي به زلزلة الأذن ، أي اضطرابها وتحركها ، (ومن يتلص الخطأ لغيره لا بد له أن يتشبث بشئ) . فقال غير منزل القلم : إن أذن الإنسان — من بين جميع الحيوان — لا تتحرك البتة . وهنا أعود إلى تبصير الكاتب بما تواضع الناس على تلقينه وقبوله . فحسبه ما جاء في كتاب قررت وزارة المعارف المصرية استعماله بمدارسها ، وعنوانه : « خلاصة الطبيعة - الجزء الرابع : في الصوت » الطبعة ١٤ ، مصر ١٩٣٠ ، ص ١٢٥ : « شرح عمل الأذن : عند حدوث صوت بالقرب من الأذن تُنقل التموجات الهوائية داخل الأذن الخارجة وتؤثر في غشاء الطبلة فتَهز بجركة مماثلة لحركة مصدر الصوت ، لأن شكل ذلك الغشاء وقوة توتره يمكنه من الاهتزاز بتأثير أي صوت خارجي » . إن الكاتب يظن أن كل الأذن — وهي جهاز السمع — هو ما يراه إذا نظر إلى مرآته — ألا إن في هذا التبصير الجديد الكفاية . وهل تبصر الخلق ببسائط لفهم ثم عبادي العلوم إلا على جهة التسلي والتلوي ؟

تشبث الكاتب بهذا الدليل الفريد — وقد عرفت بطلانه — بعد أن سلم بمحة قولي في الأمور الثلاثة التي كان نازعني فيها . على أن تسليمه بأن بصيرته بما كان يجهل أو غير صدوره ، فنثر حول قهره ما تتر من نفاية الكلام ؛ وذلك تركه له ، فليستطوقاً فكل يترن بما نعلك يده ، و « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها » بسر فارس

المركنور هب الوهاب عزام

قصص « القاهرة » في هذا الأسبوع ، واشترت نسخة من « رحلات » العلامة النابتة الدكتور عبد الوهاب عزام أستاذ جامعة فؤاد الأول . وقد رأيت أحد خلصاني من أمة الفضل من الشاميين أحرث^(١) مرقومها مستهدياً مستفيداً . فقال لي : ما هذا الكتاب ؟

(١) في الأساس : وحرث القرآن : أطلت دراسته وتدبره

قلت : « رحلات » عبد الوهاب عزام فقال : اسمع يا شيخ ، أيقن أن (مصركم) هذه لم تفضل سائر الأقاليم العربية أنها أكثر منهن عدداً ، ومالاً ، وعلم أشياء وحضارة في أنحاء ، وشبه نظام . ولكنها فضلتهم ، ونأهت عليهم — وحق لها أن تنهيه — بمثل عبد الوهاب عزام ... سمعت هذا الكلام في « مصر وعزام » ، فكتبته حتى ينتشر في مجلة أخيه أحمد حسن الزيات

« ملط »

أزهري

فلم « يوم سمير »

في اعتقادي أن هذا فلم أبلغ أفلام عبد الوهاب صموداً في صراقي الكمال . إنه في صميم الفن من حيث التأليف والإخراج والتلحين والتثيل والحوار . ولعله للفلم الوحيد الذي لا يُخزى المصري أن يُعرض في غير مصر ، لجاذبية سياقه واطراد حوادثه وسلامة لفته وجمال مناظره وبراعة أدائه . ولقد كانت أفلام عبد الوهاب تعتمد في تمويص الفن فيها على حلاوة صوته وطرافة تلحينه . أما هذا فلم فاذا جردته من قوة الغناء بقي قائماً على فنه . وقد دل على أن الأستاذ محمد كريم أول المخرجين ، وأن الأستاذ عبد الوهاب من أوائل الممثلين . وإذا قارنت بين هذا فلم وبين ما تنتجه الشركات المصرية من الأفلام الملققة التي تقوم على الشخصيات المهرجة واللحجات الشاذة ازداد يقينك بأننا لا نزال ننجح أفراداً ونفشل جماعة ! الزيات

في المجمع الاموى

تأجل اجتماع مجمع فؤاد الأول للغة العربية هذا العام لتعذر حضور الأعضاء الشرقيين والمستشرقين بسبب الحالة الدولية . وقد اقتصر المجمع على متابعة العمل في المجبات واللجان المختلفة . ونتجه الفكرة الآن إلى تعديل تكوين المجمع تمديلاً يتيسر به الاجتماع بأعضاء مصريين ليتابع عمله طول العام

وينتظر أن يعرض التمديل الجديد على مجلس الوزراء تمهيداً لاستصدار المرسوم الملكي به . والمطانون أنه سيضاف إلى أعضاء المجمع المصريين نحو عشرة أعضاء ينتخبون من كبار المشتغلين بالبحوث العلمية . وستعلن أسماءهم بعد صدور المرسوم الملكي تمهيداً لمقدرة دورة المجمع . وربما عقدت هذه الدورة في أواخر شهر مارس المقبل .

العقيدة الأدبية

صديقي

إليك أقدم تحية الأخوة وإن لم أرك ، فقد تفضل أخونا الزيات وأطلعني على رسالتين كريمتين خطتهما يمينك ، ومن قبل ذلك قدم إلي طوائف من الرسائل شهدت بأني موصول القلب بإخوان كرام أوفياء برون الصداقة الروحية أعظم وأصدق من الصداقة التي تخلفها المنافع أو لطف الحديث

ولن يطول الحجاب بيني وبينك ، أيها الصديق ، فقد اتفقت مع الأستاذ الزيات على إعلان عواطف القراء من حين إلى حين ، فيرى قراء الرسالة أسماء كريمة لرفاق أعزاء تجمع بينهم الأخوة في الأدب ، كما تجمع أخوة الدين بين الأتقياء والصالحين

ولا أكنمك ، أيها الصديق ، أني أتندر على حسابك مع الأستاذ الزيات ، فعمدي بك تنص على أنك تحبه كما تحبني ، وهذا تلتف يستحق التشجيع ، لأن الزيات من أعز أصدقائي ، وهو أيضاً رسولك إلي ، والمحبة بتلطف مع الرسول !

أنا أعرف منزلي عندك ، أيها الصديق ، والزيات يعرف أني عندك الحبيب الأول ، فلا بأس عليك إن تجاهلته حين تعلن إعجابك بأسلوب ، فقد يكون الزيات — أطال الله في حياته — آخر من يقبل التضحية بمظه من أجل الصديق

نم ماذا ؟

أريد أن أغتنم الفرصة الذهبية التي جمعت بين قلبي وقلبك ، وإن لم أرك ، فأفضي إليك بمحدث يفهم وينفعك في الأيام المقبلة فن أنت في دنياك ؟

يظهر مما قرأت لك أنك تريد أن تكون كاتباً يسيطر على قراء اللغة العربية في المشرق والمغرب ، ويملك القدرة على تحويل الناس من ضلال إلى هدى أو من هدى إلى ضلال

وأنا حاضر لإرشادك ، أيها الصديق ، فما يسرني أن أنفرد بمحنة الأدب والبيان ، فهل تعرف جوهر النصيح الذي أقدمه إليك ؟ إن أسألتك علومك أشياء ترجع في جللتها إلى فهم علوم

اللغة العربية من نحو وصرف ومعان وبيان وبيدع وعروض ، وهي علوم نفيسة جداً ، ولكنها لم تصل بأصحابها إلى شيء ، فقد كنت لعمدة المدة أكتب لأساتذتي ما يريدون توجيهي إلى الرؤساء والوزراء ، ولو كنت لقلت لاني أدبت امتحانات أمام أساتذة فضلاء لم تكن دروسهم إلا قسماً مما جاد به قلبي على أولئك الأساتذة الفضلاء . فما هو سر البيان الذي أريد أن أفضي به إليك ؟

هو العقيدة الأدبية ، هو العقيدة الأدبية ، هو العقيدة الأدبية ولن تكون كاتباً ولا شاعراً ولا خطيباً بدون تلك العقيدة وإن كنت أعرف الناس بالدقائق من علوم اللغة العربية ! فما هي تلك العقيدة ؟ هي روحك ، أيها الصديق ، ولله قيمة لأدب يعيش بدون روح !

الأدب في جوهره صورة من الروح الشفاف الذي ترسم عليه صور الوجود ، فإن كان لك روح ، فأنت أدب ، وإلا فأنت نسخة ثانية من الشيخ فلان الذي لا يعرف من الأدب غير قواعد النحو والتصريف .

العقيدة الأدبية هي أن تفار على الأدب ، كما يفار رجال الدين على الدين . فأين أنت من تلك العقيدة ، أيها الصديق ؟

أنت تعرف أن في الدنيا ناساً عانوا أبشع ضروب الاضطهاد بسبب المنك بمقائدهم الدينية ، ومذاهبهم السياسية ، فأين أنت من أولئك وهؤلاء ؟ وما الذي أعددت من ضروب التضحية في سبيل الأدب ، وهو غذاء قلبك وروحك ؟

إن الأدب الحق يحدثك عن نفسك بما تجهل من شؤون نفسك ، فما جزاؤه عندك وهو يستكشف الخفايا من ضميرك وروحك ؟

ما جزاؤه عندك وهو يشقي لتسعد ، ويموت لتعيش ؟ أنا أعرف جزاء الأدب عندك ، أيها الصديق ، فأنت خصصتني بكلمات طيبات أرهفت حسي وأذكت بياقي ، وسأذكرها بالخبر ما حييت . ولكن ، ما الذي يمنع من أن تتقدم لمعاونتي على ما أحمل من أعباء ؟

أقول : إن الزيات لا يستجيب لندائك في كل وقت ؟ إن كان ذلك ، فقدّم إلي ما يهيمك نشره لأحتال في عرضه على القراء بأسلوب يرضيهم ويرضيك ، إلى أن تعرف كيف تفرض رأيك وأسلوبك على أولئك القراء !

وتقول إنك بكيت ما طاب لك البكاء حين قرأت مقال أحد للكتاب عن « نعمة الأسلوب » وأنا بكيت كما بكيت ، ولكن فأتك أن تعرف أن ذلك الكاتب لم يشجك ولم يشجني إلا لأنه تحدث عن قلبه بأسلوب صريح يجب أن أتحدث به عن قلبي أو نتحدث به عن قلبك ، وهنا تظهر قيمة العقيدة الأدبية ، إن كانت تهلك في كثير أو قليل

صديقي :

ما أحب أن أطيل القول في مخاطبتك ، فأنت تعرف عن نفسك أكثر مما أعرف ، وإنما يهمني أن تدرك جيداً أن قلبي