

الوضع الصحيح للاصلاح الاجتماعى فى مصر للأستاذ محمد عبد الرحيم عنبر

—•••—

الاجتماعية لا أن نكتفى بقصة أمطارها ، وتشذيب حوافها اللدبية . وقيل إن مشاكلنا الاجتماعية الكبيرة تكون مثلثا متساوى الأضلاع ، مؤلفا من : الفقر ، والجمل ، والمرض . وتفاعل هذه المشاكل الثلاث الحية ينتج عصير الشقاء الذى تتجرعه الأغلبية الساحقة من سكان هذه البلاد . وفى بقية أن مشاكلنا الحقيقية أربع وليست ثلاثا ، إذ يجب أن نضاف إليها مشكلة الانحلال الخلقي المتفاقمة يوما بعد يوم . فإذا نظرنا إلى هذه المشاكل الاجتماعية الأربع مجتمعة كنا أقرب إلى الصواب

وإذا كنت قد ذكرت أن الفقر نتيجة لا سببا فهو ليس كذلك فى كل الأحوال ؛ فكما أن الجمل يورث الفقر والمرض ، فإن الفقر يمنع التمتع والصحة . ولهذا يجب بنا أن نقول إن تلك المشاكل متفاعلة تفاعلا مستمرا كالوحدات الكيميائية ، وليست قريبة من بعضها فحسب

وانتحدث الآن بإيجاز عن صلة بعض هذه المشاكل ببعض ، ونبين مدى تفاعلها المستمر الفوار

الفقر

جاء فى الإحصائيات الرسمية لسنة ١٩٣٨ أن عدد ملاك الأراضي الزراعية من المصريين هو ٣٠٣٨٣٨٣ شخصاً يملكون ٤٠٣٠٣٤٠٣ فداناً بالتفصيل الآتى :

- ١ - ١٦٧٣٥٧٦ ر١ شخصاً يملك كل منهم فداناً فأقل . ويبلغ مجموع المساحات التى يملكونها ٦٨٨٠٦٠٠ فداناً
- ٢ - ٥٦٤٧٠٠ ر١ شخصاً يملك الواحد منهم من فدان إلى خمسة . ويبلغ مجموع المساحات التى يملكونها ١٩١٤٨٠١٩ فداناً
- ٣ - ٨٤٦١٧ ر١ شخصاً يملك كل منهم خمسة فدانين إلى عشرة أفدنة . ويملكون جميعاً ٥٦١٣٤٨ فداناً
- ٤ - ٦١٤٤٢ ر١ شخصاً يملك الواحد منهم من عشرة فدانين إلى خمسين . ويملكون جميعاً ١٨٥٣٦٢ ر١ فداناً

اطلعت باهتمام على المناقشات المختلفة المنيفة التى دارت رحاها فى الصحف ، وبخاصة مجلة « الرسالة » الثراء ، حول الإصلاح الاجتماعى فى مصر والوضع الصحيح له . ولست أبالغ إذا قلت إن معظم الكتاب القاهين أداروا تلك المناقشات - مع احترامى الشديد لهم ، وتقديرى العميق لنبل مشاعرهم وسرور أهدافهم - كانوا ينظرون إلى مشاكلنا الاجتماعية من زواياها الأدبية والوجدانية وللثالية الحالة ، مما يجعل كلامهم وأفكارهم أدنى إلى للفلسفة والأدب منه إلى الاجتماع أو « الطب الاجتماعى » . وفى اعتقادى أن تناول المشاكل الاجتماعية بهذه الطريقة غير موصل حتماً إلى النضر المطلوب ، وهو نبرة المجتمع المريض من علة وأسقامه . بل لست أبالغ - أيضاً - إذا قررت أن تلك الطريقة تبيل أفكار الشعب ، وتشوش أمانه ، وتهدج خواطره ، لأنها لا تضع أصبعها على مكن الداء الحقيق ولا تصف الدواء . وما سمعنا يوماً ، ولا أظننا سنسمع أبداً مريضاً - وللمعضلات الاجتماعية أمراض نفسية حقيقية - شق بقصيدة عمياء ، أو بمقال بليغ !

وبهذه المناسبة أذكر أن « الطب الاجتماعى » فن حديث له أصول وقواعد ودراسات فنية منظمة كسائر الفنون ومشاكلنا الاجتماعية قديمة ومعقدة إلى حد عجز . ويخطئ الذين يظنون أن « الفقر » وحده هو أساس كل هذه المشاكل فيخصونه بالفتالات الطويلة النسبة ، والأبحاث المستفيضة الدسمة ؛ فالفقر نتيجة لمال اجتماعية أخرى وليس سبباً ، وعليه يجب أن نوجه أنظارنا وجهودنا إلى جذور هذه المعضلة

واليس من المنتظر أن تحسن هذه الحالة المحزنة كثيراً ما دام الشعب المصري شعباً غير صناعي ، وتظل الثروة للمقاربة الزراعية — وهي حجر الزاوية في ثروتنا القومية — لا تنمو بنسبة نمو عدد السكان ، فإن هذه النسبة كانت في القرن الماضي ٥ : ٤٥ ٪

ولعل هذه الحالة تعطي صورة واضحة لما عليه الشعب المصري من فقر يجري به الأمثال

والفقر بوجه عام هو نقص الكفاية الضرورية من الطعام والملبس والسكن وما إلى ذلك من حاجات معيشية لا يمكن أن تستقيم الحياة بدونها : أي المهيول عن الحد الأدنى لهذه الضرورات . وكلما أمن الشعب في الحضارة ارتفع مستوى المعيشة فيه ، وزادت تلك المطالب والضرورات الحيوية . ومعنى ذلك أن للفقر — ككل شيء معلوم بالتجربة والبديهة — حداً يجب ألا يتجاوزه حتى لا تنجس الدولة على نفسها ، وتفقد عري شعبها . فالفقر غير المألوف إذن هو مظهر من مظاهر سوء التنظيم الاجتماعي . والتنظيم الاجتماعي من شأن الدولة وحدها . فهي التي تكفل سريان نواحي العمران ، وتضمن تنسيق نشاط الأفراد بحيث لا يمتد نشاط أحدكم أو رزقه على نشاط الآخر أو رزقه . ويمكن أن نشبه مهمة الدولة في هذا الصدد بمهمة « البوليس الاجتماعي » : ! ! وتقصير الدولة في تأدية هذه المهمة جريئة لا تتفكر ؛ جرعة خالدة لا ينساها الجيل الحاضر ولا الأجيال القادمة التي تترك لها تركة مثقلة بأكثر من نصيبها من عبء العمران والحضارة !

وسوء التنظيم الاجتماعي القوي يتمخض عنه الفقر له صور متعددة ؛ فالفقر أسباب علمية أدلى بها علماء الاجتماع على صور المصور

فإلى ما قبل القرن التاسع عشر أيام كانت الأمم تعتمد في معاشها على الزراعة وحدها جهر « مالتوس » بنظريته المشهورة في السكان ، منبراً بقرب وقوع مجاعة طالية ، لأن زيادة السكان أسرع من زيادة الثروة الزراعية . أي أن الأرض سوف لا تكفي غلتها جميع سكانها

٥ — وكبار الملاك ، وهم من يملكون أكثر من خمسين فدانا ، وعددهم لا يتجاوز ١٢ر٤٢٠ شخصاً يبلغ مجموع المساحات التي يملكونها ٢ر٢٥٣ر٨٥٣ فدانا !!

وإذا تدبرنا هذه الأرقام وجدنا :

أولاً : أن ستار الملاك ونسبتهم السدوية ٩٣ر٥ ٪ يملكون

١٨ ٪ فقط من الأراضي المزروعة في مصر

ثانياً : إن كبار الملاك ونسبتهم السدوية ١ ٪ يملكون حوالي ٤٥ ٪ منها

ولا نظن أن بلاد العالم المتقدمين اختلف فيه توازن الملكية إلى هذا الحد !

ولو أردنا معرفة نوع الأعمال والحرف التي يزاولها مواطنونا المالكين المحرومون من نعمة « الطين » ، وعددهم حوالي ١٣ مليوناً من الأتقيس فلنعلم أن ٣ر٥٢٤ر٠٩٠ يشتغلون أجراً في أراضي كبار الملاك (أي عبيداً وأرقاء) . وهناك ٥٦٩٠٠٠ شخص في حرف غير منتجة

ومن المعلوم أن العامل الزراعي الذي لا يتجاوز متوسط أجره لليوم الثلاثة قروش ، له أسرة تتألف من زوج وأولاد . وقد تضم عدا هؤلاء زوجة أخرى ، أو أباً ، أو أمّاً ، أو أخاً صغيرة ، أو أملاً ... أو أولئك جميعاً ! !

ويخطئ من يعتقدون أن أغنياءنا الذين نشكو مر الشكوى من تضخم ثروتهم على حساب الفلاح للحكين ... ينتجون في البلاد من الرخاء ما يساوي هذا الاختلال الاقتصادي ، والجرم الاجتماعي ، فإن هؤلاء الأثرياء قد كفر معظمهم بنعمة الله ففرقوا في بحر من الترف والليونة والتبذل والسفه ليس له من قرار ، حتى أوسعوا أملاكهم ديوناً ورهوناً ، وسلطوا عليها بنوكاً أجنبية لا ترحم

ومصر لم تستند كثيراً من النهضة الصناعية التي قامت بين ربوعها . فهذه الشركات الأجنبية المنتشرة في طول البلاد وعرضها تخسر مراعفتنا اللامة التي هي شرايين الحياة ، احتكارات قانونياً أو نيلياً . فقد بلغت رؤوس أموال الشركات للوجود في مصر حوالي ٨٨ مليوناً من الجنيهات ليس فيها أكثر من خمسة ملايين مصريين حقيقيين ! !

أغنية روسية (*)

للأستاذ علي محمود طه

لا نجم ، لا مصباح يلعب في السهل
قد نامت الأرواح مقرورة الظل
مطورة الأشباح في مديها الثلجي
إلا شعاعاً لاح يتفوق في وهج

الحارس السهران قد فتح للأرجاء
سبيل النيران أغنية الفلجاء
واللهب للكران يرقص في نارة
والنم القرحان يلهم بقيارة

أطلقت إنشادي يا من تفتني
قيشارك الشادي حلو الأرائين
يدعو لميادي الليل والأحلام
يا حارس الوادي قد باحت الأنعام

إن القتي المراج قد أغلق البابا
واللهب الوضاح من خلفه غابا
لا نجم ، لا مصباح يلعب من بيد
لا صوت ، لا أشباح إني هنا وحدي

يا أمل العسر
يا حلم العذراء
يا توأم التفجير
يا ابن الصبا الوضاء
يا ملك الحب
إني لك القيلة
فاطبع على قلبي
أو شفتي قبله

علي محمود طه

(*) من كتاب «أرواح شاردة» ، يصدر بعد أيام

وقد فقدت هذه النظرية قيمتها في القرن التاسع عشر
متدما تقدمت الصناعة ، وتقلب الإنسان على كثير من عقبات
الطبيعة مما أدى إلى استنباط موارد جمة للرزق

على أن الفقر ظل مع ذلك طابع الحياة الاجتماعية الرئيسي
في معظم الأمم — ولو إلى حد ما — مما أدى إلى ثورات فكرية
لأنهاية لها . وقد وضع له علماء الاجتماع نوعين رئيسيين من
الأسباب :

أولاً : الأسباب الشخصية :

أي الأسباب التي تتعلق بشخص بعينه ، وسواء أكان
في مكتته التغلب عليها أم لم يكن ، وهي :

« المرض ، الشيخوخة ، التمرل ، الحداثة ، الطيش وضعف
التعليم ، قلة الخبرة ، الكسل ، الإسراف ، الجهل ، البطالة ،
موت العائل ... الخ »

وقيل : إن هذه الأسباب تعادل ٣٠٪ من جملة أسباب الفقر

ثانياً : الأسباب الخارجية :

أي الأسباب العامة التي تخرج عن طوق الشخص وإرادته
المحدودة ، وهي :

« زيادة السكان بنسبة أكبر من زيادة الثروة الرئيسية
في البلاد ، البطالة العامة بسبب زيادة الإنتاج على الاستهلاك ،
عدم استغلال الموارد الطبيعية ، انحطاط المستوى الفكري
لشعب ، تدهور المستوى الصحي ، فساد الأخلاق الشعبية ،
الاستهتار العام ، عدم تنظيم وسائل الإحسان ، اختلال توازن
الملكية الزراعية المقارنة : اتساع هوة التفاوت بين الثروات .

ولله يبدو من ذلك كله للأستاذ الكبير الدكتور زكي مبارك
أن «الفقر للمصري» مشكلة اجتماعية لا فردية ولا أخلاقية فطرية
في الشعب للمصري ، كما أراد حضرته أن يصورها
وفي مقال قادم سنتناول إن شاء الله علاقة الفقر بالجهل
والمرض والانحلال الخلقي العام

محمد هبة الميم هبة
وزارة الشؤون الاجتماعية