

من وصي الفوضى

الدكتور مبارك يناظر

للأستاذ شكرى فيصل



منذ أيام وقف الدكتور « زكى مبارك » يناظر الأستاذ « لطفي جمعة » في موضوع : « يزدهر الأدب في عصور الفوضى الاجتماعية ». وكان طبيعياً أن يؤيد الدكتور المبارك هذه الفكرة وأن ينتصر لها ، ويدافع عنها ؛ ويجرد حملته على خصومها ، ويسوق عليهم القوى والهجمات من منطق العقل ومنطق المواطن وقد ود الناس لو سمعوا الدكتور خطيباً يرتجل حججه وسط هذا الجحش المضطرب ، ويتزعج آراءه من قلب هذا التيار العاصف ، ويمتدح سامعيه بلفتاته الذهنية الباهرة . ولكن الدكتور زهد — كما يقول — في البراعة الخطابية ، فانصرف عنها ، وأوى إلى قلمه في ساعة من ساعات الفوضى والاضطراب فكتب خطابه في دائرة محدودة وصفحات ممدودة ونهج بئى

وكان هذا في الواقع صدمة شديدة الأثر ... تناثرت معها آماني وأحلام . فالناس يمجدهم من هذه المناظرات أنها متعة من متع الفكر ، يستفيق فيها الحس ؛ ويتفتح معها الدهن وتضطرب فيها الحياة ، وتنبثق في خلالها الماني والخطرات كما ينبثق الماء للثر فإذا هم — هذه المرة — في نطاق من الفكر ، وفي مدى من الجدل ، وفي مجال ضيق قد رخت فيه الخطوط ، وعينت الاتجاهات وصدرت عن أصل مكتوب

والئن فات الناس أن ينعموا ببراعة الدكتور الخطابية التي زهد فيها ، فقد عوضهم أن يروا نظارته الزدوجة (المتفلسفة) من فوق عينيه^(١)

وأنا أشهد ياسيدى الدكتور أنك استطعت أن تأمر الناس ، وأن تأخذهم بالإعجاب بك ، وللتصفيق لك ، والانسحاق معك

(١) الدكتور يدعى أن لكل فيلسوف نظارتين . وأن له مثلها ١٠

ولقد أدى هذا الموقف الأستاذ الصميدى إلى نتيجة هي حجب من العجب ، فالمصادر التي لقيت أبا العباس بالسفاح صادقة لأن ، أبا العباس عنده سفاح ، والمصادر التي لقيت عبد الله بن على بنفس اللقب صادقة لأنه كان سفاحاً . والمصادر التي سكنت عن تلقيب هذا أو ذاك باللقب المذكور لا يصح الطعن بها في رواية المصادر التي ذكرت هذا اللقب « لأن من حفظ حجة على من لم يحفظ » وهي قاعدة مشهورة عند الأزهريين ويقول الأستاذ إنه لا يمكن أن أجادل فيها . وأنا لا أجادل في القاعدة ولكن أجادل في تطبيقها فليس هذا محل تطبيقها ، والمسألة ليست مسألة حفظ وتضييع ، وإنما هي مسألة تخليط وعدم تخليط ، فهل يسلم الأستاذ بقول من يقول « إن من خلط حجة على من لم يخلط » ؟

أما نحن فننظرنا إلى المصادر نظرة نقد وتقدير كما فعل الأقدمون من علماء الحديث ؛ فوجدنا أن أقدمها وأوثقها وأشدّها تخصصاً بالرواية التاريخية لا تلقب أبا العباس بالسفاح ، وتصور هذا الخليفة في الصورة التي أجعلناها غير مرة ، ووجدنا المصادر التي شوهت صورة هذا الخليفة ولقبتة بالسفاح ونسبت إليه الفظائع هي من وضع رجال ليسوا متخصصين في الرواية التاريخية الجدية ولا معروفين بالمعالة والضبط اللذين يعرف بهما أصحاب الرواية التاريخية القديمة كابن سمد والبلاذري والطبري وغيرهم . هذا هو موقفنا بإزاء المصادر القديمة من حيث موضوع « السفاح »

وبعد فلئن كنت حزنت لشيء وأنا أقرأ المقال الثالث والأخير للأستاذ الصميدى فلقد حزنت للمباراة التي علق بها على مجلة لابن العبري المؤرخ المسيحي المتدين الزاهد . فقد قال ابن العبري : « وكان أبو العباس رجلاً طويلاً أبيض اللون حسن الوجه بكره الدماء ويحامي على أهل البيت » فعلق الأستاذ الصميدى على ذلك بقوله : « إن هذا لا يراد منه إلا كراهته لدماء أهل البيت وحدهم » مع أن المؤرخ هو يترجم لأبي العباس لم يسند إليه حادثة قتل واحدة ، ومع أن في تاريخه السرياني المطول والمترجم إلى الإنجليزية لا يليقه بالسفاح مطلقاً .

عبد الحميد العبادي

في هذه الوديان المترعة بالحسن التي حملتهم إليها ، وهذه الربوع المليئة بالجمال التي دفنهم نحوها ... وتلك الأجواء العبقية التي حلقت بهم فيها ...

ولقد حدثت يا سيدي حديث للمواطن النائرة والشعور الطاعن والقلب الذي كونه النار والصدر الذي اضطرم فيه القلب ... وسمعك الناس تقرأ لهم صفحة من بلائك بالدنيا ، وصدامك مع الناس ، وحربك مع هذا العالم ... وأنصتوا يصفون لهذا النشيد الدائم الخالد : نشيد « الأحلام والأوهام » و « الحقائق والأباطيل » و « الأزهار والأشواك » و « القول والقلوب » ... فنفقت فيهم ببراءتك ولباقتك السحر والمطر والجمال ...

ولم تنس يا سيدي أن تفص علينا طرفاً من حياتك ... فأنت في كلية الآداب ، ولكلية الآداب في تاريخك صفحات وصفحات ... فإني لا تنشر هذه الصفحات في مدرج الكلية ، وعلى عيني طلبتها وطلبتها ... ليروا مدى برك بها ، وميلك إليها ، وغيرتك عليها ١٢. ولم لا تنضم هذه الفرصة فتضع أيديهم على أمور وأمر تمتد أن من واجبك أن تنبه إليها ، وتتحدث عنها ١٢ ...

وحديث ليلى يا سيدي ... حتى ليلى هذه كان لها في خطابك نصيب ، وفي موضوعك حظ ... وفي أوراقك ذكر ... وكانت ليمينك عين ... ولجيشك جناح ...

ولقد استطعت يا سيدي بما آتاك الله من طلاقة ووهبك من اندفاع وبما أفقت من روعة ونثرت من رياحين أن تهدي ثورات وتسكن نفوساً ، وتسكت غاضبين ... وأن تخرج من وسط للضجة الناقية ، والصخب النائر بالهتاف الذي ملأ الجو ، وللتصفيق الذي كان يمثل نبضات للقلوب الخافقة ...

وضمن لك هذا الأسلوب البارع ، وهذه القدرة الخطافية ، أن تمر بكثير من القضايا ... فنمض على الناس طرفاً منها ووجهها لها ؛ ثم نخلص منها إلى غيرها على أنها قضية مسلمة ، وحقيقة واقعة ... ولقد بلغت أكثر من ذلك ... حين خضت طريقاً شائكاً وعراً ... وقدت الناس فيه ، وخرجت منه مغفراً ...

لم تدم لك قدم ، ولم يقف في طريقك ما يقف في طريق الناس من عقبات وحواجز ...

. ولكن ، أليس من حق الناس ، وقد اكتسبت المعركة ، وظفرت بالنصر ، واكتسحت الخصوم الأقوياء ، أن يقفوا عند هذه القضايا التي طويت عليها كتابك أمس ... فيتحدثوا عنها ، وقد هدا الحساس النائر ، وسكنت الأكف المصفقة ، وتنفس الصبح عن الوضوح المبين ؟ ! ...

نحن نحب أن نتساءل عن قولك : « إن أكثر أهل الجنة من البله ». كيف استطعت أن تنجو معها من إخواننا الأزهريين الذين كانوا يملأون جنبات المدرج ؛ وكيف سكتوا عنها حتى لكأنك لم تمر بها ؟ ... إن تمليكك طريف حقاً ... ولكن هل ترضاه الآن بعد أن خرجت من ميدان المعركة ؟ !

وشيء آخر يا سيدي ... إنك تقول إن الأدب لا يزدهر في البيئات الساكنة ، وإن رجال الدين ومن في مثل منزلهم لم يصدر عنهم أدب صحيح قيم ... فهل أنت مؤمن بهذه الدعوى المريضة ؟ ... وهل يستطيع أحد أن يشكر أن للبيئة الهادئة أدبها الهادي الجميل ... وأن كثيرين من رجال الدين والمتدينين قد صاغوا من هذا الهدوء الذي نعموا به ، وهذه اللذات العقلية التي عاشوا فيها الوجدانيات من الأدب الرفيع ؟ !

وهل يغفل الإنسان عن الحقيقة الناصعة في أن طائفة كبيرة من أدباء الشرق العربي في الجيل الماضي وفي الجيل الحاضر هم من رجال الدين الذين قرأ لهم الناس الشعر ، وقرأوا لهم النثر ، وكانوا من عمد هذه النهضة الجديدة ؟ ! ...

أو ليس صحيحاً أن الأكاديمية الفرنسية تضم فيما تضم بعضاً من رجال الأكايروس ... أم أن ذلك كان بعد رجوع الدكتور من باريس ؟ ! ...

وماذا بعد ؟ إني لأحاول أن أجوز إلى الناحية الثالثة التي استوقفتني في خطاب الدكتور لولا أني أخشى أن أنهم بالمصيبة أو الإقليمية أو الهوى ... وإنما هو مع مصر ، وعصيتي لها ... ولكن ما بمننا أن نكون أقرب إلى الدقة

