

الذي لم يعاود هنري الثامن مطلقاً أن يجعله وسيلة إلى التخلص من نسائه لأنه كان يرى نفسه فوق التحقيق وللتدقيق واستقصاء الأسباب وإبداء الاعتذار...



تأسست في النور:

العشرة الطيبة

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

—

ومع هذه البشاعة كلها ، ومع هذه العتمة والظلمة والسواد فإن الإنجليز لم يكرهوا شارلس لاوتون ، لأنه أخرج هنري الثامن على حقيقته ، بل إنهم على العكس من ذلك أحبه وقدره ، وبدأوا منذ أخرج هذا القلم يعتبرونه قناهم الأول في هذا العصر ، وهنري الثامن ذات حقيقة فعل بها شارلس لاوتون هذا كله تحت أعين الإنجليز وأسماعهم ، بل إنه استعان على فعله هذا بأموالهم وبكفايات الذين ساعدوه من رجالهم . أما « العشرة الطيبة » ، فليس فيها ذات حقيقة واحدة ممن يعزبهم التاريخ المصري ، أو ممن ينسبون إليه ويخشي إن هو أظهرهم للناس أن يلصقوا به نقائصهم وعيوبهم ... وإنما هي قصة خيالية تصور كاتبها المرحوم محمد تيمور أن حوادثها جرت في مصر ، وقد كان يستطيع أن يصورها جرت في كوكب آخر غير هذه الأرض ، لولا أنه آثر أن تكون حين تنسب إلى مصر أقرب إلى نفوس المصريين ، وأشد إغراء لهم بالإقبال عليها والاستمتاع بها . وقد كانت « العشرة الطيبة » فعلاً من أحجار الأساس الأولى التي وضعت في بناء المسرح المصري وقد تراءى إلينا أن استوديو مصر بدأ يفكر في هذه الأيام في إخراج « العشرة الطيبة » ، وأن رجاله بدأوا يتخلون عن تلك للفكرة للمجبية التي ظلوا يتشبثون بها زمناً طويلاً والتي حالت بينهم وبين إخراج « العشرة الطيبة » هذا الزمن الطويل ، ولا ريب أن استوديو مصر إذا نفذ هذه الفكرة فإنه سيفتح بها فتحاً جديداً في تاريخ أوبريت السينما في مصر ، ففي هذه الرواية مجموعة من الألحان يشهد الموسيقيون المصريون جميعاً قبل النقاد وقبل الجمهور بأنها خلاصة الموسيقى التمثيلية المصرية ، وأول من شهد بهذا هو المرحوم الشيخ سيد درويش الذي وضع موسيقى هذه الأوبريت . فقد سئل رحمه الله يوماً بعد أن أنشأ لنفسه فرقة خاصة أخرج فيها روايتي « البروكه » و « شهرزاد » عن أحب آثاره الفنية إليه فقال إنها العشرة الطيبة ، وكان للسائل يحسبه سيقول

منذ زمن طويل والكتاب يدعون استوديو مصر إلى إخراج العشرة الطيبة للسينما ، وقد كان رجال الاستوديو يترددون دائماً حيال هذه الأوبريت الرائعة ويشفقون من إخراجها بسبب واحد وهو أن قصة العشرة الطيبة تصور الحياة المصرية في حقبة من الزمن لا تشرف المصريون ، وهي تلك الحقبة التي حكمها فيها الأتراك والمماليك معاً ، والتي كان هؤلاء الحكماء يعيشون فيها بمحقوق للناس تبتاً شديداً سخيفاً ضئلاً إزاء المصريين ، واستلأنوا له وجدلوا شمارهم معه قولهم : « من تزوج أي قلت له يا عمي » وقولهم : « إن كانت لك عند الكلب حاجة فقل له يا سيدي » ...

ولقد حاولت أكثر من مرة وفي أكثر من صحيفة أن أنزع من أذهان رجال استوديو مصر هذه الكرامية الخاطئة التي يصبون على العشرة الطيبة لهذا السبب وحده ، ولعل ضربت لهم يوماً مثلاً برؤية هنري الثامن التي مثلها شارلس لاوتون لأحدى الشركات الإنجليزية ، والتي لم يتورع ذلك الممثل الإنجليزي الكبير حين مثلها أن يصور هنري الثامن الملك الإنجليزي بصورة هي أقرب للصورة لما كانت عليه حقيقة هذا الملك ، ولم تكن حقيقة هذا الملك مفخرة من مفاخر بريطانيا العظمى ، ولا مثلاً طيباً لحكامها ولو كها ، وإنما كانت حياته كما روى للتاريخ وكما أظهرتها للحينا حياة كلها صيد وزواج ، وأكل ، وطلاق ، وفنك بالنساء والحيوان وبتقاليد ، واستخفاف بشريعة النصارى التي لا تبيح انفصال الزوج عن زوجته إلا للسبب الشنيع الواحد

عن إحدى هاتين الروايتين اللتين أعدما لنفسه ولفرقته واللتين لم تأخدهما منه فرقة من الفرق

وإنني لا أشك في أن سيد درويش رحمه الله كان على حق في تفضيله للمشرفة الطيبة على غيرها مما لحن ، فهي أسنى وأتق من كل رواياته ، ونفسه منطلقة في ألحانها كل الانطلاق لا يقيد بها قيد ولا يكتفها شرط

ولعل للقراء يعرفون أن موسيقى سيد درويش كانت نصيبها أحياناً آفات لم يجد سيد درويش نفسه بدأ من أن يسمح لها بأن تصيب فنه ، بل إنه هو الذي كان يلو فنه بهذه الآفات ، لأن احترافه التلحين للفرق المختلفة هو الذي كان يجبره عليه . وهذه الآفات تظهر بموازنة ألحان سيد درويش للفرق المختلفة بعضها ببعض . فالحال سيد درويش لمنيرة المهدية ، غير ألحانه للريحاني ، غير ألحانه « المكاشفة ... » وذلك يرجع إلى أن سيد درويش كان يتعمد أبطال اللحن والتمثيل حين يلحن لهم ، وكان يتدفق في تلحينه لهم بروح هي أقرب إلى أرواحهم منها إلى روحه هو ، وبأسلوب هو أقرب إلى أساليبهم منه إلى أسلوبه هو ، وليس معنى هذا أن سيد درويش كان يفقد نفسه في هذه الألحان التي كان يعطيها غيره ، وإنما معناه أنه كان ينكر بصور مختلفة في أثناء تلحينه ... ومن هذه الصور - صور المغنين والمثاليين - ما هو خفيف جميل رائع ، ومنها ما هو ثقيل سمج أقم الظل ... ومع التثقل السمج الأقم الظل لم يكن سيد درويش يستطيع أن يسجل عليه من الحسن إلا بمقدار ما تستطيع شركة السكر أن تبث الحلوة في ملاحه رشيد ...

وكان سيد درويش رحمه الله يبارك للفقلاء من أبطاله ، ويسبهم ويلمنهم ، وكان يثور على بعضهم ويضربهم لكي يطاعوه ويسايروه ، ويحملوا أرواحهم على التأثر بروحه ، وأذواقهم على التيسر في الذناء والتثقل ، وترك للشعوذة والتطريب ، ولكنه لم يكن يبغي من هذا كله إلا أن يحترق دمه وأن تهدم أعصابه ، ويظل للفقلاء من أصحاب الفرق وكبار المغنين ... على ما هم عليه من فساد الذوق و « المصلجة » ، فكان السكين لا يرى بداً في بعض الأحيان من أن يعطيهم موسيقى تروق لهم هم ، وتروق

للناس أيضاً ، ولكنه هو كان أول من يعرف أن عنده خير منها وأروع ...

أما حين وضع سيد درويش ألحان « المشرفة الطيبة » فقد كان حراً متحرراً من كل قيد ، ومن كل اعتبار خارج على إرادته ذلك أن نجيب الريحاني كان له في ذلك الوقت فرقتان ، فرقة كان يلعب بها « كشكشياته » الرشيقه وفرقة أخرى أسلمها لعزير عيد يخرج بها فتاً دسماً . وكانت رواية تيمور هذه أول ما وقع عليه اختيار هذه الفرقة ، وكان بديع خبري إذ ذاك لا يزال يشق طريقه إلى عجد الفنى الزاهر فلما عهد إليه بوضع أرجال هذه الرواية بثها روحه كلها لم يقتصد ولم يدخر وسماً في إجادتها ولانأق فيها ، فلما تسلم سيد درويش هذه الأرجال ليلحنها حراً أعطاهما هو أيضاً كل نفسه ، لم يقتصد كذلك ولم يدخر وسماً في إجادتها والتأق فيها . ولم يزل الريحاني يتفق على « بروقات » هذه الرواية الأشهر للطويلة حتى اكتمل ما أتفقه ألف جنيه ، فضج وراح يزور هذه البروقات ليرى أى شئ فيها يستدعى هذا التبريد كله ، وهذه التفنقات كلها ... ولم تشعبه الفرقة وهو يتجسس عليها متسماً لأحد ألحانها ، ولكنها شمرت به عند ما فرغت من ذلك اللحن وهو يقول موجهاً الحديث إلى عزير عيد : « لقد كان في عزري أن أضع اليوم حداً لهذا الإسراف ، ولكنى بعد ما سمعت هذا اللحن أراى مضطراً إلى أن أترككم وشأنكم فليس هذا الذى تصفون به بالشيء المادى »

وقد كان نجيب محقاً ، فالمشرفة الطيبة من غير شك معجزة وهنا قد يسألنى سائل : لماذا كانت المشرفة الطيبة (درويشية) أصق من شهرزاد والبروكة ، مع أن هاتين الروايتين الأخيرتين قد وضعهما سيد درويش لنفسه ولفرقته لم يتفقد فيهما ما أيضاً بقيد ، ولم يراع فيهما ذوق أحد غير ذوقه الخاص ؟

وإجابة عن هذا السؤال نقول : إن سيد درويش لحن المشرفة الطيبة في أوائل حياته الفنية أو في أواسطها ، بينما لم يلحن شهرزاد والبروكة إلا قبيل وفاته . وقد حدث أن تأثر سيد درويش بعد المشرفة الطيبة بالأساليب الغربية في الإلقاء المسرحى ، وقد ظهر هذا التأثير واضحاً جلياً في ألحان رواية البروكة الغربية الحوادث

والأبطال ، كما ظهر هذا للتأثر بامتداد غير جلي في ألحان شهرزاد .
وليس هذا التأثر بالروح الغربية مما يعيب هاتين الروايتين فلا يزال
تقليد الغربيين في الفن الشرقي هو مقياس الفلاح ، ولكنني أنا
الذي أكره هذا التأثر ، كما أحب أن أجد عند كل فنان مصري
روحاً مصرية خالصة ، هي من غير شك مهما هانت وتواضعت ،
لن تكون إلا أسدق من روحه إذا قلدها للغربيين وأساليهم .
ولكن سيد درويش كان معذوراً في التفاتاته للموسيقى الغربية
وآلاتها وأدواتها وطرائقها وأساليبها ، وتوزيع الأصوات فيها ،
فقد شاءت الظروف أن يكون هو الموسيقى المصري الذي ألت
عليه النهضة المصرية أعباء الفن ليثب به من حالة الركود والإنشاد
التي سبقت إلى حالة الحياة والصخب والتدفق والتفرع والشمول
التي كانت على أيام سيد ، والتي يريد من جاءوا بعد سيد أن تكون
على أيامهم .
فلو أن سيد درويش عاش أكثر مما عاش لكان قد
استتب له تقرير ما يصلح أخذه من الأساليب الغربية في الموسيقى

واسطناحه في موسيقانا ، ولكان قد أدرك أنه لا يقل شيئاً عن
وجز وزدى وغير هذين من أعلام الموسيقى الذين كان يتوق
دائماً إلى أن يكون في صفهم ، ولم يكن إلا في صفهم بمواهبه
وصفاء روحه ، وإن كان قد أعوزه ما لم يوزمهم من التثقيف الفني
الذي لا يبدو أن يكون حساب الموسيقى وتطريزها لا الموسيقى
نفسها ...
ولنعد الآن إلى استوديو مصر لنسأله : هل صحيح ما نشرته
بعض المجلات من خبر اعتزامه لإخراج العشرة الطيبة ...
أما إذا كان هذا الخبر صحيحاً فإنه خبر يقتبط له الشرق كله
لا مصر وحدها . وإن لنا عند سحرة هذا الخبر رجاء نتجه به إلى
استوديو مصر ورجاله وهي أن يشترك عزيز عيد ونجيب الريحاني
معاً في الفيلم على أي نحو وعلى أي وجه ، فلهما من خبرتهما
وذكريتهما — على الأقل — ما نطمئن به على أن تعود الحياة
إلى العشرة الطيبة على النحو الذي أراداه لها مع صاحبها ...
والله الوفاق .
عزيز أحمد نسهي

عَبْقَرِيَّةُ الشَّرِيفِ الرِّضِيِّ

للدكتور زكي مبارك

ظهرت الطبعة الثانية من كتاب « عبقرية الشريف الرضي » في روثق جميل ، وفي ورق فاخر ، برغم غلاء
الورق ، رعاية لمقام الشاعر العظيم الذي تقرد بأجادة التعبير عن أوطار المزائم والأرواح والقلوب
وكتاب « عبقرية الشريف الرضي » هو فن مبتكر في تشريح أغراض الشعراء ، وسيكون له تأثير شديد في توجيه
الدراسات الأدبية . وهو أيضاً صورة ناطقة لمشكلات العقل العربي والإسلامي في النصف الثاني من القرن الرابع :
فهو سناد المؤرخ ونبراس الأديب . وتتماز الطبعة الجديدة بزيادات وتحقيقات تفصيل في شؤون طال حولها الخلاف
يفع هذا الكتاب في جزأين كبيرين وثمنهما مائة ثلاثون قرشاً ، ويطلب من المكاتب الشهيرة في البلاد العربية