

في الاجتماع اللغوي

نشأة اللغة الإنسانية

للدكتور علي عبد الواحد وافي

انحصار الانسان باللغة ومراكزها

عرضنا في المقال لسابق إلى أهم أنواع التعبير الإنساني ، فذكرنا أنها ترجع إلى أربعة ضروب :

١ - التعبير الطبيعي عن الانفعال بأمر مرئية ، كفتح الأسارير وانقباضها ، واحمرار الوجه واصفراره ، ووقوف شعر الرأس وارتعاد الجسم وما إلى ذلك من الظواهر المرئية الفطرية التي تصحب مختلف الانفعالات

٢ - التعبير الطبيعي عن الانفعال بظواهر مسموعة ، كالضحك والبكاء والصراخ . وما إلى ذلك من الظواهر الصوتية الفطرية التي تصحب حالات الفرح والألم والحزن والسرور

٣ - التعبير الإرادي عن المعاني بأمر مرئية ، كالإشارات اليدوية والجسمية التي تستخدم مستقلة أو مع غيرها بقصد الدلالة على المعاني والمدركات

٤ - التعبير الإرادي عن المعاني بظواهر مسموعة ، وهي الأصوات المركبة ذات المقاطع التي تتألف منها الكلمات . وهذا النوع هو الذي تنصرف إليه كلمة اللغة إذا أطلقت

وسنتدرج في مقال لليوم مدى مشاركة الحيوانات للإنسان في كل نوع من هذه الأنواع الأربعة

تشارك معظم فصائل الحيوان مع الإنسان في النوعين الأول والثاني من أنواع التعبيرات لسابق ذكرها (التعبير الطبيعي عن الانفعالات بظواهر المرئية والمسموعة) . فانفعالات الحيوان ، جسمها ونفسها : كالجوع والعطش والسرور والفرح والاطمئنان والحزن والاشمئزاز والغضب ... وما إلى ذلك ، يثير كل منها لدى المتلبس به طائفة خاصة من الحركات الفطرية غير المقصودة ، وهذه الحركات بعضها بصرى ، أي يصل عن طريق حاسة النظر : كاتساع الحدقة وضيقها ، ووسط الأذنين وخفضهما ، والتكشير عن الناب ، ووقوف الشعر ، وانفخاخ الجسم والأوداج ، والحرب

والاختفاء ... وما إلى ذلك ؛ وبعضها سمى ، أي يمثل في صوت يصل عن طريق الأذن : كغناء الناقة وبغائها ، وصهيل الفرس وقبمه^(١) عند نفوره من شيء وحجمته عند الجوع أو الاستئناس ، وشحيج البغل ، ونهيق الحمار ، وخوار للبقر ، ونفاه الغنم ، وزئير الأسد ، وعواء الذئب ، وتضوره وتلمعه عند جوعه ، وبياح الكلب ، وضفاؤه إذا جاع ، ووقوقته إذا خاف ، وهريه إذا أنكر شيئاً أو كرهه ، وضباح الثعلب ، ومواء الحرة ، وضحك القردة ، وصرصرة البازي ، وقمقة الصقر ، وهدير الحمام ، وسجع القمري ، وزقزقة للمصفور ، ونميق للغراب ، ولخيج الحيات وكشيشها وحفيفها عند تحرش بعضها ببعض إذا انسابت ، وتقيق الضفدع ... وهلم جرا ...^(٢)

وتشارك كذلك بعض فصائل الحيوان مع الإنسان في التعبير الإرادي البصرى ، وهو التعبير بالإشارة . ويبدو هذا على الأخص لدى الحيوانات التي تعيش جماعات كالنحل والنمل والقردة والبقرة والخنزير والوعول وما إليها - فقد ثبت أن كثيراً من هذه الفصائل وغيرها تستخدم أحياناً بعض إشارات جسمية للتعبير بشكل مقصود عن بعض شئونها . ففحل الأوتال (الأيل) يستخدم في أثناء قيادة قطيعه بعض إشارات برأسه وقرونه للوقوف فيقف جميع أفراد القطيع ، وبعض إشارات للسير فيسير جميع أفراد القطيع ؛ ويستحث المتخلفات بأن ينطح كلاً منها نطحاً خفيفاً . ويستخدم الأذكى من الكلاب مع أفراد فصائلها ومع الأدميين بعض إشارات بالرأس وغيره للتعبير بطريق إرادي عن أمور خاصة ، كأن تمر بأظفارها على الباب ليفطن أصحابها إلى وجودها فيفتحوا لها ، أو تدفع إماء طعامها برأسها للتعبير عن حاجتها إلى الغذاء ... وهلم جرا

وتستخدم كذلك فصائل القردة ، وبخاصة للفصائل العليا منها (النوريللا والشمبانزيه والجيبون والأورانج - أوتانج) ، وفصائل النحل والنمل بعض إشارات من هذا القبيل . فقد كشف العلامة كوهلر Kœhler عن ظواهر كثيرة من هذا النوع عند فصائل القردة العليا : منها ما يعمل الشمبزيه حينما يريد أن يرافقه آخر . طريقه ، أو يرغب أن يعطيه أحد

(١) صوت يردده الفرس من منخره إلى حلقه عند نفوره من شيء .

(٢) أنظر في هذه الأصوات وغيرها لغة اللغويين ص ٢٠٩ - ٢١٢

يرجع أم ما يلفظه الحيوان من هذه الأصوات إلى ثلاث طوائف :

(للمطائفة الأولى) أصوات فطرية الأصل يستخدمها الحيوان قاصداً بها التعبير عن بعض شؤونه: كالمحمة التي يرددها الفرس بشكل إرادي عند رؤية صاحبه للتعبير عن حاجته إلى العلف ، والمواء الذي يلجأ إليه الحر لينيء به عن جوعه ، والنباح الذي يلفظه الكلب قاصداً به إيقاظ أهل المنزل أو إرشادهم إلى أن شخصاً أجنبياً يحوم حول البيت ... وهلم جرا

وهذه الطائفة ليست في الواقع من اللغة الصوتية في شيء وإن أشبهتها في ظاهرها ووظائفها . وذلك أنها أصوات مبهمة عارية عن المقاطع والكلمات وغير متميزة للعناصر . ومن أهم خصائص للكلام ، كما لا يخفى ، اشتباهه على مقاطع وكلمات وتمييز عناصره بعضها من بعض . هذا إلى أنها في الأصل أصوات فطرية تصحب الانفعالات ، وأن كل ما يعله الحيوان حيالها في هذه الحالة أن يرددها هي نفسها بشكل إرادي للدلالة على نفس الانفعالات التي تعبر عنها في شكائها للفطري أو للدلالة على أمور انفعالية قريبة منها (الجوع ، العطش ، الخوف ... الخ) . وأصوات هذا شأنها لا يصح عدّها كلاماً ؛ لأن أهم خصائص الكلام أنه أصوات موضوعة للدلالة ، وأنه يعبر عن معان لا عن انفعالات

الطائفة الثانية : أصوات متنوعة تلفظها القردة في اجتماعها بطريقة يتبادر منها إلى الدهن أنها وسائل تعبير إرادي ، وأن أفراد القردة تتجاذب بها الحديث بعضها مع بعض . وتبدو هذه الظاهرة بشكل واضح في الفضائل العليا من القردة وبخاصة « الجييون » وهذه الطائفة كذلك ليست في الواقع من اللغة الصوتية في شيء وإن أشبهتها في ظاهرها ومناسبات استخدامها . فقد ظهر بالبحث فيها أن بعضها تعبير طبيعي عن الانفعال ، وبعضها مجرد ترويد إرادي لهذا التعبير ، وبعضها من ظواهر التنداعي الآلي^(١) أو للمدوى الصوتية^(٢) أو تقليد الحيوان بطريق

(١) وذلك أن رتبط الصوت بشيء آخر بطريقة تجعله يظهر بشكل متعكس غير إرادي كلما ظهر هذا الشيء ، وسيأتي بيان ذلك بتفصيل في الطائفة الثالثة

(٢) تبدو ظاهرة المدوى الصوتية عند كثير من أنواع الحيوان ، وتبدو كذلك عند الأطفال إذا ضمهم مكان واحد . بصوت الوليد منهم فيثير صوته أصوات الآخرين ، ويكفي أحدهم فيكفي لبقائه الباقيون : أنظر تفصيل هذا بكتابي « في التربية » ص ٧٠ وتوابها

زملائه شيئاً مما في يده ، أو يطلب نداءه عن بعد : فإنه في الحالة الأولى يحتك به بخنفة ومجذبه من ذراعه محققاً فيه ومُتقدماً بمض خطوات في الطريق لئلا يود أن يسلكها معاً ؛ وفي الحالة الثانية يمد يده إلى زميله ممدداً الاستجداء ؛ وفي الحالة الثالثة يمد يده ويقبض كفه ويسطها كما تفعل نحن في مثل هذه المناسبة^(١) . وقرر الأساتذة فرانكلين وكيربي وسبنسر وبورميستر وهوبير Franklin, Kirby, Spencer, Burmeister, Huber أن كثيراً من طوائف النحل والنمل يستخدم أفرادها ، بعضها مع بعض ، إشارات مقصودة للتعبير بها عن بعض شؤونها ، وأن هذه الإشارات تتمثل في احتكاك بعض أعضاء التنكلم أو أطرافه أو ذؤاباته بجزء من جسم المخاطب بطريقة خاصة . وقام العلامة لوبوك Lubbock في هذا الصدد بطائفة كبيرة من التجارب ، فتبين له صدق ما ذهب إليه هؤلاء الأساتذة^(٢)

وأما النوع الأخير من أنواع التعبير التي أشرنا إليها أول هذا المقال ، وهو اللغة بالذات الكامل لهذه الكلمة ، أي الأصوات المركبة ذات المقاطع التي تتألف منها للكلمات ، فيظهر أن الإنسان قد اختص بها من بين سائر الفصائل الحيوانية حقاً إن بعض طوائف الحيوان تصدر عنه أصوات شبيهة في ظاهرها بهذا النوع من التعبير ، ولكن بالتأمل في هذه الأصوات ، يتبين أنها عارية عن خصائص اللغة في صورتها الصحيحة ، وأنها ترجع إلى فصيلة أخرى من فصائل الأصوات . وسنمرض فيما يلي لأهم ما يبدو عند الحيوان من هذا القبيل ، معقبين على كل مظهر منها بما يبين وجوه الفرق بينه وبين اللغة الصوتية بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة

(١) انظر كوهلر : ذكاء الفصائل العليا من القردة صفحة ٢٩٤ وتوابها (الترجمة الفرنسية) L'Intelligence des Singes Supérieurs (٢) أنظر :

Ribot: Evolution des Idées Générales, P. P. 66, 67
Lubbock: Ants, Bees, and Wasps
Romanes; Animal Intelligence

هذا ، وقد أنكر بعض العلماء وجود الاشارات ذات الدلالة المقصودة عند الحيوان . ومن هؤلاء العلامة واسمان Wasmanu الذي يرى أن كل الاشارات الحيوانية التي يتخيل للانسان أنها من هذا النوع هي في الحقيقة فطرية ، وأنها لا تدل المخاطب على شيء معين ، بل تقتصر على إثارة نشاطه في ناحية يحددها المدل الذي سيتلو الاشارة . وتابعه في هذا الأستاذ العلامة دولاكروا (انظر دولاكروا Delacroix: اللغة والفكر ص ٧٥ وتوابها)

فطري غير إرادي لأصوات نفسه أو أصوات غيره^(١). — هذا إلى أنها على الرغم من تنوعها، وعلى الرغم من تشابه أعضاء النطق عند فصائل التردد بأعضاء النطق الإنسانية أصوات مبهمة بسيطة عارية عن المقاطع والكلمات وغير متميزة للمناسر. ومن أهم خصائص الكلام، كما سبق الإشارة إلى ذلك، أشباهه على مقاطع وكلمات وتمييز عناصره بعضها من بعض^(٢).

(المطائفة الثالثة) أصوات مركبة ذات مقاطع تلفظها بعض الطيور كالبيغاء، وما إليها من الفصائل التي امتازت أعضاء صوتها بخصائص طبيعية تتيح لها إخراج هذا النوع من الأصوات.

وهذه المطائفة كذلك ليست في الواقع من اللغة الصوتية في شيء، وإن أشبهتها في الظاهر. وذلك أن اللطائر لا يقصد بهذه الأصوات التعبير، فهي تصدر عنه في ثلاث حالات كلها فطرية آلية عارية بتاتا عن هذا المقصد:

الحالة الأولى: حينما يكون اللطائر متلبسا بانفعال جسمي أو نفسي. وهي في هذه الحالة من نوع التعبير الطبيعي عن الانفعالات: تصدر عن غير قصد، ويشيرها بشكل آلي الانفعال المتلبس به اللطائر. وإثارها مؤسمة على الروابط الطبيعية الفطرية التي تربط أعضاء الصوت بحالات الجسم والنفس بطريقة تجعل هذه الأعضاء تتحرك وحدها بشكل آلي أو منمكس، وتلفظ أصواتا مركبة ذات مقاطع عند وجود حالة من الحالات الجسمية أو النفسية المرتبطة بها. فهي حينئذ من قبيل الضحك والبكاء وما إليها من مظاهر «التعبير الطبيعي السمي» وكل ما هنالك أن التعبير الطبيعي السمي يبدو عند الحيوانات الأخرى في صورة أصوات بسيطة مبهمة، ويبدو عند هذه الطيور أحيانا في صورة أصوات مركبة ذات مقاطع

والحالة الثانية: حينما تكون محاكاة لصوت إنساني سمي لللطائر. وهي في هذه الحالة كذلك تصدر بشكل آلي عار عن قصد للتعبير بل عن قصد المحاكاة نفسها. وذلك أن هذه الفصائل مزودة بروابط طبيعية تربط جهاز سمعها بجهاز صوتها بطريقة

(١) سيأتي شرح هذا في المطائفة الثالثة

(٢) أنظر في هذا الموضوع بحوث الأستاذ Pflurost الذي درس أكثر من مائتي فرد في حديقة الحيوانات ببرلين، وبحوث Bouton الذي لاحظ في أثناء خمس سنوات أدوار نمو فرد من فصيلة بيبون، وبحوث كوهلر الذي كتب كثيرا في الفردة وبخاصة في الفردة العليا التي ألفت فيها كتابه الشهير: «ذكاء الفردة العليا». وانظر كذلك ما كتبه أستاذنا العلامة دولاكروا في كتابه: «اللغة والتفكير» ص ٧٧ وتواهما.

تجعل أعضاء الجهاز اللسان تتحرك وحدها وتلفظ بشكل آلي نفس الأصوات التي يحسها الجهاز الأول. فكما وصل صوت إلى سمعها، في ظروف خاصة، انبعث صدها من أفواهها^(١)

(والحالة الثالثة) قد تسمع البيغاء أحيانا كلمات أو أصواتا في مناسبة ما فتكررها كلما حدثت هذه المناسبة أو مناسبة أخرى تشبهها بطريقة يقادرنها إلى الذهن أنها تقصد بها التعبير عن أمر معين: فقد تسمع مثلاً أصحابها ينادون طفلاً باسمه فتكرر هذا الاسم كما رأيت للطفل أو رأيت دميتها أو مقاعاً من أمته^(٢) — وهذه الأصوات كذلك ليست من اللغة في شيء وإن التبتت بها في بادئ النظر، وذلك أن اللطائر لا يقصد بها، في الواقع، التعبير عن أمر ما؛ وإنما تصدر منه بشكل غير إرادي على الصورة التي تصدر فيها ظواهر «التداعي الآلي». فن كثرة تكرار الكلمة أمام اللطائر، بحضرة للشخص أو الشيء الذي تدل عليه، يرتبط صوتها بصورة مدلولها، فينبعث الصوت من اللطائر بشكل آلي كلما ظهر أمامه المدلول أو ما يتصل به^(٣)

هذا، ولا يمتاز الإنسان بهذا الصدد عن بقية فصائل الحيوان باللغة الصوتية فحسب، بل يمتاز عنها كذلك بطائفة من المراكز الخفية التي تشرف على مختلف مظاهر هذه اللغة: (مركز إصدار الألفاظ، مركز حفظ الكلمات المسموعة... وهلم جرا)... فقد ثبت أن هذه المراكز ليس لها نظير في مخ أي فصيلة حيوانية أخرى، حتى الفصائل العليا من القردة نفسها.

فالبحت في نشأة اللغة يتطلب إذن دراسة موضوعين اثنين: أولهما نشأة الكلام في الفصيلة الإنسانية؛ وثانيهما نشأة مراكز اللغة في المخ الإنساني.

وستعرض لهذين الموضوعين في المقالات التالية إن شاء الله

على عهد الراحم راني

ليسانيه ودكتور في الآداب من جامعة السوربون

(١) أنظر تفصيل هذا الموضوع بمؤلفي «في التربية» صفحتي ٦٩، ٧٠
(٢) من أهم الملاحظات بهذا الصدد ما دونه الدكتور ولكس عضو الجمعية الملكية بصحيفة العلوم العقلية، عدد يولية سنة ١٨٧٩
Dr. Wilks, Journal of Mental Science
(٣) أنظر في هذا الموضوع كتابي الأستاذ رومان «الذكاء الحيواني» و«الارتقاء العقلي للإنسان». وانظر بحثا بهذا الصدد علامة ولكس في المجلة الفلسفية لسنة ١٨٨٠ Revue Philosophique. وانظر كذلك ما كتبه أستاذنا العلامة دولاكروا في كتاب «اللغة والتفكير» ص ٧٨