

قضية المرأة!

للأستاذ زكريا إبراهيم

من رجله ؛ ولكنه خلقها من ضامه ، لأنه أراد أن يجعل منها شريكة للرجل ، مساوية له ^(١)

بيد أن هذا لا يعنى أن المرأة والرجل على حدٍ سوى ، وإنما هو يعنى أنه ليس ثمة وجه المفاضلة بين الإثنين . فإذا استثنينا ما يرجع إلى الجنس ، قلنا إن الرجل والمرأة سواء ^(٢) . وكل ما بين الرجل والمرأة من فرق في الناحية الجنسية ، فذلك لضرورة تَحْتَمِلُها الوظيفة التي ينهض بها كل في المجال الذي اختصته الطبيعة به . وهذه الضرورة قد جعلت المرأة تميل إلى التمشق الذاتي narcissisme ^(٣) والاكتفاء بالذات ، في حين جعلت الرجل يميل إلى التمشق الغيري والخروج عن الذات . فالمرأة - كما يقول فرويد - حينما يكتمل نموها وتنضج أعضاؤها الجنسية (بعد أن كانت من قبل في حالة كون latency) تزايد لديها الشعور بالتمشق الذاتي ، فتتزعج إلى الاكتفاء بذاتها self-sufficiency وتزداد قوة هذا النزوع إذا صاحبها اكتمال في الأنوثة والجمال ، فيترتب على ذلك أن تمشق المرأة نفسها (لحسب) عشقاً يقرب في شدته من عشق الرجل لها . ولهذا نجد أن المرأة لا تريد أن تحب ، بل أن تكون محبوبة ، فإنها بطبيعتها لا تريد أن تكون طالبة ، بل أن تكون مطلوبة . وإذا تهيأ للمرأة حظ كبير من هذا « التمشق الذاتي » فإنها تكون جذابة إلى أبعد حد ، لأن التمشق الذاتي من شأنه أن يجذب انتباه أولئك الذين تخلوا عن جزء من عشقهم الذاتي ، وراحوا يلتمسون « موضوعاً » آخر لعشقهم object-love والسر في هذه الجاذبية ، يرجع إلى أن المرأة « العرجسية »

قضية المرأة قضية قديمة قدم العقل الإنساني نفسه ، فإن الإنسان منذ خلق ولوع بالتمييز والمفاضلة ، حريص على تعريف أوجه الخلاف والمثالة ، وقد وجد الإنسان موضعاً للتفرقة بين المرأة والرجل ، فخلق لنفسه من ذلك مشكلة ، وكان الرجل هو السيطر ، فتلبست المشكلة بالمرأة ، ومن ثم نشأت تلك القضية الصعبة ، « قضية المرأة » لا الرجل !

وعلى الرغم من كثرة المناقشات التي أثبتت حول المفاضلة بين الرجل والمرأة ، أو المساواة بينهما ، فإن قضية المرأة لا تزال مستعصية على الحل ، لأن وضع المشكلة نفسه ليس بالوضع الصحيح . والواقع أن كل تلك المناقشات العقيمة ، لا يمكن أن يترتب عليها إلا أن تزيد المشكلة تعقداً وتشابكاً ، لأن من شأنها أن توقف المرأة وجهاً لوجه أمام الرجل ، تناضله وتذود عن نفسها ، كأنما هي بإزاء خصم عنيد جارٍ !

ولكن الأمر ليس من هذا في كثير أو قليل ، فإن الصلة التي تربط بين الجنسين ، ليست صلة « تفضيل » ، وإنما هي صلة « تكميل » فكل مفاضلة بين الرجل والمرأة هي عبث لا طائل تحته ، لأن المجال الذي يعمل فيه كل منهما يختلف عن المجال الذي يعمل فيه الآخر . ولما كان الزواج هو الوحدة التي تجمع بين الجنسين ، فإن النقص الذي يوجد لدى المرأة يستحيل إلى كمال إذا اقترنت بالرجل ، والنقص الذي يوجد لدى الرجل يستحيل إلى كمال أيضاً إذا اقترنت بالمرأة ، فيذهب نقصها في كماله ، ويذهب نقصه في كمالها ، ويخرج من ذلك الإنسان الكامل ! وقد أراد القديس أوغسطينوس أن يعبر عن فكرة تضافر الجنسين فقال : « لو أراد الله أن تكون المرأة حاكمة على الرجل فخلقها من رأس آدم ؛ ولو أراد لها أن تكون أسيرة له ، فخلقها

(١) ارجع إلى كتاب كنت ولكر Kenneth Walker * نسيولوجية الجنس * The Physiology of Sex الفصل الثالث ص ٤٢

(٢) ارجع إلى الفصل الخامس من كتاب « إميل » Émile لجان جاك روسو .

(٣) ارجع إلى البحث الذي كتبه فرويد بعنوان On Narcissism , an Introduction

narcissistic woman^(١) تكون في المادة جميلة الخلقة (لأن فرط الجلال هو الذي يدفع إلى التعمش الذاتي) ، فضلاً عن أن اكتفاءها بذاتها من شأنه أن يحيطها بهالة سحرية من الغموض المستحب الذي يزيد الرجل ولوعاً بها ، ولكن هذا لا يمنع من أن تكون هناك طائفة أخرى من النساء ، يتخذ الحب عندها شكله المعروف لدى الرجال ، فتتنزع المرأة إلى البحث عن هدف من الجنس الآخر تجعله موضوعاً لحبها ؛ ويكون هذا النزوع مصحوباً بتقدير مبالغ فيه للناحية الجنسية

ويجب أن نلاحظ أن الحاجة الجنسية لدى المرأة تختلف عنها لدى الرجل ، فإن اللذة الجنسية عندها ليست غاية في ذاتها كما هي عند الرجل - وإنما هي مجرد وسيلة لغاية أخرى تفوقها ، وهي الأمومة : maternity فغريزة الأمومة عند الأنثى أقوى بكثير من الغريزة الجنسية ، كما ندلنا على ذلك التجارب التي أجريت على فصائل الحيوان . وإذا كانت المرأة - كما يقول مارانيون Maranon - تشمر بميل إلى الحياة الجنسية ، فما ذلك إلا لكي تتخذ من الرجل وسيلة لتحقيق بها غاية الأمومة التي هي عندها كل شيء . ففي أبعد أغوار نفس المرأة ، نكمن الرغبة في الأمومة . وهذه الرغبة القوية هي التي تصبغ بصبغتها كل حياة المرأة . أما اللذة الجنسية فهي عند المرأة بمثابة عرض مصاحب يقرن بالشعور الذي تظهره نحو ذلك الرجل الذي اختارته لكي يكون أباً لأولادها . ومن أجل ذلك فإنه إذا كان الرجل قد يطلب اللذة الجنسية للذة الجنسية نفسها فإن المرأة لا يمكن أن تقنع بذلك مطلقاً ، لأن كل ارتباط يتم بينها وبين الرجل ، دون أن تستبعمه ولادة طفل ، هو في نظرها عديم الجدوى

ولما كان الحافز الجنسي عند المرأة أقل شدة منه عند الرجل فإن من اليسير على المرأة أن توجه ميلها الجنسي توجيهاً آخر . وبفضل هذه المقدرة ، تستطيع المرأة أن تضمن لنفسها العفة بجهد

(١) هذه التسمية هي في الأصل نسبة إلى « نرجس » Narcisse الذي كان مراً بشكله الجميل « كما تقول الأساطير » فكان يدم النظر إلى صورته وقد انعكست على صفحة غدير رائق صاف . وقد عاقبه الإله بأن حولته إلى الزهرة المروفة الآن باسمه ، وهي زهرة النرجس !

أيسر من الجهد الذي يحتاج إليه الرجل . فهي تستطيع بسهولة أن تجد منفذاً لحاجتها الجنسية ، وذلك بالاشتراك في أعمال البر أو القيام ببعض المشروعات الاجتماعية أو باتخاذ بعض الأبناء الخ ولعل من دلائل ضعف الحافز الجنسي لدى المرأة بالنسبة إلى الرجل ، أن في استطاعة المرأة بسهولة أن تصادق امرأة أخرى صداقة متينة حارة ؛ وهذه الصداقة تصطبغ في بعض الأحيان بصبغة حب الجنس للجنس homosexuality فتكون مظهرًا لإرضاء الحاجة الجنسية عن طريق آخر ، حين لا تساعد الظروف على إيجاد المنفذ الطبيعي لهذه الحاجة

ومن ناحية أخرى فإن وظيفة الأمومة قد اقتضت أن تنصف المرأة ببعض الصفات الثانوية الأخرى التي تهيب لها القيام بالمهمة المعدة لها : فالمرأة أكثر حساسية من الرجل ، وأمسع استجابة للمؤثرات الوجدانية . وهي تنظر إلى الحياة من خلال عواطفها ووجداناتها ، وكثيراً ما تهتدي عن طريق شعورها إلى حقائق لا يستطيع الرجل أن يهتدي إليها بعقله . وإذا كانت المرأة لا تستطيع أن تلحق بالرجل في ميدان التجريد العقلي فإن هذا لا يمكن أن يكون دليلاً على عجز أو قصور ، لأن العقل إذا كان يعين الرجل أحياناً على أن يحكم حكماً صحيحاً ، فإنه أيضاً كثيراً ما يجنح به عن جادة الصواب . وليس من شك في أن المرأة إذا وضعت في موضع القضاء ، فإنها لن تصدر أحكامها ، إلا وفقاً لما يملأ قلبها وشعورها ، ولكن « هل يمكن أن تكون هناك طريقة في الحكم خير من تلك التي نحكم فيها على أفعال الآخرين ، بمقتضى العقل المقترن بالمعاطفة » ؟^(١)

(للحديث بقية)

دكتور إبراهيم

(١) هذه العبارة لمارانيون Maranon صاحب كتاب « تطور الجنس » Evolution of Sex ، وهو من أحسن الكتب التي وضعت في مسألة الجنس وعبارته المذكورة يقصد بها - كما هو واضح - أن المرأة بحكم كونها إنساناً تنصف بالعقل ، وبحكم كونها امرأة تنصف بالمعاطفة فهل يمكن أن يكون ثمة حكم أفضل من حكم جمع بين العقل والمعاطفة ؟