

فتنة وحدة الوجود

والدكتور زكي مبارك

للأستاذ دريني خشبة



لست أدري علة هذا الموقف الذي يحاول أن يقفه الصديق الفاضل الدكتور زكي مبارك من فتنة وحدة الوجود لقد حاولت بكل الوسائل أن أجتذبه إلى الميدان الذي لم يكن شك في أنه واجد فيه أخوة كريمة وصراحة تامة ، وطريقاً منضورة بالورد . لكنه آثر السلامة آخر الأمر ، وليته في إشارته السلامة كان رجياً بالناس كما يقول فأغلق باب جهنم حتى لا يصلى بجرها أحد لا من الخاصة ولا من العامة ...

لقد وعد الأخ الكريم أن يُجيبني للناس غامض هذه الفتنة بعد إذ لاحظ أن كل الذين كتبوا عنها حاموا حولها ولم يخوضوا فيها ... لكنه أخلف ، ثم وعد ، ثم أخلف ، ثم وعد ... ثم آثر السلامة آخر الأمر ، خوفاً من بلبله أفكار المسلمين ، وإشفاقاً على العامة من أن يزلزل إيمانهم ... فما هذا الذي يقوله الأستاذ ؟ وأى وسيلة لبلبله الأفكار أفكك من هذه الوسيلة من وسائل الحوار ؟ إن الأستاذ بعوقفه ذاك يلقى الريب في قلوب المسلمين أضاعف ما كان بفعل لو أنه توكل على (الوجود المطلق السكلي) فشرح لنا وحدة الوجود كما يفهمها ويؤمن بها ... على أنني أسبق فأطمئنه ؛ فهما حاول الأستاذ أن يوهم بأن الذي قاله الشيخ معروف الرصافي في هذه الوحدة حق ، فلن يتأثر بإيهامه أحد من المسلمين الصادقين الذين لا يعقلون كيف تكون الخير والبنال والمجانين والبيغاوات ... و ... وهذه القطعة الناعمة التي (تحريش) من يوقظها أجزاء من الله الذي يعبودونه ويحبتون له أومظاهرها لهذا الإله العجيب الذي يقول أنصار وحدة الوجود إنه لا وجود إلا له ... أما هذه الخلققات فهي باطل ... هي وهم ... ولست أدري كيف يكون وجود الرصافي وهماً وباطلاً ، ووجود الدكتور زكي مبارك وهماً وباطلاً ... وما هو ذا يعترف بوجود نفسه ويمترف الناس بوجوده وبأكل ذئب شرب ويسافر وحده

أز مع غيره ويعلم وينتفع الناس بسلمه وينصح التلاميذ الأغنياء ويواسي التلاميذ الفقراء ، ويكتب في الجرائد والمجلات ويحاضر ويخطب ويؤلف إلى آخر ما يقوم به من شؤون هذه الحياة الدنيا ولست أدري كيف يؤمن أخي الدكتور زكي بأنه لا وجود له وهو ينكر الموت في السؤال الذي يوجهه إلى لا حرق إذا حارت أن أيقنه له ! إن الوجود كما تقول يا صديقي ليس فيه موت ، فكيف تؤمن بوحدة الوجود إذن وهي تقول — أو الحرفون الذين يؤمنون بها يقولون ، إن الموجودات كلها عدم ، ولا وجود إلا للوجود السكلي المطلق الذي لا أدري رحياتك يا أخي ماهو ؟ ثم كيف تجهر يا أخي بأنك تكفر بالموت ؟ أتعني بذلك أن أحداً من حضرات أجدادك — وأجدادي — لم يميت ؟! احذر يا أخي أن تظن أنني أستهزئ بأحد ، فالمسئلة أجل من هذا ! أحرام إذن أن أدعو لوالدي وأجدادي بالرحمة ، وهذان أن أقول اللهم ارحم أجداد أعز أصدقائي الدكتور زكي مبارك !؟ ثم ماهذا الذي تقوله يا أخي ؟ لماذا توهم الناس أن وراء الأكمة قطة (تحريش) ! وقد آثرت القطعة الظريفة اللطيفة السلامة ؟ ثم ماذا تصنع الخريشة ما دام أنه لا موت ؟ وماذا في الاحتراق تحيفني به وهو لا يميت ؟! ولماذا تمنعني عن الإجابة على سؤالك فتدعوني بهذا المنع إلى السكون ، وأنت نفسك في سؤالك تجهر بأنه لا سكون ... وبهذه المناسبة يا أخي ، هل باطن جبل المقطم متحرك غير هذه الحركة السككية التي تحمله فيها الكرة الأرضية في رحلتها السماوية ؟ وهل باطن الجنية الذهبي الذي تشتري بألفين منه — ألفين عدداً وتقداً — عزية عامرة بفلاحها وجامومها وبطها وأوزها ؟ وإذا كان باطن المقطم متحركاً ، وباطن الجنية — الجنية الذهبي — متحركاً ، وباطن كتلة الفولاذ متحركاً ، وباطن زجاج كؤوس الطلي التي حفها — أو لم يحفها — الحبب — المتحرك دائماً — متحركاً ... فموضنا نحن المؤمنين السذج على الله في عقولنا ، أو في غباوتنا !

آه ... تذكرت ... إن كتلة المادة مركبة من الكترولونات والالكترونات هي هذه الذريرات من الكهرياء السالبة تدرر بسرعة حول بروتونات من الكهرياء الموجبة . وعلى هذا فشكل شيء متحرك حتى باطن جبل المقطم وباطن الجنية الذهبي

وأرجوك أن تعود إلى كتابك الثمين هذا فتقرأه إن كنت قد أنسيت ما فيه

ثم أنت قد أتيت في كتابك عن الشر الفنى - هذا الكتاب القيم أيضاً ، الذى أشدت لك ألف مرة بقيمته ، بالرغم من البقع الكبيرة التى فيه ، بنظريتك المعجبية التى لا يقرئ عليها أحد في إحجاز القرآن بمآنيه لا بأسلوبه . وهذه النظرية هى بلا شك رأيك الخاص الذى جئت اليوم ترغم أنك تخفيه وتحرر منه في دراستك لأى نظرية من جوانبها المتنوعة ... وأعود فأرجوك أن تعود إلى كتابك الثمين هذا فتقرأه إن كنت قد أنسيت

ثم أنت أيضاً في كتابك عن التصوف الإسلامى في الأدب والأخلاق لم تكن مقرأاً للنظريات التى سبقك إليها الناس ، وإلا ما استجذبتك قط أن تمنحك الجامعة درجة الشرف في الفلسفة . بل منحتك الجامعة هذه الدرجة لحسن مناقشتك لتلك النظريات وتزييف ما يستحق التزييف منها ، وإحقاق ما يستأهل الإحقاق ، ولو من وجهة نظرك أنت ، لا من وجهة نظر المعتنقين ... وبؤسفى أن تضطرنى إلى تذكرك بهذا كله بعد كل ما ننته من درجتك الجامعية ... كما بؤسفى أن أراك تقف هذا الموقف في قضية لا تستطیع أن تجهر برأيك فيها بعد أن أعلنت (أنا) لأمالم أنك عندى أجراً كاتب في مصر ، بل في الشرق العربى كله ! فإذا سألتك هل تخشى على الإسلام شيئاً من إعلان ما تعتقد أنه الحق في نظرية وحدة الوجود نفيت ذلك النفى الشفاف ، وقلت : كلا ، بل خشيتى هي على عامة المسلمين الذين لا خير لهم في الإيمان بهذه النظرية . . . ولست أدري لماذا لا ترى لهم مصلحة في الإيمان بها ؟ أليس كما قررت في كتابك لأن هذه النظرية تهدم القوانين والشرائع وتذهب الأخلاق المبررة التى تواضع عليها الناس ، والتي يكون أمهرهم بدونها فوضى يستوى فيها الخير والشر ، والتقى والدعارة ، والهدى والعمى ، والرشد والغواية ، والأبيض والأسود ، والسجود بين يدي الله الواحد القهار ، وإكباب المرء على حليته في وضوح النهار

ما هذا الموقف الزئبقى يا صديقى ؟

كيف تنفكر لماضيك بهذه السهولة وبذلك اليسر ؟ وكيف

والذولاد وزجاج كقوس الطلى ... وحتى الموت منحركون بتحريك ذراتهم على هذا النحو ... وليس في الدنيا فناء لأن الفراغ الموهوم بين الكواكب والسم تملأه الجاذبية ؟ وما الموت عندهم إلا نوع من أنواع التحول !

ولكن ما هذا كله وما نحن فيه ! لماذا تخيفنى يا أخى إن أنا أجبت على سؤالك الهائل عن هذا النحو ؟ وبعد صدور الرسالة صبيحة يوم الأحد بنصف ساعة ؟! هل كنت تحسب أن الإجابة على هذا السؤال هى من قبيل ذلك المصنوع به على غير أهله ؟ لأنه من العلوم الدنيوية . على أن الأمر أيسر من أن يحكى وراءه أحداً . إنك تريد أن تقول إنه ليس في الوجود فضاء ، فلا مكان لله إلا المكان الذى يشله العالم ؟! وعلى هذا فالله حال في العالم . وإذن فأت تؤمن ، مع إيمانك بوحدة الوجود ، بالحلول الذى ينافى الإسلام الصحيح

يا أخى :

قبل أن نبدأ ... أسأرك أن لا أقبل الدنية في ديني ، ومن الدنية في الدين أن أنت معلن إذا لفقت ، وأن أدورك إذا داررت . لنكن صرحاء إذن . فمن ورائنا ألوف القراء من المسلمين ومن غير المسلمين يرتقبون أن تنكشف هذه النعمة التى لم أفر من ميدانها حينما طلبت إلى أن أسألك فيها ، ولم أطلب أنا منك شيئاً قط قبل أن تبدأ أنت بطلب هذه المساجلة ، في أمر أنت أول من يشهد بين يدي ربك أنه باطل ، لأنك أفتت على ذلك الحجة التى لا تدفع في كتابك القيم الذى كان سبب هذا الشر ، وإن يصدقك أحد اليوم إن تصيدت المآذير عن نقضك لهذه النظرية بمثل الحجة الفارغة التى جئت بها في كل تلك الطريقة في العسدد الماضى ، والتي تدعى فيها أن « البحث العلمى الذى ارتعذته لنفسك يوجب أن تدرس كل نظرية من جميع الجوانب مع التحرر من رأيك الخاص ، حرصاً على تثقيف قرائك » . فليس هذا بعذر ! لأنك لم تتبع تلك الطريقة في أى كتاب من كتبك ، لأنك أفتت الدنيا وأقمتها بكتابك عن الذوالى لأنك أعلنت فيه عن (رأيك الخاص) الذى كان الإجماع منقاداً منه . ومع ذلك فقد انتصرت ! هذا ، وقد أملت ، بالرغم من ذلك بكل النظريات التى سبقت إليها عن الأخلاق عند الغزالي ،

المسموع المشعوم المأكول الخ . ثم ما رميت إلا رميت ولكن الله
رى . أى الجبر المطلق الذى ليس معه مخلوق اختياري فى شيء ما
ثم أشياء أخرى لا أذكرها الآن

فأراك أنت فى هذا كله ؟ أحق هو ؟ إنك إلى الآن تؤيد
نظرية وحدة الوجود وتشفق من تفسيرها على ما ترى . فكأن
حرّاً فى إشفاقك هذا ، ولكن هل تتفضل فتبدى رأيك فيما
يذهب إليه صاحبك من هذه الآراء التى ربما خيل إلى الناس
أنك تؤمن بها لإيمانك بوحدة الوجود !
يا دكتور زكى :

أعود فأذكرك أنى لا أرضى الدينونة فى ديني ، وأننى لن
أبقى على إرضائك لأخط الله ... وأنت الذى انتهيت إلى ربك
إلى هذا الوضع ، وهأنذا قد كشفت عن مقصدك فى سؤالك
عن الفضاء والسكون والموت . فمضى ألا نعود إلى إثارة السلامة
وإثارة الغبار فى وجوه الناس
ولست أحذرك أن تحترق بشيء ، ولكنى أدعوك بالمداينة
والتوفيق ، وهكذا علمنا رسول الله ، فلنتخذ أسوة
دمه بنى فضيلة

تحتسب أن تعلن عن رأى تؤمن أنه الحق ، وأنت تعلم أنه ينقض
ديننا الحنيف ويتنافيه ، لأنه دعوة إلى التجسيم والحوال ، وإن حاول
أهل وحدة الوجود أن ينكروا ذلك بادعائهم أن جميع المخلوقات
باطل وهم لأنه لا موجود إلا الوجود المطلق السكى ؟

وبعد . فقد كنت لخصت آراء صاحبك الرصافي التى علق
بها على كتابك فى التصوف ... وقد ذكرت أن هذا الرجل
يجهر بما يأتى :

١ - أن محمداً صلى الله عليه وسلم هو مخترع خرافة وحدة
الوجود

٢ - وأنه لم يخبر بذلك أحداً من أصحابه إلا ما لمح به
لأبى بكر

٣ - وأن القرآن من تأليف محمد بدليل ما دأب على ذكره
من قوله : قال محمد فى القرآن

٤ - وأنه كان يستدر لمحمد عن ذلك بأنه كان يفنى فى
الوجود المطلق السكى فيخيل إليه أنه ينطق بالسان الله الذى هو
هذا الوجود

٥ - وأنه لا يرى معنى للسلامة والأدعية لأنها إن تغير فى
نظره شيئاً من قوانين الوجود المطلق السكى التى هى قضاء الله
وقدره ...

٦ - وأنه لا يرى معنى للبعث الذى يؤمن به المسلمون
وجاء به القرآن الكريم

٧ - وأنه لا يرى معنى للحساب ، ولا للثواب والعقاب .
إنما الثواب أن (يموت الإنسان) فيعود إلى التراب ويتحد
بالوجود المطلق السكى ... والعقاب هو دأب أيضاً مع شيء من
وخر الضمير

٨ - أن المتضادات أمام الوجود المطلق السكى سواء ،
ومن هنا استواء الخير والشر وغيرهما مما قدمنا . ومن هنا ألوان
الشذوذ الأخلاقية التى نذت من أجلها بالتصوفة ... أر
بعضهم ... فى كتابك

٩ - أنه يخضع تفسير كثير من آيات القرآن لأهوائه
فى خرافة وحدة الوجود . فآله : الظاهر والباطن . أى المنظور

كتاب الأديب

سلسلة كتب جديدة يساهم فى تحريرها كبار كتاب
الشرق العربى . صدر منها الكتاب الأول

الأستاذ عبد الله العلايلي

المعنى ذلك المجهول

أطلب نسختك من متعمد الأديب ، فإذا فاتتك

فاطلبها مباشرة من إدارة الأديب

الن ٣٠ ق م .