على هامش النقد

فى عالم القصـــــة

شهاب قلب ... حبيب الزحلاوى

للأستاذ سيد قطب

« شهاب قلب » مجموعة أقاصيص للأستاذ حبيب الزحلاوى، من أفضل المجموعات التى ظهرت باللغة العربيـة . ففيها طبيعة قصاص ، وقلب إنسان ، وقبس من الشاعرية فى الإحساس بالخلجات النفسية ، وتصور الكون والحياة . وهى سمات تكفى لتقرير حقها فى الظهور ، ثم يبقى بعد ذلك مجال تقويم هذه السمات !

فيها طبيعة قصاص ، يعرف كيف يتناول موضوعه ، وكيف يدير فكرته ، وكيف يضمن شوق القارىء ، ومتابعته للأقصوصة فى غير تعمل ولا تكلف ، ولا مغالطات براقة وهو قصاص طويل النفس — فى الأقصوصة — متعـدد المسالك ، والبناء الأصلى لأقصوصته ، يصلح لأن تقوم عليه قصة مع بعض التعديل والتحوير

وفيها قلب « إنسان » إنسان حى يعيش على هذه الأرض ، ينفعل بأحداثها ويستجيب لهذه الانفعالات ، ويتابعه القارىء فى نبضه الطبيعى : يبطىء ويسرع ويرتفع وينخفض ، كما تنبض قلوب الآدميين ، فى هذه الحياة

وفيها قبس من الشاعرية ، ينقذ القصة من الواقعية المحدودة الضيقة ، ويطلق فى جوها بعض الإشعاعات الحارة . دون أن يحيلها إلى جو رومانتيكى مصطنع ، ولا إلى أسطورة خيالية . إنه يمنحها الحرارة الإنسانية الطبيعية وكفى !

ولا يحسب أحد — تبعاً لهذا — أن الزحلاوى قد بلغ القمة . كلا . فهذه الصفات التى أعددها هى — فى اعتقـادى — بعض الشرائط الأولى للأقصوصة . ويبقى المجال بعدها مفتوحاً للسياق والمفاضلة . وعلى الذين تخلو أعمالهم القصصية من روح القصاص ومن حرارة الإنسان ، ومن قبس الشاعرية ، أن يبحثوا لهم عن عمل آخر فى الحياة !

* * *

تحتوى هذه المجموعة على تسع قصص . كلها موسومة بهذه السمات التى أسلفت على تفاوت فى حظها منها . وكلها موسومة بسمة أخرى ، هى دليل الصدق فيها جميعاً

الأستاذ حبيب « الزحلاوى » ليس مصرى الأصل — كما هو واضح من نسبته — وللبيئة فى بعض حاراتنا الشرقية إشعاعات معينة ، قد لا تحسها فى البيئة المصرية على هذا النحو من العنف والوضوح . وهذه القصص تحمل — عدا طابعها الإنسانى العـام — طابع هذه الإشعاعات البيئية الخاصة

بعض هذه الحارات يضيق بسكانه ، فهم أبدا يمدون أبصارهم إلى مطالع أخرى : تارة تكون هذه المطالع نقلة جسم إلى حيث تتوافر وسائل الحياة . وتارة تكون نقلة روح ، إلى حيث الغنى والثروة ، أو السعة والحرية

وأقول الحرية ، لأن التقاليد الدينية والاجتماعية ، ولا سيما قبل ربع قرن ، ربما كانت من الصلابة والشدة بحيث يفر منها الكثيرون ينشدون الحرية والطلاقة إما بأجسامهم وإما بخيالهم . فهناك أبداً رغبة فى الانطلاق ، وهناك أبداً شىء من العنف فى التفلت من القيود ، وفى الإقبال على الحياة

حلم الثروة ، وحلم الحرية ، هما الحلمان الواضحان فى كل قصة من هذه القصص على وجه التقريب ، وهما ينبعان من منبع واحد ، ويتجهان فى اتجاهين متضادين ، يؤديان فى النهاية إلى طابع واحد !

هما ينبعان من الضيق بالواقع : الواقع المادى ، والواقع المعنوى ، الضيق بالمجال المحدود الذى لا يتسع لأهله من السكان . والضيق بالقيود والتقاليد ، التى تقف دون أشواق الإنسان

وهما يتجهان فى اتجاهين متضادين : أحدهما الرغبة فى الغنى والحرص على جمع الثروة ، (وقد تقود الرغبة والحرص إلى الجور على المتعة بالحياة ، والانطلاق مع الأشواق) وثانيهما الرغبة فى الانطلاق من القيود ، والاندفاع للمتاع (وقد تقود الرغبة والاندفاع إلى التضحية بالغنى ، والاستهتار بالمال) !

وهما يؤديان — في تناقضهما — إلى طابع واحد : طابع القلقل والاضطراب ، والحيرة بين هذا وذاك

وينشأ من هذا كله إشعاعات نفسية خاصة ، هي التي تجمع في النفس الواحدة بين يقظة التاجر وحلم الشاعر ؛ وبين عنف الثائر وترفق المهاجر ، وبين استغراق البوهيمي ، وروحانية الصوفي ...

وكل هذه الإشعاعات تبدو في هذه القصص على السواء . تبدو وتبدو معها صفحات في وصفها وعرضها وتحليلها ، هي التي تجعلني أقول : إن هذه المجموعة من أفضل المجموعات التي ظهرت باللغة العربية

* * *

من عيوب هذه المجموعة أن يحفل بعضها بالتوجيهات الفكرية ، والنظريات الفلسفية والاجتماعية ، بحيث يطغى هذا على صور الانفعالات النفسية ، والحوادث الواقعية . والفن فن . ومهما يكن للعلم والفلسفة من مكانة . فيجب ألا يحتازا عتبة الفن إلا بمقدار ، ومقدار لا يبرز بل يبقى وراء الستار

وقصة « إشاعة طلاق » مثال بارز لهذا العيب في المجموعة ، فهي قصة رجل فنان تزوج ، وسارت حياته الزوجية في المبدأ كما يبتغيها فنان ، ثم نظر . فإذا المرأة قد صارت أمًّا وربة بيت لا عروساً جميلة ، ولا زوجاً أنيسة . فضاق بها وهجرها ، وانطلقت في محيطهما « إشاعة طلاق » وفي النهاية يرسل إليها رسالة طويلة ، يشرح لها فيها ما دعاه إلى العزلة ، ويبين لها وظيفة المرأة الكاملة ، مع رجلها الفنان

في هذه الرسالة « توجيهات » أطول مما تحتمل الأقصوصة ، وأبرز مما يحتمل العمل الفني . وهذه التوجيهات لها قيمتها في ذاتها ، وهي تحليل صحيح لنفسية الفنان ، ولوظيفة المرأة ولواجب الزوجة . ولكن قيمتها هذه لا تبرر حشرها — بهذا الطول — في أقصوصة وكان خيراً أن تبدو في حركات ولفتات ، لا في عبارات وكلمات

ومن عيوبها كذلك بعض أخطاء السياق كما في قصة « تربص القدر » حيث يلتقي القصاص بزميل له لم يره منذ ست سنوات . كان هذا الزميل من الدعاة ضد الزواج . فإذا لقيه اليوم بغتة ، اندفع يقص عليه أنه تزوج وأنه أسعد مخلوق بهذا الزواج . ثم يقص عليه كيف تزوج في نوبة حماسة إنسانية وكيف وجد الحياة الزوجية التي كان يخشاها حياة جميلة حافلة بما لم يخطر له على بال ... وبعد هذا كله يفاجئه بأن زوجته قد ماتت منذ أيام ، وأن حياته الآن لا تطاق ، وأنه خرج ذاهلاً يتمشى في الطرقات !

إن إنساناً منكوباً ، خرج ذاهلاً يتمشى وحده في الظلام حين يلقى صديقه لا يكون من التماسك بحيث يبدو سعيداً ، وبحيث يقص أولاً قصة سعادته . إن الطبيعي في هذه الحالة أن يبادر صديقه بقصة نكبته التي تسيطر هذه اللحظة على نفسه ، وتتراءى مجسمة في خاطره ، ثم يتدرج منها إلى استعراض سعادته الضائعة

ولقد يبدو — من وجهة الفن القصصي — أن الطريقة التي سلكها المؤلف هي الأولى . لأنها تضمن شوق القارىء ومفاجأته مرتين : عند ما يعلم بزواج هذا الذي كان داعية ضد الزواج ، وبسعادته فيما كان يفر منه ويخشاه . ومرة عند ما يعلم بالكارثة التي كان يتربص بها القدر ، ليتزلها به وهو في أوج سعادته

ولكن الصدق في عرض هذا الإنسان — وهو في حالة الذهول بالنكبة — أولى من كل حيلة فنية . وعلى قواعد العرض الفني أن تتحور وتحتال لتحقق الصدق — وليس على الصدق أن يتحور ويحتال ! وقد كان هذا ممكناً لو أن المؤلف حكى عن زميله ولم يدعه يعرض حكايته بنفسه . أو لو أنه سلك أية طريقة أخرى من طرق العرض الفني الكثيرة

إلا أني أحب هنا أن أنبه إلى أن هذه القصة لا تقوم على الحادثة وحدها ، إنما تقوم — كمعظم قصص المجموعة — على استعراض المفارقات النفسية ، والخلجات الشعورية والالتفاتات الذهنية ، وهذا ما يجعل لها قيمة ، وما يجعلنا نناقش عيوبها — كما نراها —

ومن عيوبها أن تغلب قوة المفاجأة على بساطة الطبيعة في قصة واحدة هي « عين زكية » . فقد التقى القاص في ليلة زفافه والكاهن يربط بينه وبين زوجته برباط الأبدية . التقى بعيني