



يبنى أن نحترم أولئك الذين يحترمون الفكر . رأيت هذا الأسبوع واحداً من هؤلاء : هو طبيب فاضل ، طلبني في منزلي بالتليفون مرات ، ثم زارني في مكنتي مرات دون أن يظفر بلقائي . ولم يأس ، فحضر الثالثة فوجدني ، وأخبرني أنه يحتفظ بكل كتيبي إلا كتاباً واحداً ، بحث عنه كثيراً فلم يجده . وهو يدفع فيه الآن أبهظ ثمن حتى لا تنقص مجموعته المجلدة أنظر تجليد . فلم يؤثر في نفسي أيضاً هذا الكلام ، وأحلته في اختصار إلى مكتبة باعتها النسخة بضعف ثمنها . وإذا بخطاب شكر واعتراف بالجميل يصل إلى من هذا الرجل في اليوم التالي . شكر على ماذا ؟ لست أدري . ولكنني تأملت قليلاً فنجلت . إن هذا الرجل يحترم الفكر في ذاته وينفق في سبيله الجهد والمال . إن هذا الرجل يشكرني وقد دفع ثمن النسخة بينا أراي قد أهديت كتيبي تورطاً أو حقاً إلى أناس لم يمنوا حتى بارسال بطاقة شكر . وتذكرت أولئك الذين لا يفعلون شيئاً إلا أن ينتظروا أن يهدي إليهم كتيبي ليقرأوها متفضلين ، أو لا يقرأوها مهملين . مثل هؤلاء يبنى أن يحترقهم مهما كانت مكانتهم . إن الفكر ما ارتفع قدره يوماً إلا على أيدي رجال من طراز ذلك الطبيب الفاضل . وما صدر شأنه إلا على أيدي هذه المخلوقات التي تبذل مالها في كل شيء إلا في كتاب !

ولقد مرت عدوى هذا « التسول » الأدبي إلى الهيئات العلمية والثقافية . فقد جاءني كذلك هذا الأسبوع خطاب من دار الكتب الحكومية تطلب نسخاً من كتابي الجديد هدية أو « صدقة » ؛ وقد علمت أن الدار لها « مال » مخصص لاقتناء الكتب . ولكن ما ذا نقول في زمن هانت فيه قيمة الفكر حتى بين الهيئات العلمية الرسمية ؟ إلا قليلاً الناس منذ اليوم أني سأبطل عادة « الهدايا » استدعاء من كتابي القادم ، وأنني لن أقدم جهدي إلا لقراءتي المخلصين الذين يقدمون إلى جهدي وغنائهم ومالهم . أما الآخرون فلن أعترف لهم بوجودي . وإنني منذ اليوم لن أحترم إلا من يحترم فكري ويسمى إليه ويبذل فيه ما يستطيع

توفيق الحكيم

وأخذت « أبوابه » ترتب الدعاية والنشر له ، قامت قائمة الناس في فرنسا وسموه « النزعة الجنونية » لما يتضمنه من القضاء على الروح الاجتماعية والتضامن بين أهل البلد الواحد . ولهذا أجمت الناس في فرنسا على جموحه وشره الفتاك ، وقاوموه بكل ما عندهم من قوة ، وأمكنهم — كما يذكر العلامة المديرة — أن يقضوا عليه في عشرة أو خمسة عشر عاماً من ولادته ، ودفنوه « غير مأسوف عليه »

وأقول بعد ذلك : إن مذهب « الرزمة » من أصول الكتلكة^(١) . فهي تذهب إلى نوع من التصوف يفض كثير على عقول تابعيها . لهذا تعتمد لتقريبه إلى أفهامهم إلى رموز خارجية محسوسة ، كل منها له معنى بعيد يكفل لهم نوعاً من الترجيح في التصور . وهي في هذا تسير على الخصوص مع تعاليم القديس أوغسطين الذي كان بمتقد أن ليس هناك دين صحيح أو باطل ، إلا وله ولتابعيه اتفاق محدود على رموز معينة لها مدلولات خاصة تنحصر فيها أفهامهم . وهذا مادعا بعض الناس إلى اتهام الكاثوليكية بالوثنية ، وعلى الخصوص عند ما صرح رؤساؤها بأن المذهب الغالب في تعاليم الكنيسة هو مذهب القديس توماس ؛ لأن هذا الخبر الكبير كان يخضع في تعاليمه إلى فلسفة أرسطو . والكل يعرف أن هذه فلسفة أرسطو هي فلسفة الضم ، لأن أساسها كأساس سائر الفلسفات القديمة . وكذلك فلسفة ديكرات في العهد الحديث هي علم الألهيات ، وهذا العلم تنحصر أبحاثه في تحديد طبيعة العناصر الأولية التي بها يجب أن يتحقق الشكل الكامل في الهولاء العارية فيبدو ناصعاً كحقيقة وكفرض . وجهة قولنا هذا تؤيده نظرية تقسيم العلوم في هذه الفلسفات ، وما كتبه على الخصوص العلامة المشهور رافينسون وهاملان عن أرسطو .

عبد العزيز عزت

عضو بنة الجامعة المصرية لكتوراه الدولة

(١) إقرأ كتاب القيس جيودوت وعنوانه « شرح المذهب الكاثوليكي » طبعه « بلون » صفحات ٣٢٨ ، ٣٨٢ ، ٣٢٠ . أيضاً « قاموس الرمز » لفاوسا البندكتين للقديس لويس