بين الرافعي والعقاد

للأستاذ محمود محمد شاكر

— ٤ —

وبعد ، فقد فرغنا فى الكلمات السالفة من الحديث فيما هو « بين الرافعيّ والعقاد » ، ممّا جاء فى كلام الأستاذ الفاضل سيد قطب . ثم رأينا الأستاذ يبدأ ضرباً من القول هو إلى رأيه فى كلام الرافعى وحده ، ليس يدخله ذكر العقاد إلا قليلا . وقد كان بدء حديثنا محدوداً بالرافعى والعقاد معاً . فنحن نرى أن عملنا قد انتهى إلى نهايته فى هذا الغرض من القول ، ولذلك ، ليس يضيرنا الآن أن نسكت إلى حين يفرغ الأستاذ سيد قطب ممّا يسر الله له القول فيه مما يسميه نقداً

وأول ما يجب علينا أن نقوله للأستاذ الفاضل بعد الذى كتبناه أنه يسيء بنا الظنّ بلا دليل ولغير عِلّة . يتزعم أن فى حديثنا (غمزاً ولمزاً وتعريضاً به) وكذا وكذا ، ونحن نكرم أنفسنا وقلوبنا وضمائرنا وألسنتنا عن هذه الضرب من القول ، ولو أردناه لمضينا على عادتنا من التصريح دون التلويح ، ولقلنا له من القول ما هو حق لا كذب فيه ... حق يدافع عن حقيقته بالبيان والحجة والوضوح ، والأدب الذى يعفّ عن دنيّات المعاريض وسفاسف الأخلاق

وليعلم الأستاذ قطب أنى إذا أحببت لا أغلو ، ولا أتجاوز حد الحب الذى يصل القلب بالقلب ، ويمد الروح بالروح ، ويجعل النفس فى فرح متصل بسببه ، أو حزن آت بعلته ، فهذا أخلق الحب أن يخلو من سوء العصبية ، وفساد الهوى ، وقبح الغرض . فلا يجدنى أرفعُ الرافعى عن الخطأ ، ولا أجله عن الضعف ، ولا أنزهه عما هو فى عمل كل إنسان حىّ ناطق يأمل ويتشهى . مما يسمى بأسمائه حين يعرض ذكره . وفى كل أحد ممن خلق الله على صورة (الانسا) ضروب من الشمائل والسجايا والأخلاق والآداب ، ليس يطلع ظلمها إلا الله جل جلاله ، وربُّ رجل صاف كنور الفجر يخبأ من ورائه مظلمة من سواد الليل

ولقد عرفنا الرافعى زمناً — طال أو قصر — فأحببناه ومنحناه من أنفسنا ومنحنا من ذات نفسه ، ورضيناه أباً وأخاً وصديقاً وأستاذاً ومؤدباً ، فلم نجده إلا عند حسن الظن به فى كل أبوّته وإخائه وصداقته وأستاذيته وتأديبه . ولقد مات الرافعى الكاتب الأديب وهو على عهدنا به إنساناً نحبه ولا ننزهه ، ثم جاء الأستاذ سيد قطب يحسن أدبه يقول فى الرجل غير ما عهدناه ... يؤوّل كلامه ويأخذ منه ويدع ويتفلسف ويحلل ويزعم القدرة على التوغل فى طويات القلوب وغيب النفوس فيكشف أسرارها ويميط اللثام عما استودعت من خبيئاتها ، ثم هو فى ذلك لا يتورع ولا يحتاط ، ولا يَرعى زمام الموت ، ولا يُوجب حق الحىّ

لقد كتب الأستاذ ما كتب ، فقرأ كلامه من قرأ ، أفيجد فى هؤلاء من يقول له أصبتَ ؟ ومن يقول له أحسنتَ ؟ ومن يزعم أن ليس له مندوحة عما اتخذ من اللفظ فى ذكر الرافعي وصفته والحديث عنه وعن أدبه وشعره ؟ أما يجدر بالأستاذ الفاضل أن يعود إلى بيته هادئ النفس مُخَلًّى من حوافز الحياة الدنيا ، فيقرأ ما كتب مرة أو مرتين ، ثم يرى هذا الذى ترك الدنيا بالأمس وحيداً ، وخلف من ورائه صغاراً وكباراً من أبنائه وحفدته وأصحابه واللائذين به ، ثم يراهم يقرأون ما يكتب عن أبيهم وجدهم وصاحبهم بالأمس ، ثم يراهم والدمع يأخذهم بين الذكرى المؤلمة والألم البالغ ! ولو فعل ، لعرف كيف أخطأ ومن أين أساء ، ولوجده لزاماً عليه أن يقدُر عاطفة الحى ، إن لم يعظّم حرمة الموت . وهذا أمر لا نطيل القول فيه ولا نكثر من لوم الأستاذ عليه ، فإن مرجعه إلى طبيعته وما تضمره نفسه ، وإلى تقديره لعواطف الناس

ومهما يكن من شىء ، فسندعُ الأستاذ سيد قطب يقول ما يقول ، ويذكر من رأيه فى الرافعي ما يذكر ، ويصف أدب الرجل وذهنه وقلبه ونفسه بما يوحى إليه ، لا نعقب على شىء منها حتى يفرغ ، وحتى يستوفى مادته ، ويضع بين أيدينا كل حججه فى فن الرافعى . فيوم ينتهى نبدأ نحن القول فى الذى قال ... لا نرد بذلك عليه قوله ، أو نسدد له رأيه ، فما لنا بذلك حاجة ولا لنا فيه مأرب ، ولكنا نريد إذ ذاك أن نضع رأيه بمنزلة الرأى يقول به فئة من الناس ، أو شبهة تحيك فى صدر جماعة من