

## بين العقاد والرافعي

١ - الدين والأدب

٢ - سارة وغزل العقاد

للأستاذ سيد قطب

- ١٢ -

... وهذا أيضاً واحد !

وقد عرفت الآن نظام فريق الرافعي ، ففي كل أسبوعين أو ثلاثة ، يتقدم « عضو منتدب » فيقول كلاماً ؛ ثم يدركه الأعياء ، وتفرغ جعبة الكلام عن « سيد قطب » بالنيات ،

من نفع عام إذسلت به الإنسانية من المطب ونجت به من الهلاك وما زال بيير كوري وزوجه جاذبين في عملهما النافع حتى دمههما القضاء بنته ، على غمط مفاجأة لها بالثروة ، ففضى على الرجل العظيم واختطفه من أحضان زوجته وكربنتيه ، ولكن هذا القضاء لم يقل من عزيمة مدام كوري فقامت وحدها تفكر في عملها وفي بنتيهما ، ثم شمردت عن ساعدها ، وما زالت تخطو إلى الأمام حتى اهتدت إلى خاصة أخرى كانت لها مجدداً ثانياً وغراً أديباً في العالم أجمع

وها هو ذا رئيس جمهورية الولايات المتحدة قدأهدى إليها قطعة عظيمة من الراديوم تقدر بالملايين ، بينما كان الملوك السابقون يهدون إلى العالم مسطاً (علبة نشوق) مزخرفاً بالجواهر . وكم من فرق بين مسط لا خطر له وقطعة من الراديوم تعتبر نجفة نادرة وتجلب السعادة للملايين من الناس !

والحق يقال إن مدام كوري قد عانت آلاماً كثيرة وقامت هموماً عديدة ، ولم تكن مسرات الحياة لتسرّي عنها إلا في النادر من الأيام ، ولكنها مع ذلك إذا دخلت مجلساً فإن عظماء الفرنسيين وكبار علمائهم يقومون لتحيّتها وإجلالها ، ذلك أن القدر قد رفع هذه العملة البولونية الفقيرة ، ووضعها فوق رؤوس الملوك والأميرات في العالم كله

ترجمته سيد سليم درويش

فيجلس « ليأخذ نفسه ويطلع ريقه » كما يقولون ؛ ويتبعه آخر فيعيد الكلام الأول في صورة جديدة أو في الصورة الأولى نفسها مع لف وتطويل شديد !

هكذا قال الأستاذ « شاكور » ، وهكذا قال الأستاذ « الطنطاوي » ، وهكذا قال الأستاذ « سعيد المريان » ، وهكذا أخيراً قام يقول « الغمراوي »

ولست أدري لم يطيل هؤلاء الناس هكذا في الحديث ، ولم يملطون الأساليب مملطاً ، وكل ما قالوه حتى اليوم يمكن تلخيصه في صفحة واحدة من هذه الصفحات الكثيرة التي شغلها من « الرسالة » ، ولا سيما « المنتدب » الأخير ، وإني لأشفق والله عليهم من هذا الكد الطويل !

ولكن من الانصاف أن نعترف لهذا الأخير ، أنه أتى بما لم يستطه الأوائل ، فقد - والله - أخافنا وأقزعنا ، وهو يجمل المسألة « ديناً أو لادين » ويلخص الحركة بين المدرستين القديمة والجديدة ، في أنها الحركة بين أهل الجنة وأهل النار !

نعم هكذا مرة واحدة ؟ ومن لم يكن قد عرف الخوف فليعرفه الآن . فما هو ذا رجل يمسك بيده ميزان المسننات والسيئات : فأما من كان مع الرافعي فقد أزلت له الجنة ، وأما من كان مع العقاد فقد فترت له جهنم أنوارها . وليكن من شاء كيف شاء ، فهو وحده الملوم !

فأقولكم . دام فضلكم !

الدين . الدين ... هذه صيحة الواهن الضعيف ، يجتمى بها كلها جرفة التيار ، وهو لا يملك من أدوات السباحة ولا وسائلها شيئاً

وأشد الجناة على الدين ، وأشد المشوهين له والمشككين فيه أولئك الذين يضمنونه ، مقابلاً للملم تارة ، وللفن تارة ، ثم يحكون أيهما أصح وأولى بالاتباع !

وللدين صمة قام بها وأداها خير أداء في إصلاح نفس الفرد للمجتمع ، وفي تهيئة هذا المجتمع لحياة الفرد ، بالنصح تارة وبالتخويف تارة ، وبالتشريع تارة ، وبكل الوسائل التي تكفل هذه الغاية الكبيرة ، هل مدى الأجيال

ولم يأت الدين ليخوض في المسائل العلمية البحتة ، ولم يأت ليكون منهاجاً فنياً . فكل زج به إلى الميادين التي لم يأت لها ، ظلم له ، وتمريض به ، وعمل كعمل الدبة التي تحدث عنها صاحبنا الحديث المحفوظ

يقوم الدين على الاقتناع الوجداني ، وعلى البحث العقلي ، بينما يقوم العلم — معظم العلم — على المشاهدات والملاحظات ، والتجارب المحسوسة ، فليس من الحكمة وضع هذا مقابلاً لتلك جهلاً باتجاه الدين وغاياته ، لأن كثيراً من النفوس يضطر لتصديق المحسوس الشاهد ، متى أرغم على الاختيار بين الطريقتين !

وليس من الحكمة كذلك وضع الدين مقابلاً للفنون ، فهذه خاصة بالترجمة عن النفس الانسانية وأحاسيسها وآمالها ، وليس هنا من اتجاهات الدين ، إلا في العبارة التي تهمة لاصلاح نفس الفرد للمجتمع ، والمجتمع للفرد ، على طريقته الخاصة . ومن الناس من يستمر بالتواجر والخواطر والآمال التي تجلوها الفنون ، لأنها تلمس كل عنصر حي فيه ، وليس من الحكمة أن نسوم هذا الفريق الاختيار بين طريق الفن وطريق الدين ، في حين لا يبنى الدين ذلك ، ولا يرصد نفسه له ، وإنما هي الدبة التي تلتقي الأحجار على وجوه الأصدقاء !

الدين . الدين . . . قولوها مئة مرة ، فلننا والحمد لله ممن تخيفهم هذه الصيحات الفارغة ، ونحن أكثر منكم دراسة وفهماً للدين

ثم ما هذا الرجل « النمراري » الذي يفهم أن « السن » هي الحكم في البادية والآراء ، فإدام « سيد قطب » لم يولد إلا بعد أن كان للرافعي أدب ، فلا يحق له أن يكون له رأي في هذا الأدب ، ولا يجوز أن يسقطه إن كان يستحق السقوط

ما هذا الغيب المزير في « القواعد العلمية للتعقد » ؟ وما يكون الشأن مع أدباء الجيل الماضي الذين ماتوا قبل أن تولد ، وما يكون الشأن مع شعراء الجاهلية ؟ لتتناولهم بالتعديس ، أو لتعبدنهم كالألهة ! أليسوا قد سبق بهم التاريخ ؟ !

\*\*\*

والآن فلندع ذلك « الهت والمعجن » الذي ليس معه

إلا إرخاص الوقت ، واحتقار المناقشة الأدبية ، وامتهان المعارف الانسانية

لندع هذا إلى عالم آخر . لتحدث عن « سارة » قصة العقاد قصة الحب ، ترجمة لحياة قلب ، فإذا كان هذا القلب قلب العقاد أو قلباً صاغه العقاد ، فهي إذن ترجمة حياة ممتازة . وهذه هي « سارة » ، التي كان نصيبها من الصحافة المصرية ( الصحافة التي تجاري العقاد ) ! بضع كلمات ، لم تصل واحدة منها أن تكون فهماً كاملاً لهذه الترجمة الممتازة ، ولم تصل الحياة الأدبية في مصر أن تكون لهذه القصة شروح وقررات تربي على حجمها الأصلي مرات . وهو الذي كان يجب أن يكون !

حين نقول عن هذه القصة : إنها تصوير صادق للحب في النفس الانسانية ، لا نكون قد فهمنا شيئاً كثيراً منها ، ولكنها حين نقول : إنها « فيلم » فهي يستعرض قلباً وعقلاً ممتازين أو « طبيعة فنية ممتازة » في حب امرأة خاصة بكل معاني الخصوص نكون قد وضعنا شيئاً من الرموز لهذه القصة الفريدة

ليس في القصة حوادث « في الخارج » ولكنها حادثة بالصور النفسية الباطنة ، والخلاجات القلبية المضرة . وليست مصوغة على مثال من أنواع القصص ، ولكنها مصبوغة في القالب الوحيد الذي يناسبها ، ويناسب طبيعة العقاد في آن

ما الحب ؟

سؤال له عشرات الأجوبة ؛ ولكن أي نوع من أنواع

الحب هو المراد بالسؤال ؟

إن للحب « أنواعاً » شتى ، فكل نفس حب ، وللنفس الواحدة صنوف منه شتى . فأى « صنف » منه كان حب « همام لسارة » في قصة العقاد ؟

إنه حب الرجل الفنان الناضج ذي الطبيعة الممتازة ، للمرأة الممتازة في نفسها وجسمها وطبيعتها

وإذا قلنا « الرجل » فقد عنينا الصحة والسلامة في هذا الحب ؛ وعلينا أنه قائم على أسسه الطبيعية الخالصة ، التي رحمتها الطبيعة للحياة يوم خلقتها ، وهبدهت لها وسائل الهوام والخلود

وإذا قلنا « الفنان » فقد عنينا الاشراق والجمال في هذا الحب

ودلالة الزينة التي تبدو فيها ، وأنه ليطعم في دراسة طبيعة جسمها والزمن الكافي لشفاء جروحها ، ويجرى كل هذه الملاحظات حيث تجرى في تيار حبه ، ومنتته بهذا الحب ، في كل لحظة وكل حالة !

والقصة مليئة بمثل هذه الالتفاتات مختار واحدة منها :  
« وسارة كانت من ذوات الملامح والوجوه اللواتي لا يطاق المنك بمنظر واحد في محضرين متواليين : تراها مرة فأنت مع طفلة لاهية ، تفتح عينها البريتين في دهشة الطفولة وسذاجة الفطرة بنير كلفة ولا رياء ؛ وتراها بعد حين - وقد تراها في يومها - فأنت مع مجوز ماكرة أفنت حياتها في صراس كيد النساء ودهاء الرجال . وتضحك ضحكة فتمرض لك وجها لا يصلح لغير الشهوات ، وضحكة أخرى - وقد تكون على إثر الأولى - فذاك عقل يضحك ولب يسخر ، كما تسخر عقول الفلاسفة وألباب الشيوخ المحنكين .

« هي تارة أم رؤوم تفيض بمحان الأمهات حتى ليوشك أن تسع به أطفال المالين . وحسبك أن ترسمها هكذا ولا تضع في أحضانها طفلاً يرضع ولا إلى جانبها طفلاً يدرج ، لتستحق الصورة عنوان الأمومة

« وهي تارة أخرى شريفة بوهيبة لم تستقر قط في دار ولا وطن ، وما استقرت قط مع عشيق

« لها صورة إلى جانب سرير ، لو نحييت عنها السرير جانباً لثلث لك راهبة خاشعة تهم بالصلاة ، أو نحيية من ضحايا الآلهة تساق إلى عراب القربان

« ولها صورة على سفح الهرم لو أخفيت منها الهرم غلظها حورية مخمورة في أرض يونان القديمة تهم بالرقص في كروم باخوس .  
« وكان همام يراقب هذه الشخص وتصفح هذه الوجوه وهو منتبط تارة ، وسفوق تارة أخرى ، ويمزو قلبها واطرادها إلى الفتوة الحية التي لم تجس في محابس الأفكار والمعادن والتقاليد ، فهي أبدأ في أيدي المواطف والنوازع ، كمجينة الخلق للهيأة للصوغ والتركيب في كل ساعة »

وتقول نحن بمد قول المقاد : « وكان همام يتمتع بكل هذه الشخص في حب واحد ، كما قالت سارة له في فكاهة بارعة

وعلمنا أنه متطلع إلى غاية من غايات الحياة الكبرى ، وأمل من آمالها المذخورة لكل قلبين تلحح فيهما فسحة التطلع والرجاء وإذا قلنا « الناضج » فقد عتينا الفهم والمعرفة في هذا الحب ، وعلمنا أنه يعلم منشأ وغايته ، ويعرف ما يأخذ وما يدع ، ويحسن الانتفاع بكل قوة مذخورة فيه في أقصر مدى ، وبأسر الجهود وإذا قلنا « الطبيعة الممتازة » فقد عتينا الامتياز في نوع هذا الحب ، وعرفنا أنه ليس حب كل يوم وكل ساعة ، ولكنه المثال الذي تبدعه الطبيعة بمد مجهود لتقيس عليه وتبرز خصائصه ويهيمها من أمره مالا يهيمها من آلاف الأنواع الرخيصة المألوفة فإذا تقابلت هذه الميزات مع امرأة « خاصة » في طبيعتها ، فقد تم لهذا الحب كل عناصر الامتياز والتفرد ، وكان جذيراً بفرسه في سجل الحياة الممتاز ، الذي لا يحوى إلا بضع صور متقاة في عمر الحياة الطويل

وهكذا كانت « سارة » بقلم المقاد

\*\*\*

وحيث نريد أن تقوم بالشرح الفني لقصة « سارة » نحتاج إلى مؤلف في حجمها عشر مرات ، كما تخفف الشراب المركز بإضافة أضمان حجمه إليه من الماء ليصبح في متناول الجميع ، شراً بانهضمه المعدات. وإذا كان هذا ليس مستطاعاً فأناسنحاول استعراض شيء من نواحي الامتياز في القصة ، بقدر المستطاع يبدو في بطل القصة ، الالتفات إلى كل ذرة في نفس حبيته ، وكل لحظة من لحظات حبه ، وكل مظهر وكل لفظة وحركة في الواقع أو الخيال ، ومن شأن هذا الالتفات أن يضاعف الشعور بالحب ، وأن يجعل منه عالماً كاملاً يموج بشق الأطياف ، وشق « الحيوانات » ويخلق من هذه المرأة الواحدة ، عشرات « الرآت » الخواص المتنازات . وليس الرجل الذي يحب المرأة حياً مبهماً ، مندقماً في تيار التفرقة أو تيار الخيال الجامح ، كالرجل يحبها وهو متيقظ لكل ما يجب فيها وكل ما يجنب ، وكل ما يجرى فيها وكل ما يخاف . وهو متنبه لحواجزها وحركاتها ، متحفز لتأني ممانها وإشاراتها ، ملاحظ لأدق خصائصها ، وأدق خصائص نفسه معها ؛ فكل هذا ممتع للحب ، مضاعف لما فيه من لذة واستمتاع .

وأنه ليلته في ذلك الأفتوة منها دلالة الملابس التي ترتديها ،

ساذقة : « احمد ربك . عندك من سارة المظلومة حريم كامل ، فلا تشكر نفسك كثيراً على الوفاء »  
 وسحيح أن سارة صاحبة الفضل لأنها صاحبة هذه الشخوص ، ولكن « همام » صاحب الفضل الأول في الفطنة لها ، والاستمتاع بها . أو قل : هو العقاد صاحب الفضل ومنشئ سارة وهمام ، ويكمل هذا ذلك الحوار البارع الطريف ، الذي عقده العقاد ، بين شخوص سارة المختلفات ما بين صفحة ( ١١٦ ) و صفحة ( ١١٩ ) من الكتاب

\*\*\*

ويلفت النظر في هذه القصة ، ذلك المزج القريب بين ممتة الروح وممتة الجسد ، بحيث لا تفرقان ولا تميزان ، فأنت نجد « هماماً » يحب في « سارة » روحها وعقلها وجسمها ، ولكن هذه كلها مزاج واحد ، وقد ارتفع بلذة الحس فيها إلى الروحية الصافية ، ولكنها ليست روحانية الخيال القريب ، بل روحانية البحر القبي يطهر كل ما فيه ويجلوه ويحييه

وإنك لتقرأ رسالة همام إليها فتدرك منها كل شيء . وإليك بعضها وهو يحاول استنفاذها من السقوط الجسدي الرخيص « أذكرى نوبات الحيرة وتبكيك الضمير التي كانت تساورك حين تحضرن إلي ، وأذكرى كيف كنا نقترق وقد هدأت نفسك بمض المدوء واستراح ضميرك ببعض الراحة ... كان اهتمامي بك حتى بالنضب عليك يفرج شيئاً من الضيق الذي يسد عليك منافذ الأمل لأنه يسطيك فكرة طالية في نفسك ، فيعزبك ويقويك ويرفع عنك ذلك الصغار الذي يسم كل شعور وينفص كل نيم » أذكرى كيف كان وجهك يشرق بالبشاشة من عهد قريب ، وكيف ظهر ذلك على سحتك وملاحك ، فسألتني في يوم من الأيام بين الجد والمزاح : أحميح : أحميح أن وجهي يمتلي ويحلو ؟ كان ذلك وأنت تشعرن إلى جانبك بنفس إنسانية تحنو عليك وتفكر فيك ، وتجهد في عذرك ما استطاعت ، وترعك في الغيبة والحضور . وهذا أحوج ما محتاج إليه المرأة خاصة في هذه الحياة

« فكل امرأة — بلا استثناء — في وسعها أن تجد رجلاً يأخذها جسداً ، وي طرحها ساعماً بعد حين ، بلاأسف ولا شكر ولا احترام

« ولكن ليست كل امرأة واجدة تلك النفس المعطوف التي تفهم الدنيا وتفهمها ، وتبج لها الخير لغير غاية ، وتهتم بها وحدها بين جميع الناس وتراها أهلاً للرضى والنضب والشكر واللام » وأنت خليق أن تدرك أكثر مما تشير إليه هذه الرسالة متى علمت أن « سارة » أو شبيبتها في موقفها هي المعنية بهذه الآيات : تريدن أن أرضى بك اليوم للوى وأرتاد فيك اللو بعد التبدد وألتاك جسماً مستباحاً وطالماً لقيتك جم الخوف جم التردد رويدك إنى لا أراك مليئة بلذة جنان ولا طيب مشهد جمالك سم في الضلوع وعثرة ترد مهاد الصفو غير ممد إذا لم يكن بد من الحان والظلا

ففي غير بيت كان بالأس مسجدي فدهش حين ترى المتاع الحسى بأمرأة ، لا يخلع عنها روعة المسجد ، ولا يجمل صاحبها يراد فيها اللو بين الحان والظلا ، بعد التبدد والتردد

وما من شك أن هذا إحساس فريد جدير بالتسجيل والبروز لأنه من النماذج التي لا تجود بها الطبيعة إلا وهي شحيحة ضئيلة ، وما نختص بها إلا نفس فنان عظيم ، تتطهر فيها الأرجاس وتشرق وتضع المواد المتكتلة ، فإنا هي أشمة وظلال

\*\*\*

ومن الأحاسيس الفريدة في « سارة » موقف « همام » مع حبيبته يوم جاءت تعترف له بأنها خاتمه فعلا ، فلم يجد في هذا الاعتراف ما يستوجب قطع صلته بها ، لأنه كان يحس أن هناك ذخيرة موفورة له في نفسها ، وفيضاً غزيراً لها في نفسه . وهو يقول في هنا :

« لم يشعر ذلك اليوم وهو ينتظرها بخداع ولا استنفال ولا احتقار . ولكنه شعر بخسارة وأسف ، وانتظرها كما ينتظر الطبيب مريضاً يلجأ إليه ، واستقبلها عاطفاً عليها متطلماً إلى ما وراء حديثها ، مستمداً للتسامح في الاصفاء إليها »

وبينا يتلقى اعترافها هذا بالقبول ، ويستأنف بمدد صلته بها ، وإفا به يقاطعها بعد ذلك لجرد الوسوس والظنون ، لماذا ؟ لأن الذخيرة النفسية بينهما قد نضبت ، فلم يكونا في حاجة بعد ذلك إلى دليل حاسم ، ولا اعتراف مكشوف

بهذا التصوير البارح يسجل الفرق بين الحالتين : فليس بدعا أن يعفوفى الأولى مع الاعتراف ، وأن يجفوفى الثانية لجرد الشكوك ولو كان - غير المقاد - واحد من السطحين ، أو الدهنين لجمل القطيعة فى الأولى أمرا مقضيا بمد الاعتراف ، أو لجمل القطيعة فى الثانية أبعد الاحتمالات :

أليس هذا هو منطق الدهن ؟ قد يكون ذلك ! ولكن للنفس وللفطرة الصادقة منطقا آخر ، هو الذى صوره المقاد فى نفس « حمام »

وهذا ما نمنيه بأدب الطبع ، وما نمنيه بفسحة النفس ، وما نمنيه بامتياز الإحساس

\*\*\*

وبعد فى « سارة » حديث آخر ، وفى غزل المقاد حديث أبقهما إلى الأسبوع القادم . قالى اللقاء

سيد تطب

الاسكندرية

## مؤلفات

### الأستاذ محمد كامل حجاج

- ٤٠ - بلاغة العرب جزءان ( مختارات من صفوة الأدب الفرنسى والانكليزى والألمانى والابطالى مع تراجم الشعراء والكتاب )  
٢٠ - خواطر الخيال وإملاء الوجدان ( متفرقات فى الأدب والنقد والفلسفة والموسيقى والحيوان وبه روايتان تخيليتان )  
١٨ - نباتات الزينة المشبية ( محلى باحدى وتسعين صورة فنية )  
١٥ - Les Plantes Herbacées ( محلى بنفس الصور السابقة )

الكتاب الأول والثانى فى جيم المكاتب الصغيرة  
وكتب الزراعة تطب من  
شركة البزور المصرية بيمان ابراهيم باشا

وهو يصف الفرق بين الحالتين ، ذلك الوصف الفريد :  
« فى تلك الأيام كانت كل هنية لها شعورها المحبوب المتجدد البهيج . إذا انفتح الباب للقاء ، فذلك شعور القائد الذى يفتح باب حصنه ، ليتلقى نجمة الأمان والاطمئنان إلى زمن طويل ، وليطرد المخاوف من وراء ذلك الباب إلى صهيب سحيق ؛ وإذا انفتح الباب للوداع ، فذلك شعور الشارب الذى استوفى نصيبه من المقار ، وبقى له نصيبه من النشوة والتذكار ، ونصيبه من الشوق فى الند إلى مثل هذا اللقاء ، ومثل هذا الوداع ، ومثل هذا الانتظار ؛ وبين لقاء كل يوم ووداعه ألف لقاء وألف اتقال من حال إلى حال ، وألف سكينته وألف ابتدار

« تلك أيام !

« ثم جاءت بعدها أيام

« وشتان أيام وأيام

« ثم شتان حقيقة وتمثيل ... وأى تمثيل !؟ تمثيل اللاعب الذى يساق إلى دوره سوفاً لأنه ينجس الفشل ، لأنه يأمل النجاح « واستمرت المواعيد ، واستمر اللقاء ، واستمرت السامة واستمر الشقاق ، واستمرت مع كل ذلك محاولات عقيمة مستميتة أن يعود ما لا سبيل إلى أن يعود

« وكانت هى تقلد نفسها فى أيام الصفاء ، وتمتد يدها إلى جيبه بعد ماصفة من القوم الجارح ، والملاحة الموجهة ، كما كانت تمد يدها إلى جيبه بعد ساعات الرضا والدلال ، لتخرج منه المفكرة الممهودة ، وتكتب فيها أسطراً أو كلمات تسجل بها ما كان فى ذلك اليوم ، فكنت يوماً بعد مقابلة لم يسمع فيها إلا جدال ومحال ، أو سكوت هو أثقل من الجدال والمحال : « زهرة رسمية فى عربة ، ثم مناقشه جدية ، ثم مصافحة وتقبيل ، ولا عجب فى ذلك ... فان الحب يسهر ! »

« نعم يسهر من الأرق لا من العناية !

« وسهر الحب إلى اليوم التالى فالتقى وتراضيا ، وتناولت هى المفكرة وكتبت فيها خمس كلمات : « ساحت من غير سبب . أحبك »

ولكنها كانت آخر ما كتبت فى مفكرة ذلك العام . وفيها بعده من أعوام «