جورجيـــاس

او البيان

لأفلاطون

للأستاذ محمد حسن ظاظا

— ٤ —

(تنزل « جورجياس » من آثار « أفلاطون » منزلة الشرف ، لأنها أجل محاوراته وأكملها وأجدرها جميعاً بأن تكون « إنجيلا » للفلسفة !)

« رينوفيه »

«إنما تحيا الأخلاق الفاضلة دائما وتنتصر لأنها أقوى وأقدر من جميع المهاجمين ! »

« جورجياس : أفلاطون »

الأشخاص

١ — سقراط : بطل المحاورة : « ط »

٢ — شيروفون : صديق سقراط : « س »

٣ — جورجياس : السفسطائى : « ج »

٤ — بولوس : تلميذ جورجياس : « ب »

٥ — كاليكس : أثينى : « ك »[1]

ط — (تابع ما قبله) وإذا قال لى بعد ذلك مدرب الألعاب الرياضية : « إني لجد دهش يا سقراط لأن جورجياس يريد أن يريك أن الخير الذى ينتج عن فنه أعظم من الخير الذى ينتج عن فنى » : فإنى سأقول له : ومن أنت وما مهنتك يا صديقى ؟ وطبعاً سيجيب بأنه مدرب ألعاب ، وبأن مهنته هى تجميل الجسم وتقويته ! ثم إذا أتى رجل الأعمال بدوره واحتقر جميع المهن الأخرى وقال فيما أظن : « أحكم بنفسك يا سقراط إذا كان جورجياس أو غيره يستطيع أن يأتى بخير أعظم من الثروة ؟ » فماذا سنقول له : ماذا ؟ وأى شىء تمنعنى ؟ ؟ وسيجيب مؤكداً ما قال ! ! وهنا سنسأل : ومن أنت إذاً ؟ وسيقول : إنه رجل أعمال ! ومن ثم سنقول له : عجباً ! أتعتبر الثروة أعظم الخيرات جميعاً ؟ وسيكون جوابه : نعم بكل تأكيد ! »

فترى هل أتبع يا جورجياس من يدعى أن فنه ينتج خيراً أعظم من الخير الذى ينتجه فنك ؟ واضح أنه سيسأل بعد ذلك عن هذا الخير الأكبر الذى تقول به يا جورجياس ! فتصور إذاً أن نفس السؤال قد وجه إليك منهم ومنى ، وأخبرنى من أى شىء يتركب ذلك الذى تسميه أعظم خيرات الانسان ، والذى تفخر بأنك تجلبه للناس ؟

ج — إنه فى الحقيقة يا سقراط أكبر الخيرات وأعظمها ! بل إنه ما ينسب إليه الناس دفعة واحدة استقلالهم ، وما يعد كل فرد فى مدينته بالوسيلة التى يسود بها على الآخرين !

ط — ولكنى ما زلت أسأل ما هو ؟

ج — إنه — فيما أرى — أن يكون المرء قادراً على أن يقنع بالخطاب القضاة فى محاكمهم ، والشيوخ فى مجالسهم ، والجماهير فى جمعياتهم ، أو هو — فى كلمة — إقناع من يكونون كل نوع من أنواع الاجتماع السياسى ؛ وبهذه القدرة يتراءى

---

(١) انتهى المقال السابق عند ادعاء « جورجياس » أن موضوع فنه أعظم أعمال الانسانية أهمية وقدراً . وقد رأينا كيف بدأ سقراط يطعن ذلك الادعاء بما عسى أن يقوله الطبيب وغير الطبيب فى تلك الدعوى . وسنرى اليوم كيف يمضى سقراط فى طعنه ، وكيف يضطر أستاذ البيان إلى التراجع والتهقرى ، ثم كيف يذهب به إلى تحديد أقواله تحديداً سليما

« المعرب »

الزمخشرى فى كتابه (أساس البلاغة) : « وتقول : تراكِ[1] تراك صحبة الأتراك »

ومن مشهورى الترك وأبطالهم ورجال القتال فيهم : جنكزخان ، هولاكو ، تمرلنك ، أتاتورك

فيحق على كل ناطق بـ (الضاد) فى كل إقليم أن يرفض هانيك (الياء) ، وإن الأسماء الجميلة الكيِّسة[2] فى اللسان المبين لسان القرآن لأكثر عدداً من رمال الدهناء ومن نجوم السماء

(الاسكندرية) (***)

---

(١) تراك اسم لفعل الامر ، قال طفيل بن يزيد الحارثى :

تراكها من إبل تراكها أما ترى الموت لدى أوراكها

والاول من أبيات (الكتاب)

(٢) عامتنا فى مصر تقول : كويسة ، كويس

الطبيب ومدرب الألعاب على قدميك ، بل وبها ترى أن رجل الأعمال لا يثرى من أجل نفسه ، بل من أجل شخص آخر هو أنت يا من تملك فن الكلام وكسب روح الجماعات !

ط — يلوح أخيراً ياجورجياس أنك قد أريتنى بكل ما تستطيع من تقريب أى فن هو البيان فى رأيك . وإذا كنت قد فهمت حسنا فإنك تقول إنه « عامل الاقناع » ، وإن الاقناع غاية كل عملياته ، وإنه — بالاختصار — ينتهى إليه . ، فهل تستطيع حقيقة أن تبرهن لى على أن قدرة البيان تذهب إلى أبعد من توليد الإقناع فى نفوس المستمعين ؟؟

ج — أبدا ياسقراط ! وأرى أنك قد عرفته تعريفا حسنا لأنه إنما يرد إلى ذلك حقا .

ط — أصغ إلىّ ياجورجياس ! إذا كان هناك من يتحدث إلى غيره ويرغب فى نهم أن يعرف تماما موضوع الحديث ، فكن واثقا أنى أملق نفسى بأنى من هـذا النوع ، بل وأحسب أنك منه أيضا .

ج — وإلى أى شئ يتجه ياسقراط ؟

ط — يتجه إلى هذا . سأقول لك إنى لا أتبين بوضوح طبيعة ذلك الاقناع الذى تنسبه إلى البيان ، ولا من ناحية أى الأعمال يأخذ ذلك الاقناع مكانه ! ، وليس هـذا لأنى لا أشك فيما تريد أن تقول فحسب ، بل لأنى سأطلب منك أيضا أى إقناع يولده البيان ، وحول أى المواضيع يدور ذلك الاقناع . ولتعلم أنى إذا سألتك بدلا من أن أشركك معى فى أوهامى وظنونى ، فإنى لا أبغى بسؤالى شخصك ، وإنما أبغى به أن يتقدم بنا الحديث على نحو يحدد لنا موضوع السؤال بالوضوح المستطاع .[1] فاحكم بنفسك هل أنا مصيب فى سؤالى إذا سألتك : من أى أنواع المصورين Zeuxis[2] ؟ وإذا اجبتنى بأنه مصور حيوان ، ألا يكون لى الحق فى أن أطلب منك فضلا عن ذلك : أى الحيوانات يصورها ؟ ومن أية ناحية ؟؟

ج — بلا شك .

ط — أوليس الأمر كذلك لأن هناك مصورين كثيرين يصورون حيوانات أخرى كثيرة ؟

ج — بلى .

ط — بينما لو كان Zeuxis هو المصور الوحيد للحيوانات فعندئذ تكون إجابتك حسنة .

ج — بالتأكيد .

ط — فأخبرنى إذا فيما يتعلق بالبيان ، أيلوح لك أنه الوحيد الذي ينتج الاقناع ، أو أن هناك فنونا أخرى تستعمل الاقناع بمقدار ما ؟ أريد أن أقول أيقنع كل من يُعلِّم شيئا ما ذلك الذي يعلمه أم لا يقنعه !

ج — إنه يقنعه تماما من غير ما تناقض ياسقراط .

ط — ولكيما نعود إلى نفس الفنون التى أشرنا إليها من قبل ، ألا يعلمنا الحساب وزملاؤه كل ما يتعلق بالأعداد ؟

ج — بلى .

ط — أولا يُقنعون بها فى نفس الوقت ؟

ج — نعم .

ط — فالحساب إذا عامل إقناع كذلك ! [3]

ج — يلوح هذا .

ط — فاذا سأل سائل : أى إقناع ومن أية ناحية ؟ ، فالجواب هو الاقناع الذى موضوعه كمية العدد فردا كانت أم زوجا و كذلك نستطيع أن نبين إزاء الفنون الأخرى التى نتكلم عنها أنها تنتج الاقناع وأن نميز فيها النوع والموضوع . أليس ذلك صحيحا ؟

ج — بلى .

ط — إذا ليس البيان وحده هو الفن الذى موضوعه الاقناع ؟!

ج — إنك تقول حقا .[4]

« يتبع » محمد مصطفى طاظا

---

(١) يشرح هنا أفلاطون طريقته فى الحوار ومقاصده منها

(٢) عاش هذا المصور من (٤٧٠ إلى ٤٠٠ ق . م) وكان مشهورا . وأم صوره صورة الحب المكلل بالأزهار ، وصورة « هيلين » لأنه لم يك مصور حيوان فقط

(٣) يلاحظ أن جورجياس كان قد قرر من قبل أن البيان وحده هو عامل الاقناع .

(٤) وسنرى فى العدد القادم كيف تضيق الدائرة فتشمل الاقناع من ناحية الظلم والعدل والباطل والحق