

الصغرى الراسخ ما رسخت الأرض من الصلابة الذاتية وحدها
دون مصلحة الغير

فهذا الرفق يدعو إلى كبير الأسف كما ستري

أفد دخلت إيطاليا هذه الحرب بفعل رجل واحد — هذا
لا شك فيه — ومما يكن من عيوب ذلك الرجل فقد كان له
فكر ثاقب في تفهم سياسة بلاده الداخلية ، ونظرة نافذة في
وسائل الضرب على أيدي المهرجين فيها

ألا تذكر « جابرييلي دانونزيو » المشعوذ ورفقائه الأردبي
يوم كانوا يحتلون « فيومي » دون أن يكون لهم أية علاقة
بالسلطة العسكرية الشرعية في روما ؟

ألا تذكر « بومباتشي » ذا اللحية الفثة السوداء يوم
كان يلوح بقميصه النجس على منصة الخطابة في « مونيتشيتوريو »
مهدداً بإدخال الدولة الثالثة في أرض هي مهد الكلاسيكية ؟

ألا تذكر « كارلوسفورزا » سليل الأشراف إذ كان ينادي
عشاً بثو حيد الصفوف للذود عن حوض الديمقراطية فإ لبي
نداءه أحد ؟

أغض الحلفاء إذ ذاك جفونهم لما كان يحدث في إيطاليا ،
وتركوا هذا وذاك يجر الحبل كل في اتجاه ، بينما كانت أيد
آثمة تعمل في الخفاء لقلب نظام الحكم : فن إضرام النار في
المسارح الشهيرة إلى إخراج القطر السريمة عن قضاياها ،
ومن إضراب غير مشروع في المعامل إلى إلقاء القنابل على براء
في دور السينما ، ومن حوادث قتل وقتك بأيد مجهولة ، إلى حوادث
إرهاب لا مبرر لها ! تلك كانت حال إيطاليا ! كوميديا لهسية !
جحيم دانتي ! جحيم دانتي الذي كتب على بابه « أولئك الذين
يدخلون ألا فليطرحوا كل آمالهم طرْحاً » (١)

أتؤمن الحوادث أن تلد رجلاً بطاشاً يخرق الحجب
الكثيفة التي توجهت فوق سماء إيطاليا ، ويفتح باب الجحيم
الدائمية على مصراعيه ، ويلقي فيها أصحاب تلك الأيدي الآثمة ،
الهدامة للنظام التي كانت تلعب في الخفاء وتبيت للأرض
الكلاسيكية انقلاباً اجتماعياً لو أنه تم لقضى قضاء مبرماً على
المعاهد الديمقراطية التي تغذى جيلنا بلبانها وتذوق حلاوتها
وسكرها ؟

على هامش الشؤون الخارجية

الرفق بإيطاليا

للأستاذ علي إسماعيل بك



نعرض الدكتور محمد عوض محمد في عدد « الثقافة »
الصادر في ٣ أكتوبر إلى « الرفق بإيطاليا » بعد هزيمتها ،
وعزا ذلك الرفق إلى نبالة أخلاق البريطانيين وكرمها الذي
يقضى عليهم أن يمدوا أيديهم إلى العدو المهزوم بعد صرعه ،
والأخذ بناصره بعد خذلانه . وتبسط في الحديث عن تلك
النبالة وعن ذلك الكرم مبدياً أنهما كانا السبب في خلاف
شديد ساد ردحاً من الزمن بين فرنسا وبريطانيا ، حول معاملة
ألمانيا بعد الحرب الماضية

وبعد أن دلل الكاتب على عاطفة الرفق عند البريطانيين
بما اشتهروا به من حب المجارات التمس لنفسه الاعتذار
والغفران من مقابلة الرفق بإيطاليا بالرفق بالحيوان !

أما أن العفو من شيم الكرام الأنجلوسكسونيين فأمر قد
أجمع عليه الجميع حتى خصومهم ، وتدل عليه طبائع الأفراد في
بلادهم : فادخل البريطاني ملاكة وانتصر فيها على خصمه إلا
كان أول واجباته مصالحة ذلك الخضم بعد أن قبض الله له النصر
وما نازل غريفاً في معركة انتحائية إلا نازله بأسلحة مشروعة
لا غبار على استخدامها أمام الرأي العام ؟ فإذا انتهت المعركة بادر
لغيره الخفول يتعم في حياء كبير قائلاً « آسف أنني انتصرت
لأنك قت بنصيب أكبر من الجهد ، أو « هو ذا الحظ الذي
ساعدني على النصر » وما إلى ذلك من عبارات المجاملة التي تم عن
روح مرهفة الحس وشعور عريق في السراوة « الجنة لينة » ،
وعواطف فياضة بالندية

ألا فليسلم حضرة الكاتب أنه مع الاعتراف الصادق
بتلك الناحية من الخلق الأنجلوسكسوني ، أقول ألا فليعلم أن
الشئون الخارجية وعلاقات الدول بعضها ببعض لا تقوم
على شيء من هذا الذي ذكر بل قوامها قبل كل شيء ذلك الأساس

فأكثر وهكذا ، فإذا سلمت الجعوب اليوم ظن تسليمك ضعفاً وطالب بالحشة فلحققتها فلحققات للحققات إلى ما شاء الله ، ذلك أن بعض العقليات الواطئة ترى في الكرم ضعفاً وفي الرفق خوفاً ورهبة .

لماذا لم تعبر إذن الدول المتحالفة عن شعورها في حينه في حزم وفي صلابة ؟ لماذا تركت موسوليني يتهادى في مطالب لا يبررها التاريخ ولا تقرها حالة إيطاليا المادية والأدبية دون أن تقابل تماديه بتهديد يبرز الاستعداد لمقاومته بالقوة ؟

لقد دار الفلك دورته وانهمز الطاغية شر هزيمة وانهار صرح الإمبراطورية الإيطالية من أدامها إلى أنصائها وفقدت الصومال وأريتريا والحشة وطرابلس وألبانيا وجنأ أسطوطها الشامخ يتلمس الرحمة من ذئب البحر ورفع مليكها التاج عن رأس وخطها وخز الضمير شيباً ، وفكتك قنابل الحلفاء في حصونها فتسكاً ذريعاً ، وخربت القلاع والمعقل والموانئ . فإذا بقي لإيطاليا بعد حدوث ما حدث ؟

الرفق !

الرفق ! كأننا لم نتعلم من دروس الماضي القريب ! فليرفق الدبلوماسيون بالهزوم ما شاءوا ، دهاء منهم أو غير دهاء . أما نحن في مصر وقد أصبح لنا مقعد في الأسرة الدولية الكبرى فلا صالح لنا ألبتة أن نحيد عن المبدأ الواقعي الذي أشرت إليه في بدء هذا المقال : نريد أن يبنى مستقبل مصر الدولي على الصخر الراسخ . فليرفق إذن بإيطاليا ما شاء الدبلوماسيون ولكن بعيداً عن مصر وعن حدود مصر ، بعيداً عن النيل وعن منبع النيل !

على إسرائيل

أتلومن رجالاً قويا : (وهل تشرشل ضعيف ؟ وهل روزفارت ضعيف ؟) أقول أتلومن رجالاً قوياً أن يخرج ذلك الشعب الفنان المحب من ظلمة التخبط إلى نور الاتزان الاتيني الوهاج ؟ - لقد سار الرجل في برنامج داخلي أعاد إلى إيطاليا رونق المهدي الكلاسيكي . سار سيراً حثيثاً ، موقفاً ، مثلاً الصعوبات بيد حديدية ، مقتحماً العقبات التي اعتورت طريقه بارادة قيصرية لا تعرف السكال

ولما أن رأى أن الإصلاح الداخلي وما إليه من مسكنات شهوته أصبح بعيداً عن أن يغذي طموح الجبار - وتلك هي خطيئته - أراد أن يطرق ميادين أخرى ، ميادين كذا نظن عيون الحلفاء بها ساهرة لا تعرف الغمض ولا النوم ؟ فأخذ يغري الشعب الإيطالي بأمان براقية - وما أغرى لمواطني الشعب من التلويح له بالأمانى البراقية ولو كانت كاذبة ! فصالح صولة وجال جولة ، وقال في صدد الحدود بين مصر وبرقة إلى وزير مصر المفوض « لن يُخَدَشَ خطي قيد أُمْلَة » "Ma Ligne ne sera pas égratignée"

الخطأ الأول في دبلوماسية ما بعد الحرب العالمية أنها لم تقتل الفاشية في بدايتها ، فقد كانوا يعرفون أن فضلات المائدة مهما كثرت بعدة عن أن تغذي معدة كمدة موسوليني . لقد كانت الفضلات على المكس بمثابة مشهيات عنيفة : فما طالب بطلب أو هدد بتهديد إلا وطائرة تحلق بين لندن وروما ، وروما ولندن - خروجاً على التقليد البريطاني الراسخ - تحمل إلى نيرون أغصان الزيتون !

إذا أحجمت الدول عن قتل أفي تلك الشهية وهي في مهدها ؟ أكان هناك ما يبرر تنقيص العالم زهاء عشرين سنة بصراخ ذلكم الطاغية وتركه يتهادى في هواء وإعنه إلى أن شهر السلاح في وجه بريطانيا التي كانت العامل الأول في استقلال بلاده ؟

أمثل موسوليني بلوح بأغصان الزيتون ؟

أمثل موسوليني بطير ماكدنالد ويطير شامبرلين ويطير إيدن كلما سال الرجل وجال ؟

لقد كانت الدبلوماسية البريطانية تعرف حق المعرفة أنه سيتهادى في مطالبه كلما أذعنت له ، وأنه إذا أعطى قيراطا عيسى وتولى وطالب بقيراطين . فإذا أعطى القيراطان طالب بثلاثة

مغامرات فينوس الغرامية

أبوللو وكيوبيد

في الكتاب الخالد

« أساطير الحب والجمال » عند الإغريق

يصدر في أوائل ديسمبر

٤٠٠ مجيئة ٣٠ قرشاً أجره البريد

يطلب من مجلة الرسالة