

فردريك نيتشه

للأستاذ فليكس فارس

— ٣ —

ذلك كان فردريك نيتشه ، مجسم القوة الفكرية التي دارت
بها اللغزات وحاصرتها الأوجاع وتصادمت مع تيارات الفلسفات
التي كانت تهب في ذلك العهد في ألمانيا وفي أوروبا بأسرها حاملة
للعالم مبادئ تضعف العقل وتهز المجتمع بتقويضها كل عقيدة
تقيم أمام الإنسان غابة الحياة

فقد كانت أفكار فيخته وشلنجر وهيجل وشوبنهاور تهب
جميعها ناشرة في أوروبا مزيجاً من مذاهب القدسية والعدمية
ووحدة الوجود والارادة الحرة ، فقال شوبنهاور إن روح الوجود
قوة طائشة عمياء أدركت نفسها في عقل الإنسان وشموه فوجم
حائراً وفي نفسه ظمأ في صحراء لا ماء فيها غير وهج السراب ،
ولم يجد هذا الفيلسوف من علاج لهذه الملة غير التمرد على الحياة
نفسها بترك لذاتها والاتجاه إلى الزهد وانتظار الفناء في ما يشبه
التبرقاً وهي القوة التي تتلشى كل شخصية فيها

وكانت الفلسفة الدينية تقاوم هذه التيارات للاحتفاظ
بالمقيدة المسيحية بأبحاث لاهوتية ينسجها حول تعاليم هلمس
رهط من المفكرين كنويغن وكورليج وكارليل وشليمر ماخر
وبيارلرووجان باينو وشارل سكريتان وأضرابهم فزجوا بالانجيل
في مآذق مجادلات ليست منه وليس منها في شيء . وهل خطر
لذلك العلم الإنساني وهو يدعو إلى تطهير النفس ومقاومة الظلم
والأخذ بالرحمة وإقامة الاخاء بين بني الإنسان أن ينشئ مدرسة
للتأمل عن مظاهر الكون ومنشأ الروح والانمكسات من الآفاق
والانطباعات في السرائر ؟ بل هل خطر له أن يبحث علاقته
بالله وعلاقته هو وحده أو هو وأبو الخليفة كلاً بروح الفاس ؟

وأخذ نيتشه بهذه التيارات تهب من كل جانب على فكره
الرقاد تلمبه الآلام وتثير تشوقه إلى حال يعال فيها سبب وجوده
وهذب صبره وجهاده

عما أحاط به من العوامل والمؤثرات ليكون ذلك في هداية الناقد
ومعونه على فهم القائل حتى الفهم ، ولذلك يقول «سانت بوف» :
إن من أراد أن يكتب عن شاعر أو كاتب فليبحث حياته وسيرته
بمنا دقيقا ليعرف كيف كان يعيش في منزله وفي الخارج حتى
يمكن تصويره في جميع صورته ، ومن المأثور عن هذا الناقد الكبير
أنه كان يهتم بقراءة رسائل الذين كان يرغب في الكتابة عنهم
الخصوصية وكذلك مفكراتهم واعترافهم لأنهم يظهرون فيها
غالباً بمظاهرهم الحقيقية

ثم هناك ناحية هامة لا نحسبها نخفي على الفارئ الفطن ،
وهي أننا إذا تركنا الناقد يفهم في الكلام كما يشاء ، ويحكم على
الأثر المنقود حسبما يذهب إليه فهمه وتصوره ، فإن حكمه —
والحال هذه — يكون على مواهبه هو ، ومدى إدراكه وفهمه ،
لا على مواهب القائل ومدى ما عنده من الفن والمبقرية . ولا شك
أن هذا تعطيل مهمة النقد ، وخروج بالحكم الأدبي عن وضعه ،
ومن ثم فقد أخذنا لرم بمقول بعض الناس فزعموا أن النقد لاهقيقة
له ، لأنه ليس إلا فهم الناقد لا فكرة القائل ، بمعنى أننا إذ نكشف
عن معنى في تعبير أدبي ، فلننا نكشف في الواقع عن معنى قصد
إليه الشاعر أو الكاتب ، ولكننا نكشف عن معنى انتدح في ذهننا
ونتمثل لفهمنا . وقد يكون هذا المذهب صحيحاً أو غير صحيح ،
ولكننا لا شك نرده على أصحابه إذ نطلب من الناقد أن يكون فهمه
إنما هو المقصود القائل وما يرى إليه ، وهذا أمر مهيئ على الناقد
المتكامل الأداة التدرب بالمران محمد فهمي عبد اللطيف

لهم والكبير
تتبع على صر علي لمائة
لعل انسان . يمكنك الحصول على
نسخته مجاناً اذا ارسلت هذا
الاعلان مع خمسة ستمات الى :
جلام مورفين ص ب ٢١٠ بصر

الشرق إلا ليعارض فكرة الخير والشر قائلاً : إنها نشأت دخيلة على الإنسانية ، وأن ليس لهذه الإنسانية أن تتفوق على ذاتها إلا بانكار الخير والشر وتحطيم ألواح الشرائع المقدرة لقيم الأعمال ، لأن كل شئ اشترع لنفسه ما لا يتوافق واشترع جاره ولكن نيتشه المتأيسر خيال زرادشت في رؤياه لم يتنبه إلى أنه يرتكب تناقضاً بيناً في دعونه إذ يشكر ما يراه من خير ويشترط بالحالة جديدة يراها هو خيراً يريد أن يتسلح به للقضاء على شر ينكر وجوده ولو كانت الحقيقة كامنة وراء الخير والشر كما يدعي زرادشت الجديد ، أو بتعبير آخر لو أن هنالك حقيقة مجردة عن الخير فلماذا يطلب زرادشت هذه الحقيقة وهو يعلم أنها أسير كل الخير الإنسانية إذا هي أدركتها ؟

إن تحديد الخير والشر في الكلمات الشر إنما هو أساس كل شرعة تكفل حق الفرد ونظام المجموع لقد تناقض الأحكام التي تضمنها الحكومات والجماعات في مجال الأزمان مستوحاة من حالة مؤقتة تدفع إليها حاجة ملحة ، فتكتب ألواح تستبدل بتبدل الوضع والالابات ولكن السنين التي تسلمهم من الشريرة الوحي بها لا يمكن أن تعارض إذا هي سلمت من دخیلات الأوضاع الإنسانية . وكل شرعة أصيلة تحتفظ بطابع مصدرها تتوافق حقاً وكل شريرة محدثت مثلاً من ذلك الأصل

إن زرادشت الجديد لم يحل في مسارح حلمه فأنشأ لسريته مجالات التفكير إلا وهو يحتفظ بانطباعات من توارخ الأمم القديمة الوثنية وبصور متناقضة من القوانين التي أبدعتها حكومات الغرب وجماعته وتقاليده الصناعية والمالية فتشلت هذه السنين أشباح ألواح تتراص عليها ألوان اللبديع ، فساو سع زرادشت إلا أن يشور عليها ويدعو أتباعاً إلى تحطيمها

أما اللوحان الأولان وكلمة هيسي بأن يعامل الإنسان أخاه بما يريد أن يعامله أخوه به والشريرة الأحدية التي جاءت على أساس هذا البسداً بخير الكليات تستبطن منها الأحكام لكل جماعة ولكل زمان ، فإن زرادشت لم يبعثها مع أن نفسه كانت تصبو إليها لشعوره بوجودها وراء أفعلة النظم التي أسدلتها الغرب على مجتمعاته . وإذا كان لم يتميزها لها ذلك إلا لأن دماغه كان

إن الرجل المتمتع بصعلة الجسم وبشيء من العزم يكتفي من هذه الحياة بما تعطيه ، فإذا آمن بالله واليوم الآخر وقف عند إيمانه هذا مرتاحاً إلى ضميره ، وإذا أخذ بفلسفة الجحود رضي بهذه الرحلة من شعوره بذاته وطلب أوفر تمتع بأقل جهد ولا يسطو القلق الفكري بمخاصة في حالة الحيرة من أمر هذه الحياة إلا على الإنسان الذي يؤدي ثمنها باهظاً من أوجاعه — لكل لذة يختلمها كالسارق من قوته الأسيرة في ضعفه الجائر إن مثل هذا الإنسان إذا عززته القوة الخفية بالحس الرهف ، يطلب الدنيا ببدل لا يذل فيها فيستنطق نفسه والآفاق ليعلم ما إذا كان لهذه الإنسانية الممددة المجاهدة ما يبرر جهادها وفردريك نيتشه كان ذلك الإنسان فإ أرضته من الفلسفة اللاهوتية تلك الأحاجي التي أحييت المسيحية بها ، وما كان ليرضى من جهة أخرى بهذه القوة الهوجاء التي صورها شوبنهاور موجدة لأنسان لم يعط له إلا التصور لأقامة أشباح تتراص حوله وهي غير كائنة إلا في وهمه

ونظر نيتشه إلى الوجود فرأى وراء صورته للتحويلة مادة تتعالى عن الاندثار ، فنشأت فيه فكرة العودة المستمرة ، وبدأت صورة زرادشت ترسم في ذهنه حتى استكملها فأنشأ كتابه في أوقات متقطعة من سنتي ١٨٨٣ و ١٨٨٥ في فترات كانت تسكن فيها وحدة دأه أو هو يسكنها بما كان يتناوله من جرعات الكورال المخدر . وهو نفسه يقول : إنه كتب كلاً من الأجزاء الثلاثة الأولى من زرادشت في مدى عشرة أيام كان فيها مأخوذاً بالهامه خاضعاً لقرينة تحكت فيه فلم يستطع مقاومتها حتى أرقته إرهاباً إذا نحن عرفنا هذا نجلت لنا الموامل التي ألقت على زرادشت وشاح الأحلام ، فإن نيتشه يقبض في فصوله على مشاهير قارئه كيمبر به على رؤى يتساقط الخيال فيها إلى أوجه مغلقة من رقابة القوى الواعية فكأنه يسير بمطالمة في عالم أحلام تبعث أشباحها من انطباعات القوى الواعية ولكنها تتبع في مرورها وحركاتها ما يحسبه تضيضاً في عالم القوى الساهية المجهولة

لقد ماشينا نيتشه في حلمه وهو يستدير لعقله الباطن أو لسريته أو لفكرته الساهية اسم زرادشت الفارسي الذي قال بالخير والشر كقوتين تتنازعا حياة الإنسان ، فأبنا زرادشت الزيف لا يقلد الأصلي باتخاذ أتباعاً له وباقتباسه لهجة حكماء

يتصدع بما حشر فيه من فاسفة اليونان القديمة ومن مشاحنات
أعلام عصره الذين شغلوا بالجدل والمباحثات المنطقية المجردة حتى
أتوا بنظريات تورث الدوار وتبليبل الفكر فيضطر من ألم بها
إلى نبذها جميعاً لأنها كدود القبور يلهم بعضها البعض الآخر
بمد أن تتفدى من جيئة لا حياة فيها

وفي هذا الحلم يسير زرادشت هادماً كل ناموس ونظام
لينبئ الناس بالخلود وبقاء الذات في وجود يشبه الساعة الرملية
ينقلب أبدأ قسمها الفرج لاستفراغ قسمها المتلى

ولا يطمعن القاري في الظفر من زرادشت بما يثبت هذه
المقيدة الراسية على خلود مبهم وعودة أشد إبهاماً لأنه لن يظفر
منه بغير صور يلمحها الحكا في بيان شمرى يتلبس بالنسفة دون
أن يكون فيه أثر لآى استقراء أو لآى تحليل فيخرج من
استفراقه وهو لا يدري أيقصد نيتشه من العودة المستمرة ما يتوهمه
الملاحدون من خلود الآباء في الأبناء أم هو يرى إلى عودة
الشخصية بالذات فاسية ماضياً تاركاً في كل مرحلة من مراحلها
جثة تتلودا جثة على مدى الأحقاب .

لقد تمرد نيتشه أمام العلم كما قلنا وخفيت عنه حقيقة الدين
الذى أخذ به الغرب عن عيسى فأحاطه بالمعيات كما خفيت عنه
حقيقة ما أنزل على محمد فنشوه هذا الغرب بالإقتراء والتشنيع
تمصباً وجهلاً فوقف مفكر أجباراً لا يستسلم لفكرة البعث في
غاية انكون ولا يرضى بالنظم الاجتماعية التى أوجدتها المدينة
وأستندتها إلى الدين . وهكذا هب يطلب للانسانية لها منها بسودها ،
وللأرض معنى أبدياً يحول كل زوال نها إلى خلود مستمر
التجدد بين الخفاء والظهور في محدود غير محدود ...

ولوتسى نيتشه أن ينفذ حقيقة الايمان الذى دعا عيسى إليه
مكتملاً ما جاء به موسى لكان تجلى له إيماناً بالقوة ترفع الضعفاء
لا بالضعف يسلم عليهم الأقوياء ، ولوتسى له أن يستنير بما جاء

به الاسلام من مبادئ اجتماعية عملية عليها تماشى ما جاء به عيسى
ولا تنفضه لأدرك أن في الدين الحق دستوراً يهدم كل ما أراد
هو هدمه من صروح الفساد في المجتمع ، ويوجد الانسان للتصف
بكارم الأخلاق محباً للحياة والقوة والجسم والحرية دون أن
يكسر حلقة الانسانية ويحاول الانطلاق منها وهو لا يزال يلبس
تراب الأرض ويرسف في أغلالها

ولكن نيتشه بالدفاعه إلى ممارسة الفلاسفة من معاصريه
وبشورته على التفكير الدينى والتفكير المطلق في آن واحد رأى أن
التكامل النيل عطف الألوهية الراسخة في الأذهان والتخلص
من عقابها العارم يقتضى الاعراض عن الزائلات والاستكانة
إلى السلطة واعتبار العقلية الجنسية ملطحة بأوصار الخطيئة فزار
على هذه الألوهية المزيفة التى ما عرفها الشرق في أى دور من
أدوار وحيه ، وهكذا كفر نيتشه بالله فأعلن موته واختناق رحمة
هذا هو جحود نيتشه في تعاليم زرادشت وهو في تقديرنا
إذا نحن استقرنا بالدين الحق كما تدركه ذهنتنا للسامية جحود
يتجه إلى غير الإله الواحد الأحد رب الناس أجمعين .

بل إننا إذا ذكرنا القاعدة المثلى التى وردت في حديث للنبي
الكريم على قول أو في كلمة لأمير المؤمنين عمر على قول آخر ، وهى
« إعمل لدينك كأنك تعيش أبداً ، واعمل لآخرتك كأنك
تموت غداً »

إذا ذكرنا ذلك ، يتضح لدينا أن نيتشه قد ذهب إلى أبعد
مدى في الامتثال للوصية الأولى وقد فاتته الوصية الثانية وهى
وصية راسخة في أرواح أبناء هذه البلاد الشرقية العربية ، فليس
إذا في عقائد زرادشت ما يزعزع عقائدنا أو ينال من إيماننا ،
بل إن فيها ما يتمشى والبادئ - الآيا التى اتخذها السلف الصالح
أساساً لاقامة عظمة الدين على عظمة الحياة .

فيلكس فارس

(البقية في العدد القادم)

ولانسان يبحث عن أكبر الشيا . أما الشرع على السر الطبيعى فلم يكشف الا صريحا بولس عام العلم بالبرونيات
الذى يرج فيه ذلك فياده . بدون نتائج . العدة لؤسانا الدكتور مايموس لهر شغل . فتقدم جنابى لى لؤسانا
لؤلؤ لؤيس الرئيسة الطبية الوصية لؤظ قولى لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا
فى حالات . سرعة القذف . يجب استعمال قولى لؤيس لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا لؤسانا
النسالية يجب طالع كواب . الحياة الجديدة . الذى يرسل اليك نظيرة للنسوة الفرنسية والبرونيات المحمودة
برسوم ذات ٥ أنوار ٣٣ للنسوة العربية . أرسل البلغ طرابع بريدى : جلاله نوردين ص ب ٢١٥ بمصر

