

رد على مقال

ولي الدين يكن

وشعرة السياسي
للأستاذ محمد مجاهد بلال

قرأت في العدد ٢٧٨ من الرسالة فصلاً للأستاذ كرم مجاهد كرم عن ولي الدين يكن، فسرتني أن يتحدث أديب من بيروت عن ولي الدين يكن، فالولي الدين لا يذكره المرادون، كأنه لم يمش بينهم ولا يتحدثون عنه، كأنه لم يكن شيئاً ذا بال. ويرحمه الله فهو القائل (....) وليس رجل ينكره معارفه ويتجافاه أقرب أقاربه إلا الأديب، فهو إذا برز على أقرانه حمدوه وإن قصر عنهم حثروه.

ومن الحق أن أقول إنني لم أكد أفزع من قراءة المقال حتى أحبيت أن أقول شيئاً في ولي الدين، لأن الأستاذ كرم حبيب هذا الشاعر إلى، فاني أحب ولي الدين من قبل، وقد كتبت عنه أكثر من مرة، وإنما لأن الأستاذ له رأي في شعر ولي الدين السياسي لم أستطع فهمه، فهو يقول:

« ولي الدين كان عبد الماطفة، وكل شعر شذبه من الماطفة كبا فيه، والدليل شعره السياسي؛ فأتين هذا الشعر من القصاصد المصهور فيها قلب ولي الدين؟ فبيدنا أنت إزاء ولي الدين الماطف في حضرة شاعر من الطبقة الأولى إذا بك تجاه شعره السياسي أمام شاعر من الطبقة الثانية بل الثالثة »

ولقد جرى في أكثر حديث الأستاذ معنى هذا الكلام وانضح أنه حكم على شعر الرجل السياسي حكماً لا أقول قاسياً وإنما هو بعيد عن ولي الدين

والدرب أن الأستاذ حين أراد أن يقيم الحججة على رأيه تجاهل شعر ولي الدين السياسي كله ولم يذكر منه إلا هذين البيتين:
هلوا بنا نحو الأمير نسل سلام على عباس مصر المعظم
الإن في الأكباد شوقاً مبرحاً إليه فقد كادت من الشوق تدمي
مع أن هذين البيتين لا يدخلان في باب الشعر السياسي بقدر ما يدخلان في باب التهنتة والنديح.

أحب الآن إذاً أن أعرض لشعر ولي الدين للسياسي وأن أعرض له في شيء من الإيجاز، فاني أعلم أن صفحات الرسالة ممدودة ووقت فراغي محدود

شعر ولي الدين السياسي جله عذب وجله قد نطق به (وقلبه مصهور) وأظن أن النساب لا يبصره حب العوائق فقط — كما يفهم من مقال الأستاذ — وإنما تصهره الآلام جميعاً مهما كانت مصادرها. والذي يعرف تاريخ ولي الدين وحياته بين القاهرة والآستانة وسيواس يعرف أن شعره للسياسي لم يكن عبثاً وإنما كان ينطق به وعواطفه ملهبة وقلبه ملناح.

لقد كان ولي الدين أصدر بالقاهرة جريدة سماها (الاستقامة) فنعتت حكومة الآستانة دخولها إلى المالك الثمانية واضطر أن يوقف صدورها ويودعها بقصيدة جاء فيها:

ولي أمل أودى الزمان بنجها وخيبه سوء الظنون نفاها
ولوشئت وفيت الليالي حسابها عليه ولكن لا أشاء حسابها
ومنها:

فن مبلغ عنى الغضاب الألى جنسوا

باني امرؤ ما إن أخاف غضابا
أذم فلا أخشي عقابا يصيبني وأمدح لا أرجو بذاك نوابا
علام أحابي ممثرا أبا خيرم ومثرا إذا حابي الرجال يحابي
إلى أن قال:

ولما غدا قول الصواب مذمماً عزمت على أن لا أقول صوابا
لجأفت أقالبي وعفت (استقامتي)

ورحت أدرجى للسلامة بابا

فراء من الحق أن تنكر في هدد الأبيات قلب ولي الدين وعاطفته وهل من الحق أنه قد كبا فيها؟ لا أظن.

وهذه أبيات من قطعة أخرى قالها ولي الدين في منفاه:

فؤاد دأبه الذكر وعين ملؤها عبر
ونفس في شبيبها وجسم منه الكبر
وأمال مضيعة ووقت كله هذر
وعيش عذبه مفضض وعمر نصفوه كدر
أما بالليل من صبح لمن سهروا فينتظر

كتاب المبشرين

اغلاطه اللغوية

لأستاذ جليل

كتاب (المبشرين) اغلاطه في اللغة وغير اللغة — يا أبا
العرب — كثيرة . وهذا نموذج من تخليطه اللغوي :
١ — في الصفحة (٤٧١) : « أهل المدينة القربى من
الفتيل »

قلت : قالت العربية : الأقرب ، ولم تقل في مؤنثه القربى
كما لم تقل في الأظرف والأكرم والأشرف . الشرف والكرم
والشرفي ، وهذا باب مرجعه السماع . وإذا جاءت في (أفضل
التفضيل) أل غابت من . قال الفصل : « وتمتوره حالتان متضادتان
لزوم التكرير عند مصاحبة من ، ولزوم التمرير عند مفارقتها »
وبيت الأعشى :

ولست بالأكثر منهم حصي وإنما العزة للكثرة^(١)
قال فيه شارح الكافية : « من ، فيه ليست تفضيلية بل
للتبويض أي لست من بينهم بالأكثر حصي كما تقول مثلاً : أريد
شخصاً من قريش أفضل من عيسى (عليه السلام) فيقال : محمد
(عليه السلام) الأفضل من قريش ، أي هو أفضل من عيسى
من بين قريش » وقال صاحب (الخصائص) وشارح (الفصل)
في البيت مثل ذلك

٢ — في الصفحة (٤٣٥) : « واستنزلهم على حكم يهودي
خائن متمسلم ، اسمه سعد بن معاذ » وجاءت (متمسلم) في الصفحة
(٣٦٥) أيضاً

قلت : لا يقال : تحمّل الرجل أي أحمّل أو اتحمّل الاسلام
ظاهراً إن كان كتاب المبشرين قصد هذا المعنى . وتحمّل في
العربية معناه تسمى بمحمّل ففي (القاموس المحيط) : « ويقال :
كان يسمى محمداً ثم تحمّل أي تسمى بمحمّل » وأحمّل من هداه الله
وتسّم : دان يدين المدب والمساواة . قال (لسان العرب) :

(١) الحى : العدد الكثير تشبيهاً بالحصي من البشارة في الكثرة

ومنها :

علام نلوم أعداء على شر إذا قدروا
بلونهم فذنب شبوا أنسام إذا كبروا
نصحتنا ثم انتصحونا زجرنا ثم اذا زجروا
لقد صلبت قلوبهم كأن قلوبهم حجر
إذا اثنتروا على كيد فانا سون نأعسر
فن نخشى وفوق المرش مهما يفتر بشر

فهل من الحق أن ننكر في هذه الآيات أيضاً قلب ولى الدين
وماظفته ؟ وهل من الحق أنه قد كبا فيها ؟

وانظر إلى ولى الدين وهو بصور رجال المصر الحميدى وعاده
في آيات لا تقل جمالا عن صالحها :

كفى حزناً أن الرجال كثيرة وليس لنا فيما نراه رجال
نحکم قوماً لا يباليون قاتلاً وإن قام كل العالمين فقالوا
إذا ارتقبوا أمراً فذلك منصب أو اطلبوا شيئاً فذلك مال
بفان تسوس الأسد شر سياسة وما ساس أسداً قبل ذاك بفان

أما بعد : فالأستاذ كرم موافق على أن ولى الدين يجيد ويسمو
ويبرع ويروع حين يصهر قلبه ، فهل حالات ولى الدين التي دفعته
إلى أن يقول هذا الشعر الذي قدمته لا تصهر قلبه ؟ وماذا ننظر
من رجل تحولت آماله آلاماً سوى أن نسمع منه صدى قلبه
المصهور ، ومن رجل منق سوى أن ينطق بما يكابد ويماي ،
ومن رجل حرأبي — يرى حرته مكتوبة ولسانه مقوداً —
سوى أن يترجم لوائجه وفواججه ؟

إحدى اثنتين : إما أن يكون ولى الدين يجيد ويروع حين
يصهر قلبه — كما يرى الأستاذ — وإذا تمذه الآيات جيدة
رائعة ، وإما أن هذه الآيات ليست جيدة ولا رائعة — كما يرى
الأستاذ كذلك — وإذا قول الدين لا يجيد ويروع حين يصهر قلبه
فليختر الأستاذ لنفسه إحدى السبيلين

محمد مجاهد بهول
تفتيش المعارف

د طهطا