

بين الفن والنقد

للأديب محمد فهمي عبد اللطيف

تدرج الطبيعة بالإنسانية في مدارج الرق والكمال ، وتهبج بها مناهج السمو والتطور ، فتحرص على النافع وتختار الأصلح ، وتجدد دائماً ، فتنتقل الناس من حال إلى حال ، وتخرج بهم من وضع إلى وضع ، وما أداتها في هذا إلا الشخصيات العظيمة ، والنفوس الكبيرة ، والارادات القوية الوثابة ، التي تحمل في أطوارها عظمة الطبيعة نفسها ، فإذا هي في أعمالها وحياتها ومواهبها برامج سامية للجنس ، وشرائع عالية للنوع ، وهوامل ناهضة بدماه الناس من ظلمة الخمول ، وحمأة الأخطاط ، رُسل رفيعة تنير بروعتها في النفوس أعمق الخواطر ، وتلهمها الانشاء والخلق والابداع !

وما الأدب في وضعه الشامل ، ومادته المتصلة بكل شيء إلا دنيا حافلة ، وإنسانية كاملة ، فهو — كما يقول مكسيم فوركي — امرأة الحياة تنعكس على زجاجته المسقولة ، في هدأة الحزن أو ثورة الغضب ، سائر مشا كل الحياة رشابها الترامية ، وخبوطها المشبكية ، ومناحيها المتناثية ، كما تنعكس كذلك على أديمه الشفاف كافة رغباتنا وشهواتنا ومشاعرنا وآمالنا ، والجداول العميقة الرائدة لحاقتنا وطميشنا ، وصنادتنا وشقائنا ، وشجاعتنا وفرقتنا ، أمام النقد المجهول ، والصير المحترم ، ومعاني الحب والبغض لادتنا ، وسائر ما يبغى نفاقنا وطارأ كاذبنا ، وسهارة خداعتنا ، وركود أذهاننا ، وآلامنا التي لا تنتهي منها ولا تنتهي منا ، وجملة آمالنا الخفاقة الملهمة لشمورنا ، التنزية في خواطرنا ... وبالاختصار هر

كل ما يجيب به العالم وسائر ما يتمل وينبض في ألوب البشر ... قدنيا الأدب هي دنيا الناس تامة كاملة ، يسوزها لنا الأصولب المهنذب ، ويرسمها التعبير الفني الجميل ، وإن النهج الذي تملكه الطبيعة في دنيا الناس للسمو بالإنسانية ، والترق بالعالم ، هو هو بسينه النهج الذي يحتديه النقد في دنيا الأدب لخدمته وصلفه وتهذيبه واختيار الأصلح منه ... كما تفعل الطبيعة تماماً في دنيا الناس المادية المحسوسة ، وما النقد لإرسالة من رسالات

الطبيعة وعمل من أعمالها ، فن المقول أن يحتديها في مهمته ، وأن يكون على غرارها في وضعه ، فهو — على ما يجب أن يكون — إرادة قوية تكشف وتوضح ، وتختار وتميز ، وتنقى وتثبت ، وترجر وترشد ، قد تبتز الضعيف ، وقد تحابي القوى ، وما قصدتها في ذلك إلى البطش والانتقام ، ولا إلى الداهنة والحياة ، ولكنها تقصد إلى سقل الخواطر ، وتهذيب الشاعر ، وتلهير الأفكار من مظاهر البساطة الأولى التي تكون للماذ إذ يخرج من أحافير الأرض ، فما تزال تمهد لها بذلك حتى تقيمها على الوجه الصحيح النافع ، فإذا هي سمور بالإنسانية ، وصلة بالحياة ، ومادة للخلود ، ومبعث الروعة والجلال على مدى الدهر وطول الأيام ...

والأدب والنقد يهدقان إلى غاية واحدة ، ويتعاونان في مهمة متفقة ، فالأدب — كما يقول الراقى — يقدر لهذا العالم قيمته الإنسانية بأضافة الصور الفكرية الجبلية إليه ، ومحادة إظهار النظام المجهول في متناقضات النفس البشرية ، والارتقاء بهذه النفس عن الواقع المنحط المجتمع من غشاوة الفطرة ، وسولة التريزة ، وغرارة الطبع الحيواني ؛ والنقد من وراه الأدب في هذا كله ، يصح له هذا « التقدير » من جميع جهاته ، ويسدده على طريقه القويم ، ويبدله على الصور الزائفة التي يصح أن تكون مثلاً أعلى لما نطلبه من جمال الحياة وجمال العواطف ، ومن ثم كان للنقد — كما يقول شوقي — حارس الأدب ، ومكمل الكتاب والكتب ، ومن ثم أيضاً كان النقد أساساً لكل نهوض أدبي مشمر ، فإذا ما رأيت أدباً مهذباً يثمر أصحابه بالحياة ، ويؤدي لهم غذاء للمواطف والعقول ، ويألفهم باليقظة والحكمة والاحساس ، ويرفعهم عالياً إلى الكمال الانساني ، ثم رحلت تتلمس السبب في ذلك فلن تجده إلا النقد ، ثم النقد ، ولا شيء غير النقد ...

قال لي أدب كنت أبسط له هذا الرأي . ولكنك تعلم يا صاحبي أن أهل الفن قوم خلقهم الله أحرار المواهب ، فهم يلبون حرية للفكر ، وذلك عندهم كل شيء ، ولملك تذكر في ذلك قول ملنون الخالد « أعطني حرية القول ، وحرية الفكر ، وحرية الضمير ، ولا تمنعني شيئاً غير ذلك » والنقد إنما هو ضرب من ذرير الحجر على هذه الحرية وحبسها بين التخليق في سماء الفن وجو الحياة الفسيح ، ولا شك أن للفتان إذا ما فقد حريرته

فقد فقد عبقريته ، وتلاشت شخصيته ... ثم أنت تعلم أن حياة الفن إعجاب وتقدير ، وأن الفنان في حاجة كبيرة إلى المصطف والنقاء والمدد والبخور ، ولكن النقد كثيراً ما يرهق أعصاب الفنانين . رعى الدقيقة الرفعة — بملأ الاستاذية ، وعتت الحزازة وعمت النطفل ، وكثيراً ما هوى فتانون صرعى هذا الطينان أو قل هذا اللؤم ، وكثيراً ما أحجم كرام فضلاء عن الظهور في الميدان ضناً بأعراضهم أن ترتع فيها الألسنة المفضرة ، وصوتنا لأكارهم أن تبلى بلثيم لا ينصف ، أو جاهل يتعسف . وقد يما قيل : أحق الناس بالرحمة عالم يجرى عليه حكم جاهل ! وهذا ما يجعلني أعتقد أن النقد عداوة للأدب، وتهجم على كرامة الفن، وأنه طاغية مستبد ، يهدم ويثبط ، ويندفع في جبروته واستبداده لا يلوى على شيء ولا يحفل بشيء ولا يفيد في شيء ... وهذا ما جعلني أيضاً أرتاح لصنيع ألمانيا يوم حرمت النقد الأدبي ، ووقفت به عند عرض الموضوعات وبسطها دون التعميق عليها أو إبداء أي رأي . ولقد كان وزير الدعاية الألمانية على حق إذ يقول في بيانه الذي أسدره في ذلك الصدد : إن الفن لا يفقد شيئاً إذا ما بمد أولئك النقدة الأغرار من الميدان ، إذ المنظمة الزائفة تسقط من غير أن يسقطها النقد ، أما أصحاب المنظمة الحقيقية فيجب أن يسمح لهم بحرية الابتكار ، والاحتفاظ بكرامتهم الفنية ، ويجب أن تُصان العبقرية الصحيحة من كل ما يؤذيها ويهدم لسقوطها !

ولقد يبدو هذا الكلام طريفاً لبعض الناس ، وأذكر أنني سمعت صدهاء في ندوة أدبية ، وقرأت كلاماً بمناه في إحدى الصحف ، ولكنه في الواقع أفن من الرأي لا يصح في عقل ، ولا يستقيم في منطق ، فان النقد ليس مصادمة لحرية الفنان في شيء ولكنه هوض بهذه الحرية إلى الأوج ، وارتفاع بها عن الصب ، وتقويم لها على المبادئ الفريدة ، والرقبات النافعة ، وإذا كان له أن يقف بالفنان عند حدود ، أو يلزمه بقيود ، فليست هي إلا الحدود الفنية ، والقيود التي هي معالم الفن نفسه ودعائم كيانه ، وبالتزامها يسمو وينهض ، وبمراعاتها ينمو ويفرح . فإذا ما أباح لنفسه أن يمتدأها وأن يستهين بها ، هان أمره ، وهاض شأنه وذهبت شخصيته ، وانتهت رسالته ، كتلك الشهود التي يشهد بها بعض الناس ، من تفریط في حق اللغة ، وعدم

المنية بالأسلوب ، والاستهانة بأوضاع المرف والأخلاق ، والتقاليد والمدن !

ثم لماذا يتهاض النقد الأدب ؟ والنقد والأدب صنوان يجمعهما الفن إلى أصل واحد ، ويربطها برباط المعصية والقراءة ، أو على الأقل برباط الود والصدقة ، فإذا ما نظر انمد إلى الأدب فهو ينصح له ، أو يستخرسنا ، أو ينكر عليه ، أو يعجب به ، فاهو في هذا كله إلا الصديق الحذب ، والرقيق الخالص ، من واجبه أن بصور الأدب أمام نفسه بأغلاطه ومساوئه ، وصوابه وعماسته ، وأن يرى في ذلك الرأي الصريح المخلص ، كما يفعل الأدب تماماً إذ بصور الحياة أمام نفسها بأغلاطها ومساوئها ، وصوابها وعماستها ، وأن يحكم في ذلك برأيه وتقديره ، ولا عيب على النقد في صنيعه هذا ، كما لا عيب على القاضي إذا ما أعلن كلمة الحق ، والواصف إذا ما قرر حقيقة الموصوف ، والصديق إذا ما صرح صديقه بالذى فيه ، ولكن السبب ألا يؤدي ذلك جهده ، ويعمل له وسمة ؛ وإن من خطال الرأي أن نحسب للنقد عداوة للأدب ، وتهجماً على كرامة الفن ، وأنه طاغية مستبد لا يحفل بشيء ولا يفيد في شيء ... فإن الطبيعة ليست بقاسية من ذهابها بالزبد ليق ما ينفع الناس ، والطبيب ليس بتجبر ولا بمستبد إذا ما بتر المضر الفاسد لينجو المريض . والصانع لا يقصد الشر إذا ما تناول حجر الماس بالاحراق والصحف والمصقل ليخلص جوهره وتنجل لمته ، وكذلك قل في النقد إذا ما وضع الحق في نصابه ، ودافع عن الفن في نسقه الأعلى ، وعمل على تخليصه من شوائب الفضول والدعوى اللزورة والمآرب التهمة ، وإن من انقلاب الأوضاع والاستهانة بالحقائق أن نحسب التهذيب عداوة ، والصراحة تهجماً ، والتطهير هدماً وتثبيطاً ، وإذا كان بعض الأدباء لا يفيدون من النقد صقلاً وسحراً وتهديكاً وإرشاداً فليس الذنب ذنب النقد ، ولكنه التفریط منهم في الدفاع بالرشد والاصاخة إلى النصيحة ، وما هم إلا كالريض ، يصف الطبيب له الدواء ، ويقدر عليه النداء ، ويقرر له ما يأتي وما يدع ، ولكنه يستهين بهذا كله ، وما يزال حتى ينوء بملته ، ويثلف بدائه ، ثم يتصحح فيلحن الطبيب ! !

على أننا إذ نقول النقد ، فأنا نعتي ذلك الفن الجليل بقواعده الفريدة ، وأصوله المحررة ، رعايته الشريفة ، وهو شيء أمر التثبيم والتفریط والاستجداء ، وأنبئ بالبيت والفرور والتفريق ،

الكميت بن زيد

شاعر العصر الروائي

للأستاذ عبد المتعال الصعيدي

وقد سلك الكميته الكماة: تقاربا في قصائده الأربع ، وهو في ميمنته بتخلص من مطالعها إلى ذكر بني هاشم فيقول فيهم : بل هوأي الذي أجنُّ وأبدي لبني هاشم فروع الأنام للتريبين من ندى والبعيد بن من الجور في عري الأحكام والمصيين باب ما أخطأ الناس ومرسى قواعد الإسلام

إلى أن يقول فيهم وفي خصومهم من بني مروان : ساسة لا كني برمي (؟) النا من سواء وورعية الأنام لا كبيد المليك أو كوليدي أو سليمان بعد أو كوشام رأيه فيهم كراي ذوى الشل في التاجات جنج الظلام جز ذى الصوف وانتقذ لذي الخة نفا ودعدعا بالبهام من يمت لا يمت فنيديا ومن يح فلا ذو إلى ولا ذو زمام فهم الأفربون من كل خير وهم الأبدون من كل ذام ثم يتخلص من ذكرهم إلى ذكر جدهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فيمضي في مدحه وذكر مناقبه الشريفة :

أسرة الصادق الحديث أبي القا مفرع القدامس للقدام خير حتى وميت من بني آ دم طرا مأمومهم والامام إلى أن يقول فيه :

أبطحي بمكة استقب الاله ضياء المعى به والظلام وإلى يثرب التحول عنها لمقام من غير دار مقام هجرة حولت إلى الأوس والخز رج أهل الفسيل والأطام غير دنيا عالفا واسم صدق بافيا مجده بتناء السلام ثم يأخذ بمد هذا في ذكر باقي أسولهم فيقول :

ذو الجناحين وابن هالة منهم أسد الله والكمي المحامي لا ابن هم يرى كهذا ولاه م كهذاك سيد الأعمام والوصى الذي أمال للتجوب به عرش أمة لانهدام كان أهل للعفاف والمجد والخير ر وتقض الأمور والابرار نالنا فقدته ونال سوانا باجتماع من الأتوق اسظام وأعتت بنا مصادر شتى بعد سنج السيل في الأرام

وأرفع من الشتم والحسد والحزازة وكل اعتبار شخصي ، وإن من اختلاط الأمر أن نحسب كل هذه من باب النقد ونعتبرها منه ، وما هي إلا اختبارات رخيصة ، وسفاسف تافهة ، وشرور وآثام شأنها مع النقد شأن الأعشاب الضارة في الروضة المطار . والنقد رى منها ، بل إنه ليناهضها كما يناهض كل أذى وشي . ولقد صدق شوقي إذ يقول : « من نقد على غضب أخط الحق ، ومن نقد على حقد احترق وإن ظن أنه حرق ، ومن نقد على حسد لم يخف بنيه على أحد ، ومن نقد على حب حابي ووجع به التشيع ، وإنما النقد فن كريم ، وهو آلة إنشاء ، وعدة بناء ، وليس كما يزعمه الزاعمون معول هدم ولا أداة تحطيم ... »

ثم إننا لا نقبل الناقد فلسنا نريد من أفتاك الزورين الأدعياء الذين ليس لهم أداة النقد ، ولا عندهم وسائله ، ولكننا ننتبه من أهل النظر المميز ، والمتأمل الفاحص ، أولئك الذين لهم قدرة الحكم ، وفيهم قوة الصواب ، وعندهم وسائل الترجيح ، وفائتهم الانصاف ، وشأنهم خدمة الفن ، وهم من ضميرهم في يقظة تلقى في روعهم دائما أن الناقد مستهدف يمرض عقله وثقافته وحكمه على الناس ، فإذا لم يخلص للحقيقة ، ولم يفتن إلى مواقع الصواب في كل هذا عرض نفسه للزراية والذخيرة ، وتدل بعقله وفنه إلى أسفل ...

والقوم في أوربا يفهمون النقد بهذا المعنى ، ويجرون فيه على هذا الاعتبار ، والناقد لا يقوم فهم إلا بهذه القوة وعلى هذا الشرط ، ولذا نجد النقد عندهم قد أزهى وأتم ، وأفاد ونفع ، فهو مجلى المبقرات ودعائم النبوغ وظل التأليف ، وعضد الفن ، يذم فيه الأدباء في ارتياح واطمئنان ، ويرمقونه بالاجلال والاكبار ويصيخون لكلمته بالرحم والاتقاع ، وبهذه الروح الطيبة استطاع « تين » أن يخلق « ستاندال » ويرفع من « كانت » (١) ، ويدين تسمة أعشار الطبقة الراقية من الفرنسيين في القرن التاسع كما يقول بعض المؤرخين :

أما عندنا ، فوعدا بذلك بقية المقال .

محمد فهمي عبد اللطيف

(١) مما يروى أن ستاندال الروائي المشهور بطريقته النفسية كان سبغوا لدى المنظر القليل الذي عرفه فكتب تين مقالا امتدح فيه طريقة ستاندال فلم يمش على ذلك يومان حتى كان اسمه طابع الأرض ، وكذلك يرون أن أوغست كانت الذي يسوف المشهور لم ينل ما ناله من الصيت والذكر إلا بعد أن قرأه تين وأثنى عليه .