

معجم الأدباء أيضا للأستاذ عبد العظيم على قناوى

يعرف أولو البصر بالأدب الأستاذ الباقية الدكتور عبد الوهاب عزام ، عالماً ثقة ، وعلماً حجة ؛ فيصلاً إذا قال ، وثبتاً إذا جال ؛ لا يقف نبوغه عند ناحية من نواحي الأدب ، بل يفيض علمه عليها جميعاً ؛ فهو من أدبائنا القلائل الذين برزوا في كل أفق ، وربطوا بأصرة الأدب بين الغرب والشرق ، وقد اختص ببحوثه الرائعة وآرائه الشائقة مجلة « الرسالة » ، لأنها رسول الثقافة ، وآخر ما أمتع به قراءها ذلك النقد الجامع لكتاب « معجم الأدباء » الذى ينشره الدكتور الرفاعى . فنقد القسم الأول منه نقداً عميقاً ، وخص عن وجه الحق لخصاً دقيقاً ، وأبى له تواضعه إلا أن يقول : « هذا ما أخذته وأنا أعبر القسم الأول وهو جزء من عشرين ، ووراء هذا معضلات من التحريف تحتاج إلى بحث وتنقيب ليتبين صوابها » وأقر مؤكداً أن هذا النقد الممتع سيحمل الناشر على الامعان فى التحرى ، وسيدفعه إلى التريث والتأنى حتى يخرج الكتاب كما يريد الأدباء والمؤرخون على أن لى رأياً فى قليل من كثير مما أورده من المأخذ الأستاذ القدير ولعل قد وفقت إلى الصواب

ص ٦٤ « إذ كلُّهم نحصيل المأكول والمشروب » .
(والصواب همه بضم الميم ، والمراد هنا الاسم ، لأن الفعل أهم)

بمعنى جماعتهم ولقيفهم . كما أنه ليس فى القاموس ما يدل على أن غماراً يكون جمعاً لغمر بهذا المعنى الأخير وإلا لآتى به قبل ذكر الجمع كما هى عادته

وليس معنى كل هذا أن استعمال غمار بالكسر فى معنى جماعات الناس خطأ بل نقول إنه خلاف الأولى لأن استعماله يكون مع التجوز بتشبيه جماعة الناس باللجة وإطلاق لفظ غمر عليها ثم جمعه على غمار . أما المفرد وهو غمار (بالضم) فكافى فى الدلالة على الجماعة دلالة حقيقية لا تجوز فيها . فظهر من هذا أن المقود استعمال الضبط الجائر القريب فى الاستعمال

هذا قول أعجلتنا عن الافاضة فى نواحيه وتتبع مظاهره ، مشاغل لم نستطع أن نزيحها عن كاهلنا إلا بهذا القدر والسلام

محمد مصطفى

لا تمّ) هذا ما ارتآه الدكتور . واللغة تخالفه . نص القاموس « مادة هم » قال : (وهمه الأمرها ومهمة حزنه كأمهم) وإن الأبلغ ما رآه الأستاذ ، وليس فى الكتاب شبهة من خطأ
ص ٨٢ :

أمط منى على بصرى بالحسب أم أنت أكل الناس حسنا وقد شرحه الناشر فى الحاشية وقال : « ويروى أمطلى على صيغة المفعول » . (والصواب أمطلى لا يحتمل البيت غيرها وكان الصواب تصحيح البيت لا إثبات الغلط وشرحه) وأرى أن كلا اللفظين جائز والمعنى معهما مستقيم ، فالأول يثبت أن حبيبه قد غطى على بصره بالحلب أو أنه أكل الناس جالاً فى صورة الاستفهام عن الشقين ، ولا أنكر أن الوجه الثانى أفضل وأفسح

ص ٩٣ « ولا أبداً نقما ، ولا أجد أخلاقاً ، ولا أدوم سرورا » . (وقال فى الحاشية فى الأصل أبد نقما ؛ فقد أصلح غلط الأصل بنقل آخر . والصواب أبدى ، وليس ما صححه الناشر غلطاً ، ولله الأوفق حتى يتفق ونظم الكلام ووزن الأفعال الذى يبدو أنه مراعى فى العبارة

ص ٩٩ « ولم تموض من ذلك ميسرة » (والصواب فتح السين) والفتح والكسر والضم كلها صحيح إذ السين مثلثة ، وأحسب الأستاذ اختار الفتح لأنه به قرئ قوله تعالى « فنظرة إلى ميسرة » وكان أيسر للناشر أن يتركها دون ضبط أو يثلث ضبطها

ص ١٣٣ « فلا أزال أما كسهم وزيدونى » (والصواب زيدونى) ولا أدري كيف ساغ للدكتور تخطئة الصواب فكنتب النحو تنص على جواز زيدونى بالتخفيف والتثنية ، وبالتخفيف قرأنا نافع تأمرودى ونحاجونى

ص ٢٢١ « يخال بأن العرض غير موفر عن الذم إلا أن يدال له الوفر » (والصواب يدال بالذال المعجمة من الإذالة أى الامتحان) ويدال ليست خطأ بل لعلها أوقع فى المعنى لأن العرض من الادالة الدوران والتحول والروال ، وكل هذه المانى أنسب من الامتحان فى البيت . هذا ما عني فى التعليق به على نقد أستاذنا النابغة وأرجو أن بلاحقنا بالحكمة والرأى الرشيد
(المعارى) عبد العظيم على قناوى