

مرئيات الاصلاح الواسع

## ٥ - أزمة إسلامية

للدكتور على حسن عبد القادر

—••••—

لم تبق حركات الإصلاح عمسورة في الهند ومصر ، ولكنها تمدتها إلى البلاد الإسلامية الأخرى ، وذلك أن حركة التبادل الفكري في العالم الإسلامي قوية عنيفة لا يمكن معها أن تبقى مثل هذه الحركات مقصورة على مكان واحد . وعلى الأخص إذا كانت أفكاراً لذي الشخصية القوية مثل جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ممن تمدت أفكارهم وآراؤهم الحدود ووجدت صدى بعيداً وتأثيراً مباشراً

وقد ظهرت فجأة وعلى غير انتظار حركة إصلاح ديني هي حركة الإصلاح في تركيا ، ذلك الشعب الذي لمب دوراً في قيادة العالم الإسلامي عدة قرون . وقد جاءت هذه الحركة متأخرة عن الحركات الأخرى ، ولكنها كانت مع هذا المتأخر أشد من أولئك فصلاً وأنفذ عملاً . أما السبب الذي جعل تركيا التي كانت تسير في الإصلاحات السياسية والثقافية في المقدمة وعلى قمة الناهضين — لانهم اهتماماً استقلالياً بالإصلاح الديني إلا آخراً ، فإن ذلك يرجع إلى أسباب من أنواع مختلفة ، فمن ذلك أن الأتراك بطبيعتهم لم يكونوا باحثين منقبين ، ولم يساهموا في تطور الإسلام بسهم ملحوظ ؛ فإنهم عند ما دخلوا الإسلام كان الدين والتفكير فيه قد انتهى إلى شكاه للنهائي الذي وصل إليه . وكما أنهم لم يساهموا فيه أولاً ، كذلك لم يساهموا في نهضته آخراً ، لما هو فيهم من ميل وسنى لانتباس المدنية الغربية ، وكلما ظهر تأثرهم بهذه المدنية قوياً ظهر إمكان إيجاد الاتصال بين الإسلام وبين العقليّة الحديثة للشباب التركي أصراً بعيداً وتطور التركيّة الحديثة يسير منذ زمن طويل قليلاً أو كثيراً في طريق لا يقوم على أساس أو خلق بل هو طار عن كل وطنية أو دين ، وهو ما يسمى في الشرق بالترجمة الغربية أو الأوربية occidentalism على أننا لا ننسى أصراً

مهما وهو أن عصر طغيان عبد الحميد كانت تعجد فيه مذاهب السنة والتمسك بها في الآستانة . ومن الحق أن جمال الدين كان قد أثر هناك ، ولكن تأثيره كان ضئيلاً من سوء ظن السلطان به ؛ وكانت أفكاره قد طبعت من جانب عبد الحميد بطابع سيامس عملي . وفي هذه الفترة التي اشتد فيها النزاع الداخلي بين الإسلام والتقدم الأوربي كان لا يمكن أن تأتي هذه الأفكار بشمرة . وهكذا نرى أنه بسد ثورة ١٩٠٨ أخذت مسألة الدين مكاناً واهتماماً بنفس الشكل الذي كان عبد الحميد يحاول بشدة تفنيده ، وأخذت الحركة الروحية للناعة التي كان يحاول إيقافها تدب فيها الحركة

وفي بدنا الآن بحث قيم وضعه عن تطور حركة التجديد في تركيا تركي متقف ثقافة غربية كاملة ، ولكنه في الوقت نفسه ذو إحساس ديني حار ، وهو أحمد عبي الدين الذي مات مع الأسف في سن مبكرة<sup>(١)</sup> أما كيف سار التجديد بسرعة قبل أن يقطع طريقه صرة واحدة فيتبين لنا ذلك من هذه الحقيقة وهي أن عبي الدين استطاع أن يكتب في سنة ١٩٢١ هذه العبارة : « إن طريقة أهل السنة التي عرضها التمسك بالإسلام بشكاه التاريخي الحاضر قد أصبحت اليوم مغلوبة مهزومة » . وفي هذا الوقت ( ١٩٢١ ) كان يتنازع الثلية مذهباً مختلفان أشد الاختلاف : المذهب الوطني die onationalistische Richtungen الذي كان يتزعمه الشاعر المفكر ضياء جك أب . والمذهب الآخر الذي سماه عبي الدين « المذهب الإصلاحي » Reformation والذي كانت تقوم عليه شخصية الشاعر الواعظ محمد ماكف ، وعمل برنامجه الأمير المصري والوزير الثاني محمد سميدحليم<sup>(٢)</sup> . ومن الممكن على احتمال قليل أن نرى أولهما بأنه سياسي ثقافي والآخر بأنه ديني إصلاحي والمهم هنا هو أن كليهما قد وضع لمسألة الدين طريقاً واحداً للسير فيه . فكل منهما — كما يقول عبي الدين — يرفض الإسلام التاريخي ويطلب الرجوع إلى الإسلام الأول ، وكل منهما يرفض اعتبار الشريعة للوقت الحاضر ويطلب

(١) Ahmed Muhiddin, Die Kulturbewegung an modernen Türkentum (Leipzig 1921)

(٢) راجع من برنامج محمد سميدحليم وضياء جوك الب ترجمة فيسر : Fischer, Aus der religiösen Reformbewegung in der Türkei (Leipzig 1922)

التاريخي في كل الأمور ، يتحدان أيضاً في كثير من المسائل العملية ، فالفرق بينهما ليس فرقاً ظاهراً للعيان ، ولكنه فرق كامن في الأساس . ومن الحق أن نقول من جانب آخر إن عدم اهتمام المذهب الوطني بالدين لا يصح أن يؤخذ على معناه الواسع ، فإن شمر ضياء جوك ألب الديني يرتبنا بوضوح أنه ذو شخصية دينية محافظة عميقة

إلى هنا قد تعرفنا أهم أشكال الحركات الإصلاحية الحديثة في الإسلام ، أما حركات هؤلاء الواقفين على أوروبا وأمريكا مثل الحركة البهائية الفارسية أو الأحمديّة الهندية ، فهي حركات منفصلة لا تمت كثيراً إلى الحنيفية الإسلامية وأخيراً يتبادر لنا هذا السؤال : هل تلك الحركات إذا ما أمكن تحقيقها تستطيع إلى مدى بعيد أن تحقق الاتفاق مع التفكير المصري والأخذ بحركات التقدم العلمي والسادي ؟ وجوابنا على هذا السؤال بالإيجاب بدون قيد ولا شرط ، فإن العقيدة الإسلامية لا تمنع أي تطور تجديدي ، بل هي في أصلها أشد مرونة وأسلم قياداً من العقيدة المسيحية . والذي يظهر أنه مانع لا يذلل هو الفقه المكون من تفصيلات نافذة ، فإذا ما ترك هذا كما هو الأساس في كل حركات الإصلاح فإن التقدم المصري - حتى بمعناه الأوربي - يكون بابه مفتوحاً على مصراعيه .

على حسن فهم القادر

## مَعْقَدَاتُ النَّاسِلِيَّاتِ

قد افنتق نعند الناسليات برلييه تاسيس الكسره  
فاقتصر من لهر شغلد زرعاً لبرية القاهرة بعمارة  
برقية رقم ٦٦ شارع الدايغ لخدمه سكان مصر  
والشرق تليفونه ٥٢٥٧٨ لعماله جميع لاخطرات  
والأراضيه والشراذ الناسلية والعصر عند الرجال  
والنساء وتجديد الشباب بمسارطه المتعرف  
المعهد الرئيسي بمدينة برلييه . ومواعيد العياده برينبا  
منه الساعة ٩ صباحاً ومنه ٥ مساءً .  
ملاحظه - لا يمكن اعطاء نصح بالمراسله الا بعد اجابة  
على بجمعه الاسئلة البسكويه لوجيه المشرية على ١٤٦  
شواله التي يمكن المصلح عليه بانظيره ٥ قرش صاع .

( سجل تجارى ٥٢٢٧ )

حرية الاجتهاد . فهما - كما يرى - قد رسمتا خطة للتجديد واسمة .  
ونستطيع أن نبين من غير صعوبة أن برنامجهما المشترك يتفق  
في أهم نقطة مع برنامج الإصلاح المصري . وفي الحقيقة أن  
الارتباط للشخصي ظاهر بين « المذهب الإصلاحى » التركى ،  
وحركة الإصلاح المصرية ، وأمور الإصلاح فهما متفقة  
وقد وضع المذهبان التركيان لها شعاراً للإصلاح الدينى كفة  
« إسلام أمتى » بمعنى الرجوع إلى الإسلام . وعنده تفسير هذه  
الكلمة عند كل من المذهبين يتبين لنا الفرق الأسمى بينهما  
ومعنى هذه الكلمة يرجع في مراحلها الأخيرة إلى جماعة  
المؤمنين التمسكين بالقديم ، إزاء المصريين المتدفعين في تيار  
الأدرية المنكرين للإسلام . ثم لما كشف الفئاع عن دخيلة  
هؤلاء الأتراك الذين لا دين لهم ولا وطنية أخذ هذه الكلمة  
الوطنيون أصحاب المذهب الوطنى في برنامجهم الثلاثى : ( ترك -  
إسلام - تجديد ) وأراد به هؤلاء الوطنيون مخرج الإسلام من  
أعمال أهل الدين المتأخرين ، ومن أمور زمنية ومكانية انصفت به  
من أول الأمر ، ولكن كما يظهر من البرنامج الثلاثى فإن هذه  
الكلمة تصور طلباً من طلبات الوطنية ؛ والنقطة الرئيسية والهاد  
الأمم إنما هو الناحية السياسية الثقافية ، فكلمة « الرجوع إلى  
الإسلام » هي على الأكثر لتقالب الذى يصب فيه البرنامج  
ما يحس به من مسألة الدين كنقطة هامة . وهكذا حدد هذا  
البرنامج الدين في مجاه الضيق وفصل عنه الجانب الآخر من  
الحياة الإنسانية ؛ فهو يطلب مباشرة فصل الدين عن الدولة ،  
وفائه حياة دينوية غير روحية

وعلى الضد من هذا « المذهب الإصلاحى » فهو مع إحاطته  
على العموم بالحياة الثقافية والسياسية يتمم من الوجهة الإصلاحية  
في الدين وما يعنيه من « الرجوع إلى الإسلام » . فهو يعنى  
الرجوع إلى الإسلام للقديم ؛ لا بإبادة الأمور التى غيرت منه أثناء  
تطوره التاريخى فحسب ، بل أيضاً وقبل كل شئ يريد الوقوف  
ضد هؤلاء المصريين المتدفعين في تيار الغرب وضد دعاة المذهب  
الوطنى ، فهى حركة دينية تريد أن يكون الدين قوة تخضع لها  
كل الحياة المدنية من غير إضرار بحرية الفرد ، وهي في هذا متفقة  
مع الحركة المصرية مختلفة مع المذهب الوطنى أصلياً في مسألة الدين  
وقد يختلف المذهبان اختلافاً جزئياً في طلباتهما ، ولكنه  
أقل من اختلافهما في الدوافع ، وكما يتحدان في تقدمهما للإسلام