والتفنن فى عرضها ، ولاغرو إذ كانت تلك نظرة نقاد العربية إلى الخيال أن قالوا إن أعذب الشعر أكذبه ، والحق أن أعذب الشعر أصدقه ، وأجود الخيال أكثره اشتمالا على الحقيقة

وغزارة آثار الخيال فى الأدب الانجليزى ترجع لا شك إلى اختلاف مناظر الطبيعة فى انجلترا وتعددها وتقلب أحوال الجو ، ثم هى ترجع إلى اتساع أذهان الانجليز باقتباسهم حضارة أوربا ومساهمتهم فيها ، وإلى الكشوف الجغرافية العظيمة التى عاصرت نهوض الأدب الانجليزى ، وهى ترجع أيضاً إلى اطلاع الانجليز على الأدب اليونانى الحافل بروائع الحوادث والأساطير ، المملوء بأشعار الملاحم والدرامات ، فقد كان لشعراء الانجليزية وكتابها من ذلك معين لا ينفى ، وكان الاطلاع على التراث الكلاسى بمثابة كشف جغرافى آخر واطلاع على عالم ثان غير هذا العالم المعهود ، مما أطلق الأذهان إلى غايات الخيال ، وكان للأدب العامى فى ذلك أثره أيضاً

وترجع ضآلة حظ الأدب العربى من الخيال الصحيح السامى ، وكثرة ما به من آثار التخيل الزائف ، إلى نزعة الجمود التى كانت تسوده وتقره دائماً على محاكاة الأقدمين واحتذاء الأدب الجاهلى ، وهذا بطبيعته المتبدية وبيئته الصحراوية التى ترعرع فيها ، أدب أولى قليل الحظ من الخيال كثير الالتزام للواقع الحاضر ؛ هذا إلى اشتغال الأدباء بمدح ذوى السلطان واجتهادهم فى تخيل كل منقبة وإضافتها اليهم ؛ أضف إلى ذلك أن الأدب العربى لم ينتفع كما انتفع الأدب الانجليزى بأدب الاغريق ، فحجبت عنه تلك العوالم الزاخرة بالحقائق والخيالات . وقد اطلع العرب على فلسفة الاغريق فحاكى غير واحد من فلاسفتهم جمهورية أفلاطون بتخيل المدينة الفاضلة ، ولو اطلعوا كذلك على أدبهم لاستفادوا منه فائدته المحتومة

ظل الأدب العربى مكبوح الخيال ملتزماً للواقع مؤثراً للايجاز متشبثاً بالرواية التاريخية المسندة ، وترك الخيال الواسع للعامة يسبحون فى عوالمه التى تستهوى النفس الانسانية ، فجالوا فى نواحى القصص يودعونه أفكارهم على ما بها من قصور ، وآمالهم على ما بها من سذاجة وما يشوبها من شهوات الحس ، وثقافتهم على ما يخالجها من جهل واضطراب ، وجاء الأدب العربى الفصيح فى أزهر عصوره مشتملا على ضروب من التخيل الفج لا يستسيغها لب ، ولا يقرها فن ، مشتملا بجانب ذلك على وجدانيات صادقة وحكم وأمثال رائعة موجزة ، هى خير ما فى الأدب العربى من لباب الفكر والشعور ، فالأدب العربى يبلغ قمة مجده بما فيه من آثار الحكمة ، لا بما يحويه من صور الخيال

فتحى أبو السعود

الفلسفة الشرقيـــة

بحوث تحليلية

بقلم الدكتور محمد غلاب
أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين

— ٤ —

الديانة المصرية — التوفيق بين الديانة والفلسفة

انذيوع عقيدة تأليه الملك أو حلول روح القدس فى جسده الذى حدثناك عنه فى الكلمة السابقة قد خلق أمام العقل المصرى مشكلة معقدة عويصة يمكن أن تعتبر اللبنة الأولى من بناء الفلسفة المصرية ، وأن تعد محاولة حلها أقدم المحاولات الفلسفية التى عرفها تاريخ العقل البشرى ، لأن عهدها يصعد فى سلم الماضي أكثر من ستة آلاف سنة ، وأين من هذه الفلسفات الأخرى التى لا يتجاوز أقدمها بضعة عشر قرنا قبل المسيح ؟ تلك المشكلة التى نشأت عند المصريين من تاليه الملك هى : « إننا نشاهد أن الملك يموت كما تموت عامة الناس فكيف يموت الإله الذى أولى صفاته الخلود ؟ » .

لم تكد هذه المشكلة تأخذ مكانها فى الحياة الفكرية المصرية حتى وجد المتفلسفون الأولون لها حلا وهو أن فرعون لا يموت كما يموت الناس ، وإنما حين يعجز جسمه المادى عن النشاط العملى يخرج منه السر الإلهى أو الروح القدس ، ليحل فى جسم ابنه الشاب الممتلىء قوة ونشاطا . وإذاً فروح « هوروس » هى التى تحكم فى كل هذه الأجساد المختلفة المسماة بالفراعنة والتى أطلق على كل جسد منها اسم خاص فى الظاهر فحسب ، ولكن هذا الجواب لا يشفى غليل المتفلسفين الباحثين عن خفايا الكون وأسرار الوجود ، لأنهم لا يكادون يتلقون هذا الجواب حتى يصطدموا بالتقاليد الدينية التى تصرح بأن فرعون وهو فى قبره يعين ابنه على الحكم وينصحه فى المواقف الحرجة . ومن هذا تنشأ مشكلة فلسفية أخرى وهى « كيف تقولون إن روح (هوروس) تغادر جسم فرعون الماثت بعد عجزه عن النشاط إلى جسم ابنه الشاب النشيط ثم

تعودون فتقولون : إن فرعون بعد رحيله إلى العالم الآخر يظل متصلا بابنه يعاونه وينصحه ؟ فالتصريح الأول يفيد أنه ليس هناك إلا شخصية روحية واحدة تغادر الجسم الضعيف العاجز إلى الجسم القوى النشيط ، والتصريح الثانى يفهم منه أن فرعون بعد موته تبقى له شخصية روحية مستقلة تنصح الملك الجديد وتعاونه . ولا ريب أن هذا تناقض ظاهر يدعو العقول الفلسفية إلى البحث والتنقيب ، وهذا هو الذى كان بالفعل ، إذ بدأت الروح الفلسفية تسرى بين البيئات المصرية المفكرة منذ ذلك العهد المتغلغل فى غيابات الماضى فاهتدت إلى حل خيل اليها أنه مقبول من الوجهة العقلية ، وهو أن « هوروس » له عدة شخصيات إحداها الشخصية الدنيا التى تتقمص جسد فرعون ؛ وثانيتها الشخصية العليا الحاكمة فى عالم الآخرة ؛ وثالثتها الشخصية الوسطى وهى التى تقوم بنصيحة الشخصية الدنيا فى جسدها الجديد . وبهذا تنحل المشكلة ويزول التناقض .

لم يكن المصريون كغيرهم من الأمم القديمة يعتقدون أن الجسم الفرعونى بعد مغادرة الروح إياه يصبح جيفة كأجسام بقية البشر والحيوانات ، وإنما كانوا يرون أن حلول روح القدس فيها تكسبها شرفا خالدا و بركة أبدية . ولهذا فبقدر ما يبقى جسم الملك محفوظاً فى قبره تنتشر السعادة ويعم الخير فى مصر ، وهذا هو الإدراك الأول الذى كان يعاصر مبدأ الملكة القديمة ، أما بعد هذا العهد بقليل فقد انتقل تقديس الروح من دائرة الملوك الضيقة إلى جميع الأرواح البشرية وأخذ المفكرون يترقون فى الروحية حتى بلغوا فيها الأوج الذى سنشير إليه فيما بعد .

وقد كانت الروح تعنى بأن يترك فى الجسم فرجة ، لتستطيع العودة اليه منها متى شاءت الرجوع من عالم أوزوريس ، إلى عالم الدنيا ، ولكن هذه العودة لم تكن محبوبة عند الروح إلا إبان صلاحية الجسم لها ، فإذا يبست « المومياء » وتقلص جلدها وانكمشت أعصابها وفقدت هذه الصلاحية تأخرت الروح عن المجىء إلى الجسم ، وهذه خسارة كبرى كانت أحد الدوافع التى حملت المصريين على الدقة فى صنع التماثيل بعد التحنيط .

وكان عالم « أوزيريس » فى أول عهد المصريين بهذه العقيدة عالما قاسيا محفوفا بالأشواك والمخاطر حتى على فرعون نفسه ، إذ كانت روحه لا تمر إلى مملكة « أوزيريس » إلا بعد أن تجتاز عدة عقبات ومصاعب تنشأ من أسئلة دقيقة ومحاسبات عسيرة يوجهها الحارس المكلف بمحاسبة المارة ، وكانت هذه المملكة فى عقيدة المصريين تحت الأرض وكان يجب أن يمر إليها الفراعنة ، ومن فى حكمهم ، ليستمتعوا بعد اجتياز عقباتها بالنعيم المقيم فى عالم الخلود .

ولما رأى الكهنة أن فرعون يقاسى قبل الوصول إلى امبراطورية « أوزيريس » أهوالا صعابا أشاروا بان تتلى عند دفن المومياء الملكية التعاويذ التى تلتها « إيزيس » على جسم زوجها أوزير ، فأعادته إلى الحياة ، أو أن تكتب هذه التعاويذ وتوضع مع المومياء فى مقرها الأخير ، ليعود فرعون فى سهولة إلى الحياة ليجتاز العقبات إلى مملكة الآخرة

ولما ارتقت الديانة المصرية تطورت هذه الشعيرة فانتقل فرعون من مملكة « أوزيريس » إلى مملكة « رع » كبير الآلهة وترك الأولى لأفراد الشعب الذين يجب أن يجتازوا الصراط جميعاً إلى المملكة وأن يمر بهم ما كان فى العهد القديم خاصاً بفرعون .

أما فرعون فقد أصبح فى العقيدة الجديدة قميناً بأن يذهب إلى المملكة الساطعة كما كانوا يسمونها . وكان يستعين على الصعود إليها فى السماء تارة بجناحى « هوروس » وأخرى بجناحى « توت » وثالثة بسلم يحضره إليه الآلهة ، وهو سلم طويل يتصل أوله بمملكة « أوزيريس » تحت الأرض وتلامس قمة مملكة « رع » فى السماء فاذا وصل إلى هذا المقر الالهى ظل فيه زمناً يحمل أسم « هوروس » ويستمتع بامتيازاته ، ثم ارتقى بعد ذلك إلى منزلة « رع » نفسه وامتزج به واتحد فيه اتحاداً كلياً . ومنذ أن ظهرت فى الديانة المصرية هذه الصلة بين « رع » وفرعون حصل فيها تطور وانقلاب عظيمان إذ أصبح « رع » هو الذى يطوف بالملكة ليلا ثم يتغشاها قبل حملها بالملك المقبل . وهكذا اصبح « رع » هو الأب المباشر لفراعنة الدنيا وهو الكل الأعظم الذى يتلاشون فيه فى الآخرة

هل نشأ التطور الدينى الجديد من الفلسفة أو الفلسفة هى التى نشأت من هذا التطور ؟

اختلف الباحثون من العلماء فى هذه النقطة فى الاجابة على هذا السؤال اختلافاً شديداً ، فأجاب الفريق الأول وهم الأكثرية العظمى من الباحثين بأن الأصل هو التطور الدينى وأن الفلسفة ناشئة عن هذا التطور ووليدة احتكاك الأفكار حوله كما حدث فى مسألة تعدد شخصيات روح « هوروس » التى أسلفنا لك الحديث عنها . وأجاب الفريق الثانى إجابة مباينة لرأى الفريق الأول تمام المباينة فقرروا أن التفكير الحر هو الذى سبق إلى إنشاء نظريات فلسفية لم يجد الدين بداً من أن يتجه نحوها ويصبغها بلونه . وإليك بيان هذين المذهبين :

المذهب الأول

لما سرت عقيدة امتزاج الآلهة التى ترجع بالتعدد إلى أصل واحد وقالت بالثالوث المكون من : « أوزيريس » و « إيزيس » و « هوروس » الثلاثة الراجعين إلى واحد ، ثم تطورت من التثليث الموحد إلى التسبيع الموحد كذلك ، فقالت بتسعة آلهة يرجعون فى النهاية إلى إله واحد ، حدث اضطراب فى الأفكار ، وتناقضت العقيدة مع العقل وكاد يحدث بينهما تناقض خطير لولا أن أخذ المفكرون يفلسفون ويسلكون الممكن والمستحيل من السبل ليوفقوا بين العقل والعقيدة ولكنهم أخضعوا العقيدة للعقل ، بل وللعقل الواقعى أو الطبيعى حيث قرروا أن الماء هو الكاؤوس ، المبهم أو العنصر الأول المشتمل على جميع ما فى الكون من عناصر ، وأنه كان ولا شىء معه لا آلهة ولا أناسى ، وأول من ظهر من الماء هو « رع » الذى لم يلبث أن تمركز وكون الشمس ، ذلك الكوكب العظيم الذى من فعله ظهر إلهان عظيمان هما : « سو » أى الهواء و « تيفنيه » أى الفراغ . ومن اجتماع هذين الإلهين تولد إلهان آخران هما : « جيب » أى الأرض و « نوت » أى السماء ، ومن اجتماع هذين الإلهين أيضاً نشأ أربعة آلهة كل اثنين منها على طرفى نقيض من الآخرين ، فأما الزوج الأول فهو « أوزيريس » أى النيل ، و « إيزيس » أى الأرض المخصبة ؛ وأما الزوج الثانى ، فهو « سيت » أى الصحراء ، و « نيفتيس » أى الأرض القاحلة ، وهذه هى الآلهة التسعة الراجعة إلى واحد والتى كان المصريون يطلقون عليها : « L. Enneade » أى المتسع أو التاسوع المقدس . ولم يكن هذا التاسوع هو كل ما عند المصريين من آلهة وإنما كان هيئة رياسة عليا لجمهور كبير من صغار الآلهة وأنصافها

المذهب الثانى

ذهب جماعة من العلماء نخص منهم بالذكر الأستاذ « ألكسندر موريه » المستمصر الكبير إلى أن التاسوع لم يكن هو الأصل كما فهم العلماء الآخرون ، وإنما اكتشف العقل المصرى القوى المتمدين تسع قوى من قوى الطبيعة هى الشمس والهواء والفراغ والأرض والسماء والنيل والخصوبة والجدب والصحراء ثم أسندوا إلى هذه القوى كل أفاعيل الكون ، ولما رأوا أن هذا التفكير الفلسفى ليس فى متناول أذهان العامة لم يسعهم إلا أن يؤلهوا هذه القوى ، وأن يطلقوا عليها أسماء مقدسة لتفهمها الجماهير هى نفسها حين رأت هذا التقدير العظيم من جانب العلماء لتلك القوى أولته تأويلا دينياً يتفق مع عاطفتها الفطرية التى لا تقدس إلا المعبودات ؛ وفى كلتا الحالتين يكون العقل المصرى العلمى هو الذى أوجد التاسوع ، لا التاسوع هو الذى أوجد التفكير فى قوى الطبيعة كما يذهب الفريق الأول »

(يتبع) محمد غلاب

الحاكم بأمر الله

واسرار الدعوة الفاطميـــة

بقلم محمد عبد الله عنان

وهو أتم وأوفى بحث كتب عن الحاكم بامر الله ، وشخصيته العجيبة ، وحياته المدهشة ، واختفائه المؤسى ؛ وعن نظم الخلافة الفاطمية ورسومها ومواكبها الباذخة ؛ وعن أسرار الدعوة الفاطمية ومجالس الحكمة الشهيرة

مجلد فى نحو ثلاثمائة صفحة من القطع الكبير مطبوع بدار النشر الحديث أجود طبع ومزين بالصور التاريخية

ثمنه ٣٠ قرشا والبريد أربعة قروش لداخل القطر وستة للخارج

ويطلب من المؤلف بعنوانه بشارع الهامى نمرة ٢١ ومن مجلة الرسالة ومكتبة النهضة بشارع المدابغ ومن المكتبة التجارية بأول شارع محمد على ومن سائر المكاتب الاخرى