

على هامشه «أمموم شهر زار»

## قضية اليوم

للاستاذ دريني خشبة

قالت فانتة : « عجباً لك يا صديقي الست أعرف سبباً لترددك هذا الذى طال ، وخوفك ذاك الذى سمج ، وإشفاقك الذى لم تعد له علة ؟ فيها أنت ذا تمشى ملء القاهرة ، وهام أولاء أخذان الشباب من حولك ما تزال قلوبهم عامرة بالشباب ؛ ونفوسهم ممتلئة بالفتوة . وهامى ملاعب أنسك ، ومرانج هواك ، برقص فيها ماضيك ريان كما عهدته ، فينان كما حلت به ، فالام تظل راكداً هكذا ؟ وحتام تغفو عيناك وكل ما حولك صحو ؟ ! أخشى أن يكون إشفاقك من الكتابة عنى ، وقد ملأت أذنيك شذوا ، ومهجتك غناء ، هو ما ترى من القطيمة الشاحبة التى قامت بين أئمة الأدب فى هذا البلد ، وقالت السوء التى يرسلها الأبالسة المغرضون لتبس الجنة الباسمة ، وبصمت الطير الصادح ؛ وليكون نعيمهم وحده هو السبعوع فى الآذان ، المدوئى فى الأذهان ، مهما يكن شأنه من الهوان ... كلا يا صديقي ... لا عليك من هذا أبداً ، فأئمة الأدب فى هذا البلد أعظم من أن

تمزق وحدتهم الأقاويل ، وأجل من أن تذهب برمجهم عصبية الأبالسة من سرابجى الأكاذيب ... يجب أن تكتب عنى إذن وأنت آمن مطمئن ، فقد بلوت من ألوان الأساطير وفنون القصص ما ينبغى أن يوقظ فيك جمالى ، وبافتك إلى سحرى ، وبنبه فيك روعتى التى أبدعها خيال صلحك الصناع الفنان ... ولن يُعفيك من الكتابة عنى ما أرجف به الرجفون عقب أن تلهوا بقراءتى فى سيارة أو فى عرابية ترام ، فلست من الهوان بحيث أقرأ هكذا ، وبحيث يفرع القارئون منى على هذا الذجر ، فأنا قطعة أدبية خالدة ، ولن يسأمنى الناس مهما أكبوا على ، ومهما أدمنوا تلاوتى ... إبنى أدوع لوحات الفن فى عالم الأدب المصرى الحديث ... وأعيزك من أن تظن بى الظن ، أو تأخذ على اعتداداً بشخصى القوى ، ولن أقول الضيف تواضعاً ، فإن عرفانى بقيمتى يباعد بينى وبين التواضع ... والتواضع أكبر رذائل الأدب ما لم يكن مصدره الضرور ، إذ يصبح فضيلة يجعل أن يتحلى بها ليربح الناس منه ... أنت إذن تحشى شيئين ... أولهما هذا الفتور الذى قام بين ( صاحبى القصر المحجور ) فباعد بينهما إلى حين ، وجعل الكلام عنهما كهذا الشوك الذى ينبت فى أعواد الورد ، فيخيف الأبدى الناعمة من أن تمتد ، والأرواح الظامئة من أن تخطع ... أما ثانيهما فهو كتابتك فى « الرسالة » عن صاحبى ، أى عنى ... و « الرسالة » هى التى

ولكان عصفورك مثلاً حياً لمصافير المصريين .

فوا رحته للمصافير السمرء ، حين تحب الحماهم الجيلة البيضاء ! وبألها من نشوة دونها كل نشوة ، فيها عذوبة وفيها عذاب ؛ ولكنها حياة لا تمدلها حياة .

قد يسأل سائل : أليس من العجيب أن يحب العصفور الآدى الصغير الحمامة الآدمية الجيلة ؟ أليس بينهما تفاوت قائم وتباين ؟ فكيف يتم بينهما توافق دائم ووثام ؟ بلى إنه لعجيب ؛ ولكنه عجيب فى حكم العقل والنطق وحدهما ؛ ولكنه فى حكم الطبيعة والعاطفة مفهوم ولا يفهم سواء . والحب لنز من الألفاظ تجرى فى دائرته المرنة عملية الجذب والانجذاب ، فلا ملام ولا عتاب .

على أنى كثيراً ما تمنيت لو أن كل عصفور من الشرق أو الغرب أدرك حكمة الأيام فى كل زمان ومكان وهى أن المرأة إذا استقرت لك استعطفتك ببيكائها ، وإذا استضعفتك قتلتك بكبريائها . إذن لكان نصيبه من متع الحياة أعظم وأكمل ، ولكانت شقوته بها أقل وأضال .

ولكن كيف يدرك العصفور ، حكمة الدهور ، قبل أن يتنقل بين الزهور ؟ إليك يا صديقي خالص التهئة على ما أدركت من توفيق ظاهر فى كتابك الخفيف الطريف . وإليك كذلك خالص الشكر على الهدية وعاطر الثناء على كرم الإهداء والسلام .  
( محمد فارس سليم )

نشرت تلك الكَلِمَات التي نقشها صاحب « شهرزاد » فيما شجر بينه وبين صاحب « فاتنة » أى صاحبي . . . والرسالة أيضاً لها « وَعَظَمَتَا » التي فَتَرَت العلاقات بين صاحبها وبين أعز أصحابه عليه ، وأحبهم إلى نفسه ، لأنه زميل الصبا ، وخذن الشباب ، وصاحب الحق الأول في فؤاده ، والشريك الذي بنى معه مرح هذا الأدب في مصر . . . لا لا يا صديقي ، دَعْ ما يريك من أمر الصداقات إلى ما لا يريك من أمر الأدب ، فللصداقات عتاب يحلوا أو يمر ، وللأدب نقد يسلس أو يقسو ، وينعم أو يعنف ؛ والصداقة شيء ، والأدب شيء آخر . ولن يقلب النقد صداقة من الصداقات فيجعلها عداوة إلا في الأمم الصغيرة الفقيرة من القلوب الكبيرة ، فإذا عرضت لما أرجف المرجفون عن « شهرزاد » وعن « أحلام شهرزاد » وما تخرصوا به من أخذ هذه عن تلك ، فإنما تعرض لموضوع أدبي لم يشد منه المتخرصون إلا ألفاظاً أو عبارات لا كيل لها ولا وزن . وهم قد أوردوها ، حينما أوردوها ، ليوهمو أنهم بلغوا بها لباب النقد الصراح ، وقطعوا بسقطها جبهة كل خطيب . . . أما صاحب الرسالة ، والكَلِمَات التي نشرها لصاحب شهرزاد ، فصحيفته كانت وما تزال صحيفة الأدب والنقد الخالص البريء . . . وآية ذلك أنني تعمدت أن أختارها لك لتكتب عني فيها ، لتقطع السن المرجفين والخراسين ، ولتفتح أعينهم التي غشيت إن لم تكن قد عميت ، على صورتي الرائعة التي هي ابتكار جديد لم يسبق أحد صاحبي إليه ، ولا استطاع أحد أن ينبت في جنة شهرزاد زهرة أبيض منها ، ولا أعقب من شذاها شذى . . . هذه كلمات سيضيق بها المنافسون على صاحبي أشد الضيق ، ولكن قلها ولا عليك مما ينفسون من شيء ، فلن يضر زحار النمل إلا أهله ، ولن يأكل إلا قلوب أصحابه . . . ثم لا تنس أن صاحب الرسالة هو الرجل الذي أثار موضوع النقد منذ أعوام بخلافة أحسن تجلية ، واستبقت الأقلام وراء قلمه تؤيد ما يقول ، وتفصل ما يجمل ، وأنت أنت يا صاحبي كنت أحد الكاتبين فيه ، المؤيدين لوجهة نظر صاحب الرسالة . . . ثم أذكر أنه صرح لك بجمالي ، واعترف روعتي ، وحسبك أن يصرح الزيات بجمال فاتنة ، وروعة

فاتنة ، لتكتب أنت عن فاتنة . . . أما أختي . . . أما شهر زاد التي ملأت أحلامها ، فانت الكفيل بأن تنافح عنها ، وتكافح في سبيلها ، وأنا ضامنة لك أنك منصفها من هراء ما أرجفوا به عن غير علم ، وجفاء ما شققوا به بغير هدى ولا كتاب منير . . . ويدعي الخراسون أن صاحب شهرزاد قد أصبح أنانياً ، وذلك أنهم قالوا إنه غضب لأن زميله في القصر المحور قد كتب في « شهرزاد » كتاباً مستقلاً ترجم به عن أحلامها ؛ كأن شهرزاد لم تكن موجودة منذ قرون ثم وجدت ، أو كأنها شيء من ابتكار هذا الجيل فلا يصح إلا أن تكون حبساً على فلان أو فلان من زعماء الأدب الحديث . . . ولو عقلوا لتأدبوا أولاً ، ثم املعوا أن الوقيعة على هذا النحو شيء خسيس لا يليق بكرامة نهضتنا ثانياً ، ثم لذكروا أن صاحب شهرزاد ليس أنانياً وأنه صاحب فطنة ونباهة ، وأنه ليس من الخلفة بحيث ينطلي عليه ما زعموه له من السرقة

وإن الذي بيني وبين بني أبي ويين بني عمي . . . ومختلف جداً ما جاء في شهرزاد وما جاء في أحلامها ، وشهرزاد تلك مغامرة لهذه في طبيعتها وفي خلقها وفي شهوتها البهيمية وفي وسائلها وفي أصحابها ، وفي الملعب الذي شهد حياتها منذ وجدت ومن قبل أن توجد ، بل هي مغامرة لها في كل شيء ؛ حتى في الهواء الذي تنفسته . بل هي مغامرة لها في كل شيء حتى في المؤلف الذي كتبها ، وفي القلم الذي كتبت به . . . وإلا فأين عدو المرأة من صديق المرأة ؟ وأين الرجل الذي يعد المرأة دمية ، من الرجل الذي يعدها نصف هذه الحياة على الأقل ؟ أين الرجل الذي يحسب أن المرأة مما يستخف اللعب به ، والإزراء عليه ، ووضعه في إطار لتعليقه فوق جدران الصالونات ، من الرجل الذي يعرف أن المرأة خلقت لما هو أسمى من اللو ، وأهم من اللعب ، وأقن بالجد ونحن هنا نقول لا لنغضب أحداً ، ولا نرضى أحداً . . . فإمامنا رجلاً لكل منهما مؤلفات ولكل منهما كتب ، ولكل منهما مذهب في الأدب لم يعد من الهين السهل إنكاره أو تجاهله . . . أما أحدهما فيباهى بأنه عدو المرأة ، فهو دائب في الإزراء عليها والتنديد بها والغض من نصيبها في الحياة ،

وأما الآخر فهو في الجانب الآخر من صاحبه ، لأنه يمد المرأة شيئاً عظيماً جداً إن لم يكن أهم من كل شيء ، فهو دائب في الإشادة بها ، والثناء عليها ، وإحلالها المكان الذي يسمو فوق الرفاعات . والعجيب أن كلا الرجلين في مركز يبيح له ذلك ، فالأول غير متزوج وليس له أبناء ، ولم يقع على كاهله من مسؤوليات الحياة ما يفسد عليه طريقته في التفكير التي قد يراها حقاً ، ويراهها الناس بلاء . ثم هو لم يمرف هذا الشعور الأبوي الجليل ، ولم يسمع بعد مخلوقاً ظريفاً فصل عن قلبه يناديه ذلك النداء الثمين : « يا بابا ! » أو باللغة المربية الفصحى : « يا أبي ! » ذلك النداء الذي يوشك أن يكون الفرق بين الرجلين ، والذي هو خليف أن يغير الوسيلة التي يفكر بها كل شخص في هذا الوجود . أكتب هذا يا صديقي عنى ... أكتبه عن فائدة ... أكتبه معتمداً أنه الحق ، وهو لذلك لن يغضب أحداً ولن يرضى أحداً ... ! إن لم يرض الجميع ... فأكبر الظن أن الجميع عقلاء . ثم هذا هو الوضع الصحيح لكلا الرجلين . فأى غضب وأى رضى ، وأى سخط وأى بشاشة ؟ لماذا يسخط صاحب شهرزاد إذا غضبت شهرزاد الحكيمة الحازمة حين ترى كاتباً يسلم جسمها للعبيد السود ، ويدعى أنها هي التي تصنع هذا وتشبه راضية ! لقد حق لشهرزاد أن تنور وأن تسخط إذا كانت شهر زادرمزاً للمرأة في كل زمان ومكان . لقد حق لها أن تنور وأن تسخط إذا كانت حقاً رمزاً لبناتنا وأخواتنا وأمهاتنا وزوجاتنا ... بل رمزاً للمخلوقة المقدسة التي نصنع سعادتنا وشرفنا وتبني منزلنا وتغذو أرواحنا ، وتقيم لنا حياة العزة التي نصبر إليها ونحلم بها ، وتعلم دائماً خيالنا وتستأثر بعبادتنا لأنها من الله بل هي جاع ما بأمرنا به الله ... شهرزاد هذه تغضب أشد الغضب ، وتنور أعنف النورة إذا انحط بها كاتب إلى صفوف العاهرات . وكل رجل لا يغضب معها ويشور لشورتها هو زوج فقد نخوته ، أو أب لا يهيمه شرفه ، أو أخ ليس فيه مهروءة ، أو ابن معدوم النجدة ، أو قريب ليس عنده محبزة ...

ولا يصح أن يكون هؤلاء آدميين إذا أخذوا بوجهة النظر الخسيسة

هذه في شهرزاد ... حينما تكون شهر زاد رمزاً للمرأة ...

ثق يا صديقي أن أحداً لن يغضب من هذا الكلام الذي تقوله بلساني ، لأن أحداً لا يرضى أن ينتسب إلى هذا الصنف من صنوف شهرزاد إلا إذا كان فسلاً أو أفيكاً أو مدخولاً في عقله . لن يرضى أحد أن ينتسب إلى هذا الصنف من صنوف شهرزاد بأبوة أو أخوة أو بنوة أو قرابة ... واليوم الذي يرضى فيه أحد بشيء من هذا هو اليوم الذي تنعكس فيه معايير الأخلاق وتكون الفضائل والذائل صفات اعتبارية وشعبدات لا قيمة لها إلا في أفهام النوركي والقعايد ... وإذا صح أن يكون الناس قد صاروا نوركي وقعايد ، صح أن تؤلف لهم قصة عن شهر زاد تهدف بالمرأة إلى هذا الهدف الوضيع الذي يجعل بيوت الناس مواخير فسق ، وأسواقاً للبغايا ... ها أنت ذات شيع في وجهك خمرة الخجل يا صديقي لمجرد ذكر هذه الألفاظ التي لم تعود لإزادها في أى مما كتبت ، ولكن ما حيلتك وأنت تريد أن تكتب حقاً . ثم ما حيلتك وقد لقيت شهرزاد هذا ذاك الرواج الذي لقيت بين جمهور القراء فهبط بهم ولم تعمل ، واشتركت العوامل التي أوشكت أن تفسد الاتجاه الأدبي في نهضة هذا الأدب ، إن لم تكن قد أفسدت بالفعل . فإذا جاء كاتب أب ... كاتب له زوج وأبناء وبيت ليكتب عن شهرزاد كتاباً جديداً يدفع به تلك الوصمة التي أخجلت ، وينبئ أن تخجل الأمهات والأخوات والزوجات ، إذا جاء هذا الكاتب ليكتب ذلك الكتاب ، هب الخراسون بتفهيقون ويقولون إنه إنما سرق ، وإنه إنما سوغ لنفسه أن يدعى لنفسه ما لغيره ، وأن يبعث فساداً في بستان أخيه ، وأن ينفس في زرعه ؟ ولماذا ؟ لأن عبارة أو عبارتين اتفقتا في الكتائين ، وتواردتا في القصتين ! ناسين أن الكتائين قد اشتركا في مصاحبة شهرزاد في قصرها المسحور ، فكتبنا عنها كتاباً يترجم عن فهمها ، ويشرح طريقتهما ، ويحكم لأحدهما