



مجلس التنظيم وعيد القاهرة الالفى

يظهر أن الدعوة التي وجهت منذ حين على صفحات الرسالة إلى السلطات المختصة للعمل على إحياء عيد القاهرة الألفى بما يليق بهذه المناسبة التاريخية من الاهتمام والتكريم قد لقيت صدى ضعيفاً في بعض الدوائر ، فقد نشرت الصحف أخيراً أن مجلس تنظيم القاهرة قد رأى لمناسبة حلول العيد الألفى للقاهرة المعزية أن يطلق اسم القائد جوهر الصقلي منشئ العاصمة الفاطمية (القاهرة) على قسم من شارع السكة الجديدة ، وأن يطلق اسم الخليفة المعز لدين الله الذى أمر قائده جوهر بإنشاء المدينة ، وإليه تنسب « القاهرة المعزية » على شارع المغربلين . ومجلس التنظيم يرى بذلك أن يكرم ذكرى الرجلين العظيمين اللذين يرجع إليهما قيام هذه العاصمة الألفية الجليلة . بيد أننا نلاحظ أن اختيار هذين الشارعين لاطلاق الاسمين عليهما ليس اختياراً موفقاً ، بل هو ينم عن التفتير والضن ؛ إذ بينما نرى أسماء تاريخية أقل أهمية وريناً وأقل جدارة واستحقاقاً تطلق على شوارع عظيمة من شوارع العاصمة ، نرى مجلس التنظيم يكتفى بهذين الشارعين تكريماً لمنشئ القاهرة . وإذا كان مجلس التنظيم يريد بهذا الاختيار أن يحافظ على المناسبات التاريخية ، فيحسن به أن يختار شارع الأزهر الجديد ليطلق عليه اسم القائد جوهر ، فجوهر هو أيضاً مؤسس الجامع الأزهر ، وفي وسعه أن يطلق اسم المعز على شارع الموسيقى ثم امتداده من السكة الجديدة حتى الدراسة ، أو على الشارع الممتد من باب الفتوح حتى السكة الجديدة ، ثم امتداده حتى باب زويلة ، فهذان الشارعان هما في الواقع قطر المدينة الفاطمية القديمة . أما إذا لم يكن للخطط التاريخية دخل في هذا التكريم ، وإذا

كان التكريم مقصوداً لذاته فليطلق اسمي جوهر والمعز اذن على شارعين من أعظم شوارع القاهرة ، لا على شارعين من أحقر شوارعها

النيل في مصر لامييل لودفيج

ظهر أخيراً الجزء الثانى من كتاب النيل لامييل لودفيج وعنوانه « النيل في مصر » ، The Nile in Egypt ؛ أما الجزء الأول وعنوانه « النيل من المنبع الى مصر » فقد صدر منذ بضعة أشهر حسبما ذكرنا في هذا المكان من الرسالة ، وهو يتناول وصف النهر العظيم من منابعه حتى حدود مصر الجنوبية ، ووصف الحيوانات والجماعات التي تسكن هذه المناطق . أما الجزء الثانى فقد خصص للقسم الممتد داخل مصر ، وفيه وصف ضاف لهذا القسم ولمصر التي عاشت من مائه منذ القرون الغائرة حتى الوقت الحاضر . ومن رأى الكاتب ان النيل كانت له دائماً في هذا القسم العامر من مجراه مؤثراته العميقة على الشعوب التي سكنت واديه ، وكان لهذه الشعوب بلا ريب نفوذها وارادتها في تكيف مجرى النهر والارتفاع بمائه . ويتناول لودفيج وصف هذه المرحلة التي يبلغ طولها ستمائة ميل ، كما يتناول وصف مصر منذ الفراعنة ، وعصر المسيح والقديسين ، ثم مصر الاسلامية ، ومصر أيام عصر الانحلال التركي ؛ ثم يصف مغامرة نابوليون القصيرة ، وحفر قناة السويس وتدخل انكلترا ، ثم يتناول حركة مصر القومية في أسلوب حماسي مشبع بالعطف . ويتبع لودفيج في الكتابة والوصف أسلوباً جديداً لم يسبق لمن طرق نفس الموضوع أن اتبعه ، فالنيل ليس في نظره وحدة جغرافية فقط توصف من الناحية الطبيعية ، بل هو كائن حي له خواصه الانسانية

اليوم على مصاير روسيا؛ وسوف يثير كتابه اهتماماً جديداً بأحوال روسيا وشؤونها
وعما يؤثر عن تروتسكي انه فضلاً عن الدور العظيم الذي
لعبه في قيام الثورة البلشفية وسحق حكومة القياصرة، يعتبر
من أعظم كتاب روسيا المعاصرين؛ وهو يكتب بعدة لغات
بمقدرة مدهشة.

مديت جديري عن المسرح المصري:

قرأنا في بعض الصحف الفرنسية الواردة في البريد الأخير
حديثاً جديداً لمسيو أميل فاير عن المسرح المصري. ويذكر
القارىء أن مسيو فاير، وهو من أكبر الفنانين الفرنسيين،
وكان مدير المسرح الكوميدي فرانسيز، قد انتدبته الحكومة
المصرية في الشتاء الماضي لدراسة المسرح المصري، واقترح
ما يجب اتخاذه لإنهاضه وإصلاحه، وأنه قام بهذه المهمة، ولا يزال
تقريره بين يدي ولاية الأمر في وزارة المعارف. ويقول
مسيو فاير في حديثه الجديد إن المسرح المصري يرجع إلى
نحو أربعين سنة، ولكنه يعيش منزوياً على هامش الحوادث؛
يبدأ المسرح العربي جديراً بأن ينهض وأن يتسع نطاق عمله،
فاللغة العربية هي لغة مصر وشمال افريقية، فضلاً عن البلاد
العربية، بل هي ذائعة في أمريكا الجنوبية حيث يوجد ثمانون
ألف سوري في المهجر.

والمسرح المصري ينقصه التأليف المسرحي وتعوزه الآباء
والزخارف، وهناك ممثلون للكوميديا، ولا توجد لها مثيلات،
حتى أن أدوار النساء يقوم بها الرجال. ومن الأسف أن المسرح
المصري لا يملك الآن غير دار الأوبرا؛ وهذه الدار
تحتلها في معظم الفصل فرق أجنبية مختلفة؛ وفي وسع الحكومة
أن تشتري مسرح الأزياء، فهو يصلح لتمثيل القطع الكوميديّة.
والمسرح المصري فقير في المناظر حتى أنه يصعب فيه تمثيل القطع
المنوعة. أما عن التأليف المسرحي فلا يوجد بمصر، وكل
ما هنالك قطع مترجمة عن الانكليزية والفرنسية والألمانية.
وليست هنالك قطع أصلية مكتوبة بالعربية. وأخيراً توجد
مشكلة اللغة، فالحكومة ولجنة الفرقة القومية تريدان استعمال
اللغة العربية الفصحى، وهذه لا يفهمها كثير من رواد المسرح.

كما أن له خواصه الجغرافية والطبيعية، ولهذا يعامله لودفيج
كأنه شخصية تترجم كما يترجم الرجل العبرى. وفي مواقف
كثيرة ترى لودفيج شاعراً ينبع الوصف الخيالي؛ وإذا كان
يبدو محققاً في بعض الحقائق والوقائع التاريخية، فهو يبدو
أحياناً سطحياً يكتب كما يكتب السائح الطارىء. ومن جهة
أخرى فقد وجه النقد المر إلى الأسلوب الذي أخرج به
الكتاب بالانجليزية (لأنه كتب أصلاً بالألمانية) وقيل
إن فيه كثيراً من النقص والتشويه.

كتاب خطير عن روسيا السوفيتية

ظهر أخيراً كتاب خطير في روسيا السوفيتية بقلم زعيم
كبير من زعمائها القدماء هو ليون تروتسكي أحد مؤسسي
روسيا البلشفية؛ ويقدم لنا تروتسكي كتابه الجديد بعنوان
«خيانة الثورة». ما هو الاتحاد السوفيتي وأين يسير،
«Revolution Betrayed etc». ونحن نعرف أن تروتسكي
لبث من سادة روسيا وزعمائها حتى سنة ١٩٢٧، وعندئذ بدأ
الخلاف بينه وبين ستالين وعصيته، وانتهى الأمر بتغلب ستالين
ونفى تروتسكي وتمزيق عصيته. ومن ذلك الحين يعيش
تروتسكي في منفاه متتبعا أحوال روسيا وتطوراتها. ولكن
تروتسكي يخلف وراءه عدداً كبيراً من الزعماء القدماء الذين
يناصرونه ويخاصمون النظام الجديد، ولهؤلاء أنصار كثيرون
في روسيا. ويعني تروتسكي على ستالين سيد روسيا الحالي
أنه خان قضية العمال، وبدد ثراث لينين، واتبع سياسة رأسمالية،
وأنه أقام نظام إرهاب شامل. ويقول تروتسكي في كتابه
المذكور: «إن الثورة قد غدر بها القائمون بالأمر، ولكن لم
تسحق نهائياً». هذا هو ملخص نظريته وهو يشرح بعد ذلك
مساوئ النظام القائم، ويدلل على أن ستالين يسير بوحى الدول
الرأسمالية، ويرغم روسيا على الخضوع لها؛ ويشهر بسياسة
الإرهاب القائمة، وذيرج الجاسوسية الشيعة. وتدير المؤامرات
ضد الأبرياء من الزعماء المخالفين. ولا ريب أن تروتسكي
هو اليوم أعظم حجة في شؤون روسيا السوفيتية. ويقال إن
لديه مستندات هامة تلحق الضياء على أعمال العصابة التي تسيطر

راء « المبرد » مرة أخرى لمؤسسنا إبراهيم مصطفى

العلماء عاطفة جميلة ، ولكنها تباعد التاريخ وتغني الحق ؛ فقد رأيت لم خالفنا ما روينا عن الشيخين . ولعمري لو أنهما شهدا وهدي إليهما ما قدم في الرسالة من النصوص لما رأيا إلا الفتح ، واشكرا للأديب العالم الذي تسمى « أحد القراء » ، فطوى اسمه ونشر عليه . فما كان لهؤلاء العلماء من التشدد في الحق إلا ريثما تنكشف لهم الحجة في غير ما بأيديهم ؛ فهم أتباع الحق أبداً . ولقد ذكرت بهذا قصة للرحوم الشيخ الشنقيطي كان يقرأ عليه الأستاذ الحضري شعراً فيه كلمة « الخزامى » بالراء المهملة ، فقال الشنقيطي هي الخزامى بالزاء أصلها ، فحدثنا الشيخ الحضري أن نفسه تطلعت أن ينظر القاموس ليرى الكلمة وكان قريباً منه فنظره وإذا في القاموس الخزامى والخزامى بالزاي وبالراء وكل منهما نبت بالصحراء ، فقرأ على الشيخ ما وجد . قال الشيخ : أعدها بالراء واستغفر الله . قال الحضري : كنت أظن أن القاموس أدنى علم الشيخ من اللغة . فضحك الشنقيطي وقال : « ذون هذا وينفق الحمار » ، فذلك منزلة العلماء من الحق إذا تبين وما التوفيق إلا بالله إبراهيم مصطفى

لا تردد !

فإنها فرصة ذهبية قد لا تعوض فلا تدع التواني يضعها منك واطلب إلى دار الصاوي للطبع والنشر والتأليف بعطفة الشوشتري خلف بلائشي بالقاهرة أن ترسل إليك الجزء الأول والثاني وتمتدك مشتركاً في الثالث من

لسان العرب

أعظم مرجع في اللغة وتفسير القرآن الكريم ووجوه قراءاته والحديث النبوي وغريبه والشعر العربي والحكم والأمثال والنحو والصروف والعروض مرتباً ترتيباً حديثاً أبجدياً ومصححاً تصحيحاً علمياً - ثمن الجزء الثالث في الاشتراك ١٠ قروش صاغ وعند تمام طبعه يرفع كما رفع ثمن الجزئين الأول والثاني إلى ١٥ خمسة عشر قرشاً صاغاً ملاحظة : من يسدد اشتراك الجزء العاشر من المشتركين الجدد يعامل كما لو كان مشتركاً قبل الطبع ويعفى من الزيادة في الجزء الأول والثاني ونزجوا إضافة أجر البريد عن كل جزء عشرين ملياً

لحق اسم المبرد من عناية الرسالة وعناية الأدباء الباحثين خطأ حسناً . وكان مثار الخلاف أني قلت « المبرد » ، بالفتح في محاضرة ألقيتها بالجمعية الجغرافية فتقدمني أديب وتصدي له أديب وأمثال الحوار بالحجة وبقيت أقرأ مستفيداً شاكرًا . وحق على من بعد ، أن أذكر ما من أجله فتحت هذه الراء لقد تلقيت هذا الاسم بالكسر عن الشيخين اللغويين الشنقيطي والمرصني . ومعنا من الشنقيطي شعراً أو نظماً في ذم من فتحها ليس يخلو ذكره من تفكه وهو :
والكسر في راء المبرد واجب وبغير هذا ينطق الجهلاء وكان رحمه الله يلقي القول يفضحه ويمط البيت عند آخره . أما شيخنا المرصني فلم يكن متشدداً في الكسر تشدد الشنقيطي ، ولكن كان يفضل . ومن هنا غلب على لسان الأدباء كسر الراء وتلقيناه ولقيناها كذلك . ثم تبين لنا أن الصواب هو الفتح لما رأينا أن هذا الاسم إنما وضع نبراً لليب لا ليقاً للبدح . وكان من عادة ذاك الزمن أن يكون تكريم العلماء بالكنية ؛ ويكثر أن تغلب عليهم ألقاب تحمل نبراً وعباً ؛ وقد يبدو ذلك غريباً ولكنه أمر واقع . فأبو العباس محمد بن يزيد « المبرد » ، شيخ النحاة بالبصرة ، وأبو العباس أحمد بن يحيى « ثعلب » ، شيخ النحاة بالكوفة في زمنه يعاصره وبنافسه ؛ وثعلب والمبرد نبران ، وكذلك أمام الأدباء في ذات العصر أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ .

والجاحظ نبر بلا ريب . ومن ألقاب العلماء في ذاك الزمن قطرب وعجرد والجعد والبغل والخامض والآخرش والآخرش والأعور والأعشى والأثرم والأشمع والقراء والزجاج والرؤاس (بائع الرؤوس) ولكل كنية لا يدعى إلا بها ولا يحب أن يتسمى بغيرها .

ولو كان في هذه الأسماء مثار للخلاف واحتملت أنبازهم الفتح والكسر كالمجحف والمجحف والمجحف رأيت من يدعى لها ويقربها من المدح بوجه ما « كالمبرد » ، وينسى أصل النبر وعادة العصر ولولا سعة صدر الجاحظ لقال أيضاً جحف الله من جحظني . وقال الآخرش خفش الله من خفشني كما قال المبرد يرد : الله من بردني - على أن السعي لتجميل ألقاب