آفة اللغة هذا النحو . . .

للأســـتاذ على الطنطاوى

أستأذن أستاذَنا الجليل « الزيات » فأستعير منه هذا العنوان . فأكتب كلمة فى هذا الموضوع الكبير ، الذى نبه إليه الأستاذ بمقالته القيمة المنشورة فى « الرسالة » الثالثة عشرة :

قال الاستاذ : « ليس من شكّ فى أن دراسة النحو على هذا الشكل تفيد فى بحث اللهجات فى اللغة ، ودرس القراءات فى القرآن ، ولكن نحن اليوم ، وقبل اليوم ، إنما نستعمل لغة واحدة ، ونلهج فى الفصيح لهجة واحدة ، فلماذا لا نجرّد من النحو القواعد الثابتة التى تحفظ هذه اللغة ، وتقوّم تلك اللهجة ، وندع ذلك الطمّ والرمّ لمؤرخى الأدب وفقهاء اللغة وطلّاب القديم ، على ألّا يطبقوه على الحاضر ، ولا يستعملوه فى النقد ، وإنما يلحقونه بتلك اللغات البائدة التى خلق لها ، وتأثر بها ، فيكون هو وهى فى ذمّة التاريخ ، وفى خدمة التاريخ ؟ »

ولقد صدق أستاذنا وبرّ ، وأصبح النحو علماً عقيماً ، يدرسه الرجل ويشتغل به سنين طويلة ثم لا يخرج منه إلى شىء من إقامة اللسان والفهم عن العرب . وإننى لأعرف جماعة من الشيوخ ، قرأوا النحو بضعة عشر عاماً ، ووقفوا على مذاهبه وأقواله ، وعرفوا غوامضه وخفاياه ، وأوّلوا فيه وعللوا ، وأثبتوا فيه ودللوا ، وناقشوا فيه وجادلوا ، وذهبوا فى التأويل والتعليل كلّ مذهب ، ثم لا يفهم أحدهم كلمة من كلام العرب ، ولا يقيم لسانه فى صفحة يقرؤها ، أو خطبة يلقيها ، أو قصة يرويها . . .

ولم يقتصر هـذا العجز على طائفة من الشيوخ المعاصرين ومن قبلهم من العلماء المتأخرين ، بل لقد وقع فيه جلة النحويين وأئمتهم منذ العهد الأول :

وقد روى السيوطى فى (بغية الوعاة) أن الكسائى[1] قدمات وهو لا يعرف حد نعم وبئس ، وأن المفتوحة ، والحكاية ! . . . وأن الخليل[2] لم يكن يحسن النداء . . . وأن سيبويه[3] لم يكن يدرى حد التعجب !

وأن رجلاً قال لابن خالويه[4] : أريد أن تعلمنى من النحو والعربية ما أقيم به لسانى . فقال له ابن خالويه : أنا منذ خمسين سنة أتعلم النحو ، ما تعلمت ما أقيم به لسانى :

فأى فائدة من النحو ، إذا كانت قراءته خمسين سنة لا تعلم صاحبها كيف يقيم لسانه ؟ وما الذى يبقى للنحو إذا لم يؤد إلى هذه الغاية ، وإذا أصبح أصعب فنون العربية وهو لم يوضع إلا لتسهيلها وتقريبها ؟

ومن — ليت شعرى — يسلك الجادة ليخلص من الوعر ويدنو من الغاية ، إذا رأى من هو أقوى منه وأجلد قد سلكها فانتهت حياته ولم ينته منها ، وأتته منيته وهو فى بعضها . . . يقلب حصباءها ، وينبش تربها ، وينظر فى جوانبها ؟ . . .

(١) على بن حمزة ، إمام الكوفيين فى النحو واللغة ، وأحد القراء السبعة ، استفاد علم معاذ الهراء ، وقرأ على الخليل ، وخرج إلى البادية ، فأفرغ فى الكتابة عن العرب حبر خمس عشرة قنينة ، قال ابن الأعرابى : كان الكسائى أعلم الناس ، ضابطاً عالماً بالعربية ، قارئاً صدوقاً توفى سنة ١٨٢

(٢) الخليل بن أحمد الفراهيدى صاحب العربية والعروض ، قال السيرافى : كان الغاية فى استخراج مسائل النحو ، وتصحيح القياس فيه ، وهو أول من استخرج العروض ، ورتب المعاجم ، وهو أستاذ سيبويه . وعامة الحكاية فى كتابه عنه ، وهو على الجملة آية من آيات الله فى الذكاء والفهم والعلم ، على زهادة وشرف نفس ، وانقطاع إلى الله ، توفى سنة ١٧٥

(٣) عمرو بن عثمان ، إمام البصريين ، أصله من أرض فارس ونشأ فى البصرة ، أخذ عن الخليل ويونس والأخفش وألف الكتاب فى النحو ، الذى يسمى شيخ الكتب ، ارتحل إلى أرض فارس بعد مناظرته المشهورة مع الكسائى ومات بها عماً سنة ١٨٠ وعمره ٣٢ سنة

(٤) هو الحسين بن أحمد بن خالويه النحوى الأمام ، قرأ القرآن على ابن مجاهد والنحو والأدب على ابن دريد ونفطويه ، وابن الأنبارى . سكن حلب واختص بسيف الدولة ، وهناك انتشر علمه وروايته ، وله مع المتنبى مناظرات ، كان أحد أفراد الدهر فى كل قسم من أقسام الأدب وله تصانيف جليلة توفى بحلب سنة ٣٧٠

على أنه يحسن فيما يتعلق بمسألة تسانا والحبشة أن تتفاهم الحكومتان المصرية والبريطانية على الوسائل التى تؤدى الى صون مصالحهما المشتركة فى مياه هذه المنطقة ، إذا أسفر الصراع الحالى بين إيطاليا والحبشة عن تسرب النفوذ الأيطالى إلى تلك المنطقة . ومن واجب الحكومة المصرية أن تتتبع أدوار هذا الصراع بمنتهى الاهتمام ؛ وأما الشعب المصرى فلا ريب أنه سوف يتتبعه بمنتهى العطف على أمة صديقة تربطها بمصر علائق قديمة ، وأمة باسلة تعمل للذود عن حريتها إزاء عدوان الأستعمار الغربى

محمد عبد الله عنان
المحامى

وإذا كان ملك النحاة[١] بعد أن أنفق عمره كله فى تعلم النحو وتعليمه ، يستشكل عشر مسائل ، وتستعصى عليه فيسميها « المسائل العشر ، المتعبات إلى يوم الحشر » [٢] ويأمر أن توضع معه فى قبره ، ليحلها . . عند ربه ! فما بالك بأمثالنا من السوقة ؟ . . وكيف نفهم هذا النحو وندركه ادراكاً بله الاستفادة منه ؟ وأن نجتنب به الخطأ فى النطق وفى الفهم ؟ . . .

ومن يقبل على النحو ، وهو يرى هذه الشروح وهذه الحواشى التى تحوى كل مختلف من القول . وكل بعيد من التعليل ، وفيها كل تعقيد ، حتى ما ينجو العالم من مشاكلها مهما درس وبحث ونقب ، ولا يستقر فى المسألة على قول حتى يبدو له غيره أو يجد ما يردّه ويعارضه ، كالقائم على ظهر الحوت ، لا يميل إلى جانب إلاّ ميل به إلى جانب ، ولا يدرى متى يغوص الحوت ، فيدعه غريقاً فى اليمّ . . .

وسبب هذا التعقيد — فيما أحسب — أن النحاة اتخذوا النحو وسيلة إلى الغنى ، وطريقاً إلى المال ، وابتغوه تجارة وعرضاً من أعراض الدنيا ، فعقّدوه هذا التعقيد وهوّلوا أمره ، حتى يعجز الناس عن فهمه إلاّ بهم ، فيأتوهم ، فيسألوهم ، فيعطوهم ، فيغتنوا . . .

روى الجاحظ فى كتاب الحيوان ، أنه قال للأخفش : مالك تكتب الكتاب فتبدؤه عذباً سائغاً ، ثم تجعله صعباً غامضاً ، ثم تعود به كما بدأت ؟

قال : ذلك لأن الناس إذا فهموا الواضح فسرّهم ، أتونى ففسرت لهم الغامض فأخذت منهم !

وروى السيوطى : أن سيف الدولة سأل جماعة من العلماء بحضرة ابن خالويه ذات ليلة : هل تعرفون اسما ممدوداً وجمعه مقصور ؟

فقالوا : لا . فقال لابن خالويه : ما تقول أنت ؟

فقال : أنا أعرف اسمين . قال : ما هما ؟

قال : لا أقول لك إلاّ بألف درهم ! . . .

(١) هو الحسن بن صافى ، كان أنحى أهل طبقته ، وكان فهماً ذكياً فصيحاً إلا أنه كان عنده عجب بنفسه وتيه ، لقب نفسه بملك النحاة ، وكان يسخط على من يخاطبه بغير ذلك ، استوطن دمشق آخر حياته ومات فيها سنة ٥٦٨ قال عنه ابن خلكان : كان مجموع فضائل

(٢) بغية الوعاة

وكان نفطويه[١] لا يُقرىء كتاب سيبويه إلاّ إذا أخذا الرسم ، من أجل ذلك اتخذ النحاة هذا التعقيد سنة جروا عليها ، وغاية تواطأوا على بلوغها ، لتتم الحاجة إليهم وتثبت لهم مكانتهم ، وتستمر الحاجة إليهم ، حتى ان أبا على الفارسى[٢] ، لما سأله عضد الدولة بن بويه أن يصنف له كتاباً فى النحو — وصنف الايضاح ، وأوضح فيه النحو وقربه حتى أتى عليه عضد الدولة فى ليلة ، واستقصره وقال له : ما زدت على ما أعرف شيئاً ، أحسّ أبو على بالخطأ ، وشعر بأنه خرج على هذه الخطة التى اختطوها لانفسهم : خطة التعقيد . . . فعمد إلى تدارك الخطأ ، فمضى فصنف التكملة وحملها إليه ، فلما وقف عليها عضد الدولة قال : غضب الشيخ فجاء بما لا نفهمه نحن ولا هو[٣] . . .

وزاد النحو تعقيدا وإبهاماً وبعداً عن الغاية التى وضع من أجلها ، ماصنعه الرمانى[٤] من مزج النحو بالمنطق وحشوه به ، حتى ما يقدر من بعده على تجريده منه ، وحتى قال أبو على الفارسى وهو معاصر له :

« إن كان النحو ما يقوله الرمانى فليس معنا منه شىء ، وإن كان ما نقوله نحن ، فليس معه منه شىء . . . »

فخرج النحو بذلك عن الجادّة ، ولم يعد واسطة لفهم كلام العرب واتباع سبيلهم فى القول ، بل غدا علماً مستقلا معقداً مضطرباً لا تكاد تثبت فيه مسألة . ورضى النحاة عن هذا التعقيد ووجدوا فيه تجارة وكسباً ، حتى أن السيرافى[٥] لما ألف كتابه الاقناع

(١) هو ابراهيم بن محمد ينتهى نسبه الى المهلب بن أبى صفرة . لقب بنفطويه لشبهه بالنفط لسمامته وأدمته ، وجعل على مثال سيبويه لانتسابه فى النحو اليه وجريه على طريقته وتدريسه كتابه . جلس للاقراء أكثر من خمسين سنة ، وكان عالماً بالعربية واللغة والحديث ؛ مات سنة ٣٢٣

(٢) هو الحسن بن أحمد الامام المشهور واحد زمانه فى علم العربية ، أستاذ ابن جنى الامام العلم البليغ ، وله مصنفات كثيرة وجليلة توفى ببغداد سنة ٣٧٧

(٣) بغية الوعاة ووفيات الأعيان

(٤) هو على بن عيسى بن على المعروف بالوراق وبالأخشيدى النحوى المتكلم أحد المشاهير ، جمع بين الكلام وعلم العربية ، وله تفسير القرآن الكريم ، قال أبو حيان : لم ير مثله قط علماً بالنحو وغزارة بالكلام ، واستخراجاً للعويص وإيضاحاً للمشكل ، مع تأله وتنزه ودين وفصاحة وعفاف ونظافة ، مات سنة ٣٨٤

(٥) الحسن بن عبد الله بن المرزبان أبو سعيد السيرافى كان أبوه مجوسياً اسمه بهزاد فسماه أبو سعيد عبد الله . كان يدرس ببغداد علوم القرآن والنحو واللغة والفرائض ، قال التوحيدى : وكان إمام الأئمة فيها جميعاً مع الصلاح والأمانة . قضى ببغداد ولم يأخذ على الحكم أجراً . مات سنة ٣٦٨ وكان معاصرا للرمانى وأبى على الفارسى

(الذى أتمه ولده يوسف) وعرض فيه النحو على أوضح شكل وأجمل ترتيب ، فأصبح مفهوما سهلاً ، لايحتاج الى مفسر ولا يقصر عن إدراكه أحد ، حتى قالوا فيه : وضع أبو سعيد النحو على المزابل بكتابه الأقناع ... لما ألّفه قاومه النحاة ، وما زالوا به حتى قضوا عليه ، فلم يعرف له ذكر ، ولم نعرف أنه بقى منه بقية !

وزاد النحو فساداً على هذا الفساد هذا الخلاف بين المذهبين (أو المدرستين على التعبير الجديد) : المذهب الكوفى ، والمذهب البصرى ، وماجرّه هذا الخلاف من الهجوم على الحق ، والتدليل على الباطل ، والبناء على الشاذ ، قصد الغلبة وابتغاء الظفر ، كما وقع فى المناظرة المشهورة بين الكسائى وسيبويه ، حين ورد هذا بغداد على يحيى البرمكى ، فجمع بينه وبين الكسائى للمناظرة فقال له الكسائى :

— كيف تقول : قد كنت أظن أن الزنبور أشد لسعة من العقرب ، فاذا هو هى ، أو هو إياها

— فقال سيبويه : فاذا هو هى ، ولا يجوز النصب

— فقال الكسائى : أخطأت ، العرب ترفع ذلك وتنصبه ، وجعل يورد عليه أمثلة ، منها : خرجت فاذا زيد قائم أو قاعداً

وسيبويه يمنع النصب

فقال يحيى : قد اختلفتما وأنتما رئيسا بلديكما ، فمن يحكم بينكما

قال الكسائى : هـــذه العرب ببابك قد وفدوا عليك ، وهم فصحاء الناس فاسألهم

— فقال يحيى : أنصفت

وأحضروا فسئلوا ، فاتبعوا الكسائى فاستكان سيبويه وقال :

— أيها الوزير . سألتك إلا ما أمرتهم أن ينطقوا بذلك ، فان ألسنتهم لاتجرى عليه ، وكانوا إنما قالوا : الصواب ما قاله هذا الشيخ !

— فقال الكسائى ليحيى : أصلح الله الوزير ، إنه قد وفد اليك من بلده مؤملاً ، فان رأيت ألاّ ترده خائباً

فأمر له بعشرة آلاف درهم ، فخرج الى فارس فمات بها بعد قليل غماً وأسى !

فى حين أن الحق كان فى الذى يقوله سيبويه ، وأن الكسائى كان — كما يقول السيوطى — ممن أفسدوا النحو ، لأنه كان يسمع الشاذ الذى لا يجوز إلا فى الضرورة فيجعله أصلاً ...

وزاد النحو فساداً على هذا الفساد ، ابتغاؤهم العلة والسبب ، لكل ما نطقت به العرب ، وسعيهم لتعليل كل منصوب ومخفوض ، وسلوكهم فى ذلك أبعد السبل من الواقع ، وأدناها إلى التنطع والوهم . من ذلك ما رواه ابن خلكان من أن أبا على الفارسى كان يوماً فى ميدان شيراز يسابر عضد الدولة ، فقال له :

— بم انتصب المستثنى فى قولنا : قام القوم إلا زيدا ؟ قال الشيخ : بفعل مقدر . قال : كيف تقديره ؟ قال : أستثنى زيداً . فقال له : هلاّ رفعته وقدرت الفعل امتنع زيد !

فانقطع الشيخ وقال :

— هذا جواب ميدانى فاذا رجعت قلت الجواب الصحيح .

ثم انه لما رجع إلى منزله وضع فى ذلك كلاماً حسناً وحمله إليه فاستحسنه

قال السيوطى ، والذى اختاره أبوعلى فى الأيضاح أنه ينتصب بالفعل المتقدم بتقوية إلا

قال : والمسألة فيها سبعة أقوال ... حكيتها فى كتابى جمع الجوامع من غير ترجيح ، وأنا أميل إلى القول الذى ذكره أبو على أولاً ...

* * *

هذه بعض الأسباب التى جعلت النحو معقداً هذا التعقيد ، مضطربا هذا الأضطراب ، بعيداً عن الغاية هذا البعد . « فلماذا لا نجرد من النحو القواعد الثابتة التى تحفظ هذه اللغة التى نستعملها ، وتقوم تلك اللهجة — التى نلهجها — وندع ذلك الطمّ والرمّ لمؤرخى الأدب وفقهاء اللغة ؟ »

ولماذا لايدلى علماء العربية وأدباؤها برأيهم فى سبيل الأصلاح ، ولماذا لا ينشر شاعرنا الفحل الأستاذ المحقق محمد البزم ، وهو أول رجل أعرفه انتبه إلى فساد هذا النحو ، ولبث خمسة عشر عاماً يعالج أدواءه ، ويصف دواءه ، ويقرأ من أجل ذلك كل مافى أيدى الناس من كتب النحو وأسفار العربية ؛ لماذا لاينشر ثمرة بحثه ، وخلاصة دراسته فى (الرسالة) مجلة الآداب الرفيعة والثقافة العالية ، ليطلع عليها علماء العربيـة وأدباؤها ؛ ويبدوا آراءهم فيها ، فيكون من ذلك الخير للعربية إن شاء الله ؛ ويكون الفضل للأستاذ الزيات على أن فتح هذا الباب ، وللأستاذ البزم على أن كان أوّل من ولجه ؟

على الطنطاوى