

الثورة على الاسلام

حرب منظمة

يشهرها الكاليون على الاسلام

للأستاذ محمد عبد الله عنان

تشهر تركيا الكالية على الاسلام حرباً لاروية فيها ولا هوادة؛ وقد رفع الزعماء الكاليون اليوم القناع كاملاً بعد أن رفعوا من قبل طرفاً منه، وظهرت سياستهم نحو الاسلام في نوبها الحقيقي؛ ودخلت هذه الحرب المنظمة التي يشهرونها على الاسلام في طورها الايجابي بعد أن كانت تقف عند طورها السلبي؛ وقد اتخذت هذه الحرب منذ البداية وما زالت تتخذ ثوب «المدنية والتمدن» أعني تحرير تركيا من كل طابع ولون ديني، وصيغها في كل مظاهرها الرسمية والعامة بالصيغة المدنية. ولو وقفت سياسة أنقرة حقاً عند هذه الغاية لما كان ثمة مجال للريب في صدق نياتها؛ فان الاسلام، كالنصرانية، لا يحول دون اصطباغ الدولة بالصيغة المدنية المحضة؛ وأهم أوروبا النصرانية التي تقلدها وتنشبه بها تركيا الجمهورية - إذا استثنينا روسيا البلشفية - لا تنجد أية غضاضة في ولائها للنصرانية، وإن كانت أشد وأعرق «مدنية» من تركيا الجمهورية؛ ولم تذهب أية دولة أوربية - سوى روسيا البلشفية - في مطاردة الدين الى الحد الذي تذهب اليه حكومة أنقرة؛ وحكومة أنقرة لا تطارد العقيدة الدينية لذاتها، ولكنها تطارد الاسلام، وكل ما عمت اليه بنوع خاص؛ وإذا كانت تطارد اللغة العربية وكل مظاهرها في الكلام والكتابة، فليس ذلك لتحرير اللغة التركية من العناصر الأجنبية فقط، ولكن لأن اللغة العربية هي قبل كل شيء لغة القرآن، ولغة الاسلام الأولى وقد بدأت الثورة الكالية على الاسلام منذ قيام الجمهورية التركية ذاتها، أعني منذ نحو عشرة أعوام، وكانت في مرحلتها الأولى تتخذ صورة الاصلاح الديني أو المدني، وكانت سلبية لا تسفر عن نزعتها الهدامة؛ ولم يكن في خطواتها الأولى مثل إلغاء الخلافة، وجل الجماعات الدينية والصوفية، وفرض الثياب المدنية والقبعة،

ماثير الأذهان المسلمة المستنيرة؛ فقد كانت جميعاً تتبع جهود تركيا الجديدة في سبيل التجديد القوي والاجتماعي بمنتهى الإعجاب والمطرب؛ ولم يك ثمة ما يحمل على الاعتقاد بأن هذه النزعة الاصلاحية في ظاهرها ستتحول غير بعيد الى نزعة إلحادية بعيدة المدى، وإلى فورة تمصب على الاسلام تقصد الى الهدم المطلق. ولكن حكومة أنقرة لم تقف في محاصرة الاسلام عند حد؛ وكانت خطوات جديدة ظاهرة المنزى في سبيل نحو معالمة إلغاء النص الذي أدرج في دستور الجمهورية الأول بأن تركيا دولة مسلمة، وإباحة القانون المدني التركي الجديد زواج النصارى من المسلمة، ثم تحريم الأذان وتلاوة القرآن في المساجد بالعربية؛ ولم يك ثمة حتى في هذه المرحلة ماثير كبير شك في نيات حكومة أنقرة وخصومتها المضطربة للاسلام وعقائده وذكرياته ومظاهره؛ وكانت كلمات الاندفاع والتطرف والأغراق تتردد من جانب أولئك الذين مازالوا يحسنون الظن بأنقرة ويعطفون على جهودها وأمانها. ولكن الكاليين لم يلبثوا أن رفعوا القناع بعد ذلك؛ وانتدبت حكومة أنقرة لجنة لاصلاح المبادئ ومظاهرها (سنة ١٩٢٨) وأذيع يومئذ أن اللجنة ترى أن تكون الصلاة في المساجد، كالصلاة في الكنائس، وأنه لا بأس أن يؤدي المؤمنون صلاتهم وقوفاً أو جلوساً على المقاعد، وأن تطربهم الموسيقى، وأن تمزف لهم الأديعية والنصوص كما تمزف «آفي ماريا» أو «بارنوستر»، وأن تكون صلاة المسلمين على العموم في مظاهرها كقداس النضاري، وكان لأذاعة هذه الاقتراحات وقع عميق في الرأي العام التركي ذاته؛ ولما رأت أنقرة أنها تذهب بعيداً بهذه الاقتراحات أنكرتها وكذبتها، وحملت تبعاتها للجنة التي وضعتها؛ أما الرأي العام الاسلامي فما كان ليدهشه شيء بعد من تصرفات الكاليين، ومع ذلك فقد وقف مدى لحظة ذاهلاً أمام هذا الاجترار الآثم، يلمس النزعة الهدامة التي تلي على عتبة أنقرة سياستها نحو الاسلام وكل ترانه

ثم كانت حركة أنقرة ضد اللغة العربية والكتابة العربية؛ واتخذت هذه الحركة كسابقاتها ثوب الاصلاح والتجديد القوي؛ وقيل إن كتابة التركية باللاتينية بدلاً من العربية وسيلة الى ذوبها وتحريرها من نوبها البتيق، وإن اللغة التركية غنية

بأصولها وموادها القومية فهي ليست بحاجة إلى العربية تشتق منها وتستعين بها ؛ وإذا فوجب أن تحذر من جميع الألفاظ العربية الدخيلة ؛ ووضعت الفكرة موضع التنفيذ بسرعة ، فالقيت الكتابة العربية ، واستعملت الكتابة اللاتينية بقوة التشريع ؛ وسارت الحركة لنفي الألفاظ والأصول العربية بسرعة ، واتخذت أحياناً بعض المظاهر المفرقة ؛ فقد حدث مثلاً أن أستاذاً بالجامعة التركية خطب في المؤتمر الذي عقد منذ أشهر لهذا الغرض فنوه بأهمية استمرار التعاون والعلاقات بين التركية والعربية ، ففضض الغازي مصطفى كمال - وكان من شهود المؤتمر - وغادر المؤتمر في الحال ، وفي اليوم التالي عوقب الأستاذ بالهزل والحرمان ؛ وفي الجلسة التالية صفق الغازي لأستاذ آخر ذكر في خطابه أن اللغة العربية لغة دخيلة ، وأن التركية أعرق أصولاً من العربية ولها عليها فضل الاعارة والاشتقاق ؛ ومع ذلك فإن اللغة التركية ، رغم هذه الجهود والمناظر الحماسية ، التي تعرب عن الحقد والتعصب والجهل ، بأكثر مما تعرب عن رغبة الإصلاح الحقيقي ، لم تستطع أن تستغنى بنفسها ، وما زالت تستعير - طبقاً للقرارات الرسمية - من بعض اللغات الأوربية لتسد ما بها من نقص ونفرت . ولم تكن الحركة حركة إصلاح خالص ، بل إن لها كما قدمنا مظهر آخر غير مظهرها الاصلاحى ؛ فاللغة العربية هي لغة القرآن ، ولغة الاسلام الأولى ؛ ولما كانت حكومة أنقرة تعمل على مطاردة الاسلام وكل مظاهره بكل ما وسعت ، فيجب أيضاً أن يختفى هذا المظهر ؛ ثم يجب أن تختفى الأسماء العربية - وهو مظهر آخر لهذه الحركة - حتى يكون الانقلاب تاماً ، وحتى لا يبدو في أفق تركيا الكيالية ، بعضى الزمن ما يشير ذكرى العربية والاسلام

وقد حملت الينا البرقيات الأخيرة نبأ جديداً ، هو أن حكومة أنقرة قررت أن تعمل لأزالة منارات المساجد ، وأنها ستبدأ بأزالة المنارات العتيقة وتقيم في مساجدها مصانع ، فإذا صح هذا النبأ فإنه يكون دليلاً جديداً على أن هذه الجهود المتوالية التي تبذلها حكومة أنقرة لمحو معالم الاسلام في سائر مظاهره الشخصية والعامة إنما هي سياسة مفررة متصلة الحلقات

والآن لنحاول أن نتعرف أسباب هذه الحرب المضطربة التي يشهدها الكياليون على الاسلام ؛ ولنلاحظ أولاً أن تركيا الجمهورية تحذو في تلك الحرب اللادينية المنظمة حذو روسيا البلشفية ، وهي الدولة القريبة الوحيدة التي تشهر الحرب على النصرانية وتطارد كل مظاهرها . ولم يقع هذا الشبه عرضاً بين الدولتين اللادينيتين ؛ ولكنه يقوم على نفس المبادئ ونفس الروح الثورية واللادينية المشتركة ؛ وقد كانت روسيا البلشفية أكبر ع ضد للكياليين في حرب التحرير التركية وفي العمل على بئس تركيا المحتضرة ، ولا نبالي إذا قلنا إن تركيا الجمهورية مدبنة بحياتها للبلاشفة . ولم يبذل البلاشفة هذا العون للكياليين حباً بتركيا ، ولكنه كان قطعة من برنامجهم في محاربة الاستعمار البريطاني ، وقد كان غزو اليونان لتركيا مشروعاً بريطانياً تماونه بريطانيا ونحميه ، وكان عون البلاشفة للكياليين بكل الوسائل المادية والعنوية منذ قيام الحرب التركية اليونانية حتى عقد معاهدة لوزان فصلاً من فصول الصراع بين البلاشفة والاستعمار البريطاني ؛ وكان طبيعياً أن يكون لوى موسكو ونفوذها أكبر الأثر في توجيه حكومة أنقرة ، وأن توثق المصالح المشتركة بين روسيا البلشفية وتركيا الكيالية ؛ وأشد ما يبدو لوى موسكو في ناحيتين : سياسة تركيا الخارجية ، فهي قطعة لا تتجزأ من برنامج السياسة البلشفية ، تردد فيها تركيا خطوات موسكو في كل شئ ؛ في السياسة الشرقية والسياسة الأوربية ، وفي خاصة عصبة الأمم ثم الالتحاق بها (على أثر التحاق روسيا) ؛ وروسيا تشد بأزر تركيا في كل مظاهرة دولية ؛ وتركيا تؤيد روسيا في مواقفها نحو الدول القريبة ، وتركيا تعرف أنها مدبنة بحياتها لروسيا ، وأن هذه الحياة تتوقف على ارادة روسيا ، فهي لا تستطيع أن تحيد عن برنامج السياسة الروسية ؛ وثانياً - في الناحية الثورية ، فحكومة أنقرة ما زالت حكومة ثورية على مثل حكومة موسكو ، وهي تحذو حذوها في تطبيق مبادئ الهدم والاباحة الى أبعد الحدود ؛ وإذا استثنينا الناحية الاقتصادية ، أعني تطبيق الفكرة الشيوعية التي يرى الكياليون بحق أن تركيا ليست ميداناً صالحاً لتجربتها ، كانت الثورة الكيالية الاجتماعية والدينية صورة من الثورة البلشفية في هذه الميادين ؛ وكما أن النزعة

ومهما يكن من أمر البواعث التي تحفز الكمالين الى هذه الخصومة المضطربة نحو الاسلام ، فان الاسلام أقوى وأرسخ من أن يتأثر بمثل هذه الفورات العصبية الطارئة ؛ وقد صمد الاسلام وما زال يصمد لخصومة الغرب كله مع ما يحشده الغرب لغزوه من الموامل والوسائل الخطرة . ذلك أن الاسلام قوى بعقائده ومبادئه وخلاله المستنيرة ، قوى بتسامحه الخالد ، قوى بترانه المجيد . ولن يضير الاسلام أن تسقط من عداده تركيا الكمالية ؛ وإذا كان الاسلام لم يعترف قط بتركيا يوم كانت دولة قوية شاذة ، فكيف يحاول اليوم أن يعترف بهذه البقية الضئيلة من تركيا القديمة ؟ على أن هناك حقيقة يجب أن يذكرها الكماليون ، وهو أن تركيا عاشت في العصر الأخير على تراث الاسلام ؛ وقد كان نفوذ الاسلام المعنوي عاملاً قوياً في بثها الجديد ، وفي تطور السياسة الأوربية نحوها ، وإقالتها من الفناء الذي كان مقضياً به عليها . أما اليوم فإن العالم الاسلامي الذي كان بالأمس يحبو تركيا بعطفه وتأنيده المعنوي - والمادى في أحيان كثيرة - لا يهمه اليوم شيء من أمر تركيا الكمالية ومصابرها ، ومن الحق أن سيقف وقفة المتفرج يوم تدلهم الخطوب ، وتعود المعارك القديمة الى الاضطرام

محمد عبد الله عتاه
الحامى

يصدر قريباً

في الإسلام

مُحَاضِرَاتٌ وَمَقَالَاتٌ فِي الْإِسْلَامِ الْعَرَبِيِّ

بقلم

احمد الزيات

الاحادية تسود الثورة البلشفية ، فكذلك الثورة الكمالية تسودها هذه النزعة ؛ وإذا فان هذا الاتحاد الذي يطبع كل تصرفات الكمالين ، وهذه الاباحة التي يفرقون فيها ، وهذه الحرب اللادينية المستمرة التي يشهرونها ترجع في كثير من وجوهها الى غرس أسانديتهم ومدربيهم سادة موسكو ؛ على أن الفكرة الثورية والاحادية ليست كل شيء في سياسة الكمالين ، فهناك بواعث أخرى تحفزهم الى هذه البغضاء المتأججة نحو الاسلام . ذلك أن الكمالين يرون أن الاسلام كان سبباً في كل ما أصاب تركيا القديمة من المحن التي أودت بسلطانها وقوتها ، وأن صفتها الاسلامية هي التي أثارَت الدول الغربية ضدها خلال العصور المختلفة وجمت كلمتها على محاربتها ومقاومتها ، وأنها لولا هذه الخصومة التي أثارها الاسلام في نفوس الأمم الغربية لبقيت دولة قوية ولم تبدد قواها في حروب ومعارك خالدة ؛ ولهذا يعمن الكماليون في ثورتهم ضد الاسلام ويزعمون أن تركيا تستطيع بذلك أن تنزع تاريخها وماضيها وصفتها الأسىوية ، وأن تدخل بذلك في عداد الدول الغربية

وقد كانت الاسلام حقاً من الموامل التي أثارَت أوربا النصرانية وجمت كلمتها ضد الدولة العثمانية في أحيان كثيرة ، ولكنه لم يكن بهذا الاعتبار مسئولاً عما أصاب الدولة العثمانية من المحن وضروب الانحلال والتفكك بقدر ما تسببت عنه السياسة الفاشية والأساليب الممجية المحرقة التي سارت عليها هذه الدولة طوال عصور تاريخها ، وعجز الترك المطبق عن أن يكونوا عاملاً من عوامل الانشاء في صرح الحضارة الحديثة . هذا ، ومن جهة أخرى ، فقد لقي الاسلام على يد الدولة العثمانية الداهية أعظم نكبة نزلت به في العصر الحديث ، ولقيت الحضارة الاسلامية الزاهرة في مصر والأمم العربية مصرعها على يد هذا الغزو الوندلي الذي لبثت تروح في أغلاله وظلماته مدى قرون أربعة ؛ ولم تكن الفتوحات التركية سواء في الشرق أو الغرب سوى فورات مخربة تحمل وراءها الويل والدمار أينما حلت ؛ وعلى ضوء هذه الحقائق وحدها يجب أن يرجع الكماليون عوامل انحلال تركيا الداهية
