



## جولات في القاهرة

تأليف ر. ل. ريفنشير

—\*—\*—\*—\*—

هي العناية الالهية التي أقدت القاهرة من التدمير كما شبت  
الفنن واحتدمت الحروب. فتقامرت دونها قذائل الألمان وماحشدوا  
من جيش وعتاد ، ونحطمت قبل أن تصل إليها قوى القوتول  
الدمرة المحرقة ، وارند عنها الصليبيون في ذلة وانكسار ، وبقيت  
القاهرة وحدها تحمل تراث الإسلام الفنى المجيد ، كاملا غير  
منقوص ، واحتفظت القاهرة بسلسلة متصلة الحلقات اكل عصور  
الأسر الاسلامية الحاكمة ، من يوم أن شاء الله لدينه أن يستقر  
على ضفاف النيل ... ومجد هذا التراث فيما ورتناه من عمائر  
ونحف ومخطوطات ، نظل دائماً نذكرنا بجمال الماضى وعظمته  
وجلاله ، ونظل دائماً نحفزنا على استرجاع مجد أجدادنا ، فتميد  
للإسلام قوته وعمرته وروعته .

فإن تكن المؤلفه قد اختارت القاهرة تجول بين آثارها  
الاسلامية شارحة أصولها الفنية في هذا الكتاب ، فقد أحسنت  
الاختبار . وإن يسكن المؤلفه في أعناقنا — نحن العرب —  
جيلا لفرط غيرتها ونحمةها لآثار الإسلام ، أو لأنها اتخذت من  
الصحافة منبراً تلقى من فوفه الإرشاد للعناية بآثار الإسلام ،  
فدقت المسئولين إلى المحافظة عليها ، فإننا قوم لا نتكر الجيل ..  
ولكن الأمر الذى استجقت من أجله عطف جلاله الملك الراحل  
ورعاية جلاله الفاروق العظيم ، فأنتم عليها بنشان السكال في  
عيدها الثمانيى ، إنما هو صدقها في دعوتها للآثار الإسلامية ،  
زاه وانحما فيما تكتب من مؤلفات أو تلقى من محاضرات ،  
صححت بها شعور آلاى من الأجانب الذين كانوا لا يدرون عن  
القاهرة إلا تلك الاكاذيب المتترعة التى حشرها فى أدمغتهم  
سرتقة الاستعمار ، وكتاب أقاميص الخيال الدنيى .  
وكتاب « جولات في القاهرة » هو دراسة تاريخية وافية

لخلف الماهر الإسلامية ، من مساجد وأضرحة ومدارس  
ونكايا وقصور ومنازل خاصة ، أو قناطر وأسيلة وأسوار  
وبوابات مع للامعة طيبة بمحتويات دار الآثار العربية وما  
ضمت من تحف نفيسة . وقد اتبعت المؤلفه فى نبوب كتابها  
هذا طريقة الجولات بحيث يستطيع القارىء أن يقوم بنفسه بهذه  
الجولات وأن يدرس الآثار الإسلامية فى القاهرة جملة وتفصيلا  
دون أن يصعب عليه الأسرار يصيبه ملل أو كلال .

فيتناول الكتاب أهم الآثار القاعة فيقدم للأرلمحة سريعة  
عن تاريخ حياة صاحبه ، والأحوال التى بنى فيها الأثر ، والآراء  
التي أتبرت حوله ، ويرد عليها ، ثم يدرسه من الناحية المهارية ،  
ويشرح الأساليب الفنية التى اتبعت فيه ، والتأثيرات الغربية  
التي اقتبسها الفنان المسلم بعد أن صقلها بما يلائم ذوقه وفنه ودينه  
وبالزغم من أن الفنان المسلم كان منكرأ لذاته ، معترأ بفنه ،  
فلم يكن كثير الاهتمام بذكر اسمه على كل الماهر التى بناها ،  
أو التحف التى صنعها ، إلا أن المؤلفه تشاء أن ترد إليه حقه  
واعتباره الأدبى فتقول : « ويبدو لى أن الفنان المسلم الذى عاش  
فى تلك الأيام كان عاشقأ للجمال لذاته ، بل كان مخلعأ فى محبته  
لنتاجه ، فترى مثلا صانع الفخار المصرى يفرغ غابة الجهد فى  
العناية ( بشايك القال ) وهو يعلم تماما أنها خافية محجوبة عن  
الناظرين » ...

وترد على الذين يتهمون المسلمين بهدم عمائرهم ليجصلوا  
منها على مواد البناء : « حقا أن المسلمين كانوا يستولون على أعمدة  
الكنائس المسيحية والمعابد المصرية القديمة ليستعملوها فى  
عمائرهم ... ولكن مسيحي إباطاليا كانوا أيضا يقيمون نفس  
الطريقة ، فدمروا المعابد الرومانية الكلاسيكية ليجصلوا على  
أعمدها » ...

وطالما نقدت احتلال القوات الانجليزية للقلمة واستعمالهم  
مسجد الناصر محمد بن قلاوون « فى سنة ١٨٨٥ كان هذا المسجد  
محولا إلى سجن حربى ، إلا أن أحد الضباط الانجليز زاد الأمر  
سوأ فحوله إلى مخزن للذخائر فى سنة ١٩١٥ فبات عرضة للنسف  
بين لحظة وأخرى فيختفى من عالم الوجود أثر فنى جميل .

على أن طول الاحتلال للقلمة ترك هذه المنطقة بكرا ، فى  
حاجة إلى الكشف والتنقيب « فان دراسة الأستاذ كرزويل لم