

الفلسفة الشرقية

بحوث تحليلية

بقلم الدكتور محمد غلاب

أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين

— ١٣ —

البوذية

لما كانت البوذية ثمانية الديانتين الجوهريتين في بلاد الهند، فقد كان من الطبيعي - وقد بدأنا بالبراهمة - أن نتني بها محاولين إيضاح غوامضها ما استطعنا إلى ذلك سبيلا، ولكن ينبغي لنا قبل الدخول في تفاصيل هذا المذهب أن نلم بشيء مما حواه لنا التاريخ النامض عن حياة المنشيء العظيم لهذه الديانة الخطيرة التي لعبت في تاريخ الانسانية دوراً من أهم الأدوار. وإليك هذا الموجز المضطرب من حياة هذا الزعيم الديني الكبير ولد « جوتاما سيرهارتها » في « كابيلا فاستو » على حدود « نيبال » حوالي سنة ٥٦٠ قبل المسيح من أسرة نبيلة، إذ كان والده رئيس قبيلة « ساكيا ». ولما شب زهد في نعمة والده وأخذ هذا الزهد يزداد شيئاً فشيئاً حتى إذا بلغ من نفسه منتهاه أتى بالخلل الفاخرة جانباً واستبدلها بثياب خشنة مرقعة ثم هجر منزل أسرته إلى الغابات والأحراش لا يلوى على شيء من مظاهر النعمة التي كانت تحمق به إحداق السوار بالمعصم، لأنه آمن بأن مصدر جميع هذه الآلام التي تكتظ بها الحياة البشرية إنما هو الهوى النبعث من الشهوات الجسدية، وأن المخلص الوحيد من هذا السجن المطبق إنما هو في الثلاثي المادي، وهذا الثلاثي لا يتحقق إلا بالزهادة والتخلي عن جميع ملاذ الحياة وشهواتها. وقد أيقن كذلك بأن اللذائذ المادية ستار من الظلام يحجب عن النفس كل معرفة حقة، فالوسيلة الوحيدة إذاً، للتخلص من الألم ولتحقيق المعرفة هي الزهادة في المادة من جميع نواحيها. لم تكد هذه العقيدة تستولي على نفسه حتى بدأ في تحقيقها، فانسلخ عن كل مظاهر الترف وانسحب عن المدينة إلى إحدى

بيته، بعد ماودع صديقه في منتصف الطريق؛ فلما بلغ الدار، خلع ثيابه، وتناول عشاء خفيفاً من الخبز والبطارخ، والبطارخ طعام الرافي الذي يحبه ويؤثره على كل طعام في المساء، لأن له عملاً أدياً معه... واستيقظ مع الفجر على عادته كل يوم، فتوضأ وصلى، وجلس في مصلاه يدعو الله ويتلو قرآن الفجر. وأحس بعد لحظة إحراقاً في معدته فتناول دواءه وعاد إلى مصلاه، وصحاه ولده الدكتور محمد فشكا إليه مايجد في معدته، وما كان إلا شيئاً مما يعتاده ويمتاد الناس كثيراً من حموضة في المعدة، فأعطاه الدكتور شيئاً من دواء وأشار عليه أن ينام، ولبس الدكتور ثيابه، ومضى ليدرك القطار الأول إلى القاهرة، ومضت ساعة؛ ثم نهض الرافي من فراشه لا يحس ألماً ولا يشكوها وما به علة، فأخذ طريقه إلى الحمام؛ فلما كان في البهو سمع أهل البيت سقطت عتيفة أحدثت صوتاً شديداً؛ فهبوا مذعورين ليجدوا عميد الدار جسداً بلا روح. قال الدكتور محمد: « ولما وجدت البرقية تنتظرنى في محطة القاهرة وليس فيها سبب ما يدعونى إليه، تحيرت حيرة شديدة؛ بلي قد أيقنت أن شيئاً حدث، وأن كارثة وقعت؛ ولكن لم يخطر في بالي أنه أبى. لقد تركته منذ ساعتين سليماً معافى قوى القلب أقوى ما يكون قلب رجل في سنه... كل المفاجآت المروعة قد خطرت في بالي إلا هذا الخاطر، ولكن... ولكن الذى مات كان أبى...! »

يا صديقى، لك الغزاء ولنا؛ أحسبت أن الرافي سيموت في فراشه وهو قد نذر أن يموت في الجهاد وفي يده الراية ينافح بها الشرك ويدعو إلى الله ويواصل حملة التطهير...؟

طببت نفساً يا مصطفي، لكم كنت تخشى الهرم والمرض والزمانة ولزوم الفراش وثقل الأيام التي تمد من الحياة وما هي من الحياة، فأى كرامة نلت؟ وأى مجازجرت؟ وهل رأيت الطريق بين الحياتين إلا ما كنت تريد؟ وهل كانت إلا خفقة نفس نقلتك من ملاء إلى ملاء أرحب وأوسع في كنف الخلد وفي ظلال الجنة؟ برحمك الله يا صديقى وبرحمنا!

(لها بقية) • • • محمد سعيد الصريان

الجلالة « قال الملك : « إذأ ، يا ناجزينا ، فليس هناك بوذا ما دام لم يتم على وجوده برهان قوى » . فلما سمع الحكيم « ناجزينا » هذا الاعراض الذي وجهه الملك إلى إلهه ، وكان حقاً لا يملك على وجوده برهاناً مباشراً ، شرع يدل عليه بأثارة الكونية فقال : « إذا غاب بوذا عن الأنظار ، فهناك آثاره التي أنشأها ، ومصنوعاته التي خلقها فهي أقوى الأدلة على وجوده ، هنالك هذا العالم البديع الذي خلقه ، وهناك هذا العدد العظيم الذي أرسى سفنه بمحكته وقدرته على شاطئ النجاة بعد أن أنقذها من خضم الألم . وإذا كان من يرى مدينة منسقة بديعة التكوين والتنظيم لا يستطيع إلا أن يعلن إعجاب به بمنشئها وأن يرفع الصوت قائلاً : ما أحكم هذا المهندس الماهر الذي شيد هذه المدينة وأتقن تنظيمها ! فالأمر يجب أن يكون كذلك بالنسبة إلى مدينة الكون العام التي أنشأها بوذا وأحكم تنسيقها .

وفي الحق أن نظرة واحدة إلى ما عليه الكون من نظام وانسجام تكفي لترسيخ الإيمان اليقيني بوجود بوذا ، فلم يكف الملك بسمع من الحكيم هذا البرهان حتى أعلن أنه مقتنع بوجود بوذا اقتناعه بوجود جده الأعلى مؤسس أسرته المالكة الذي لم يره كذلك ، وصرح بأن المشاهدة ليست كل شيء ، وأعلن أن كثيراً مما لا تعترف به المشاهدة له وجود واقعي يقيني

ويعلق الأستاذ « أولترامار » في كتابه « تاريخ وحدة الوجود الهندية » على هذا بقوله : « أما النقد الحديث ، فلا يجد في هذا البرهان ما وجده ذلك الملك الطيب القلب من الرضى والاطمئنان فهو إذ يوافق على أن مؤسس البوذية وجد تاريخياً لا يستطيع أن يؤمن بأن هذا المؤسس كان في الواقع على النحو الذي صورته عليه الأسطورة الهندية ، وفوق ذلك فتاريخ الديانات يعترف في صراحة أمام النقد الحديث بأن براهين هذا الحكيم كانت مبنية على أسس ضعيفة واهية لا تستطيع الثبات في ميدان الجدل المنطقي وأن قيمة هذه البراهين تزيد ضآلة بقدر ما يكشف التاريخ أن أهم مصادرها هو الأساطير الشعبية الفعنة بالخرافات والأباطيل »

ويؤكد الأستاذ « أولترامار » أن استخلاص العناصر التاريخية الصحيحة من وسط ذلك المحط الهائل المليء بالأساطير الخيالية في ترجمة بوذا وصفاته وتعاليمه من الصعوبة بموضع ، وهو

الغابات الموحشة ، فأوى فيها إلى شجرة كبيرة اتخذت ظلها الوارفة مقامه ، ثم أخذ يجالس نفسه على ما قدمه من خير وشر حيناً ، ويتأمل في أسرار الكون وخفايا الوجود حيناً آخر ، واستمر على ذلك زمناً طويلاً لا يزال من أساليب الحياة إلا هذا الأسلوب المائل الذي لا فرق بين أمسه ويومه وغده .. وأخيراً شعر ذات ليلة وهو ساجح في بحار الفكر والتأمل أن المعرفة قد انتقدت إلى قلبه دفعة واحدة ، وأن أداء واجبه منذ اليوم لم يعد يتحقق بالنسك والتأمل فحسب كما كان قبل ليلة المعرفة ، وإنما أصبح يتناول إلى جانب ذلك شيئاً آخر ، وهو التبشير بمنهجه في كل مكان ، ومحاوله غرسه في كل قلب ، فهب لساعته يصعد بدياته الجديدة جهراً وفي غير مبالاة ، وسرعان ما تجمع حوله عدد من الشباب والشيوخ يتشربون تعاليمه تشرب الأرض اليابسة للمياه ، ثم جعل عدد هؤلاء التلاميذ يزيد شيئاً فشيئاً وأخذت هذه الديانة تم ويتسع نظامها حتى بلغ عدد معتقها نحو أربعمئة وسبعين مليوناً من الأنفس في الشرق الأقصى .

كان بدء بوذا في الصدع برسائله على رأس العام السادس والثلاثين من عمره ، فظل جهاده في نشرها زهاء أربع وأربعين سنة لم ينضب أثناءها لنقاشه نبع ، ولم يخفت لتبشيريه بدينه صوت ، ولكن لم يثبت عنه أثناء هذا الزمن الطويل الذي قضاه في نشر رسالته أنه غضب مرة واحدة مع مناقشه ، بل كانت الرحمة والمطف يفيضان من أساليبه في مختلف الظروف ومتباين الأحوال لا فرق بين أن يكون مناقشه من تلاميذه المحبين أو من خصومه الحاقدين .

وأخيراً توفي هذا الحكيم حوالي سنة ٤٨٠ قبل المسيح عن ثمانين عاماً قضاها بين الزهد والتقصف والدعوة لديناته الجديدة ، وكان موته بين جمع من تلاميذه الأصفياء - مثال البساطة البعيدة عن جميع مظاهر الجلال التي تحوط عادة آخر ساعات عطاء الرجال

شبهة بوذا بين السلك واليقين

سأل الملك « ميلاندا » أحد ملوك الهند الأقدمين الحكيم « ناجزينا » وهو أحد أتباع البوذية قائلاً : « أيها الحكيم المحترم هل رأيت بوذا ؟ » فأجاب الحكيم : « كلا يا صاحب الجلالة » .
س : « وهل أسألتك رأوه ؟ » . ج - « ولأستاذتي يا صاحب

وعنده أنه كما أن الأرض تحمل ما ياق فوق ظهرها من خباثت الأشياء دون خبر وتقبلها قبولها للطيبات، كذلك يجب على البوذي أن يحتمل باسمه احتقار الناس وإهاناتهم وأن يتقبلها بنفس الروح التي يتقبل بها الاجلال والتشريف. وكما أن الماء يتخلص عن التراب، ليروي الظآن، كذلك يجب على البوذي أن يشعر أعداءه بنفس الخيرية التي يشعر بها أصدقائه.

وأهم ما بلغت النظر في شخصية بوذا هو أن وثوقه بنفسه وإيمانه بعبده، وعقيدته في نجاح رسالته لم تكن ممكنة التشبيه بأى شىء آخر، وهو لهذا يقول: «إن من المحتم أن هناك طريقاً للخلاص، وأن من المستحيل ألا توجد هذه الطريق، وسأعرف كيف أبحث عنها، وسأجد حتماً تلك الوسيلة التي توصل إلى الخلاص من كل وجود».

كان بوذا يجمع حوله الشباب، لياق عليهم تعاليمه المؤثرة التي كانت تنال من نفوسهم مثالا بعيد الغور، ولكن الأسطورة التي كانت كأنها إطار حول حياته زعمت أن موجة من الايمان كانت تخرج من عيني بوذا بمجرد نظره إلى تلاميذه فتسلك سبيلها إلى قلوبهم ويحتلها احتلالاً قوياً قبل أن تنبس شفاهه بأية كلمة من تعاليمه.

محمد غنوب

(يتبع)

قلم حبر الكتابة

«سفنكس»

الأنيق ذو الريشة الذهبية المضمونة

لظهوره لأول مرة بالقطر المصرى وللإعلان يباع بنصف

قيته ٢٠ و ٤٠ قرش صاغ

في القاهرة في الاسكندرية

مكتبة العصري في مكتبة الاتحار

بأول شارع محمد على بأول شارع فرنسا

لمشتركي مجلة الرسالة والرواية ١٠٪ تنزيل

لهذا يحيل القارىء إلى مؤلفات ثلاثة رجال من كبار العلماء الذين وصلوا إلى نتائج بحوث قيمة في هذا الموضوع، ليستأنس بأرائهم وهم: «كيرن» و«سينار» و«أولدنبرج». فأما أول هؤلاء العلماء، وهو الأستاذ «كيرن» فهو ينكر إنكاراً تاماً القيمة التاريخية لهذه الأساطير ويصرح بأنه لا أثر للحقيقة في كل ما نقل لنا عن «بوذا» وبأن هذه السيرة البوذية لم تكن إلا رموزاً للمثل العليا في نظر الشعب.

وأما الأستاذ «سينار» فهو لا يرى في السيرة البوذية أكثر من أنها أسطورة قديمة رصمت بأبهي ما وعاه الشعب من أخلاق عدة أبطال طوأم الزمن فسويت أسماؤهم وعلقت بالأذهان آثار بطولتهم.

وأما الأستاذ «أولدنبرج» فهو أقل قسوة على بوذا من زميله، إذ يتعرف بأن طائفة من الحقائق الحائرة منبثة في وسط هذا البحر من الأساطير وأنه يتيسر للباحث الدقيق أن يستخلص من بين القرث والدم لبناً خالصاً سائفاً للشاربين. أما بوذا على حالته التي هو عليها الآن في الأسطورة قبل تمييز الخيال من الحقيقة فهو لا يعد عن كونه شخصية رمزية.

ويحيل الأستاذ «أولترامار» إلى هذا الرأي الأخير، إذ يعتقد أن الباحث العميق يمكنه أن يصل — عن طريق الموازنة الدقيقة بين كل المصادر — إلى حقائق يقينية عن شخصية بوذا وديانته وتعاليمه وأنه هو شخصياً قد وصل إلى كثير من هذه الحقائق، وأن إحدى هذه الحقائق التي وصل إليها هي أن بوذا قد وجد حقاً، وأنه كان شخصية غير عادية لها من الميزات ما لم يفز بها سواها في العصر الذي كانت تعيش فيه، وأن هذا الرجل — بصرف النظر عما أحكت حوله الأساطير من سياج التأليه — كان قوى الإرادة إلى حد بعيد، ولكن هذه القوة وجهت كلها إلى النضال الداخلي، فبينما كان ظاهره يدل على الوداعة ولين الجانب وخفض الجناح كانت نفسه تحوى في داخلها عمراً قوياً ضد الشهوات والرغبات ولم يسمح لهذا النضال أن يتجاوز نفسه إلى الخارج إلا في ناحية واحدة وهي ناحية إقناع سائليه ومناقشيه ولكن هذا الإقناع كان دائماً مزوجاً بروح السلام العام الذي يتخلل كل نواحي مذهبه.