



قلب غانية

وقصص أخرى

تأليف الأستاذ محمود تيمور

للأديب محمد فهمي عبد اللطيف

جلها في الصحف وطبع منها نحو ثمانى مجموعات آخرها هذه المجموعة التي بين أيدينا « قلب غانية وقصص أخرى » وهي موضع النظر ، ومدار الحديث . . .

ثمانى قصص أو قل ثمانى قطع فنية هي التي تشتمل عليها هذه المجموعة مقدمة بكلمة المؤلف عن حافظ القصصى في يوم ذكرائه . وقصص الكتاب تختلف طولاً وقصراً ، فأطولها « قلب غانية » التي وقعت في صدر الكتاب ، وأقصرها قصة « أم » التي جاءت في ختامه ، ثم هي أيضاً تختلف في جوها وبيئتها ، وتباين أبطالها وشخصياتها ، فني قصة « حين » يدلف بك تيمور إلى صميم الريف العظيم ، فيستطيع أن ينقلك إلى « شمسه المحرقة وظلاله الوارفة ، وهوائه الساخن ، ونسيمه اللطيف ، وغدراة الوديمة ، وسواقيه الناعسة » حتى ليسمك « خواربها عمه ، وأغانى فلاحيه » ويريك « البهائم متراصة أمام معالفها ورؤوسها محنية على العلف تأكل في شره فلا تسمع منها غير جرش وقضم وأنفاس ترددها بين الحين والحين »^(١) ، وفي « قلب غانية » يقودك إلى « حى غير مشهور » إذ وراء جدرانها حب قائم ، وغرام يضطرم ، فيطلمك على طراز من الناس تجرى بهم الحياة وهم بطنان ، وتتغير الدنيا في تقاليدها وألوانها وهم لا يربحون مكانهم ، إذ الحياة « لا تستحق عندهم أكثر من حشو البطون ، والنوم ملء العيون وما لهم من الفراغ بعد ذلك فهم يقضونه » في اطمئنان وتبلد « بين النارجيلة والثرثرة حول سلوك الناس ؛ وفي قصة « سراب » و « حورية البحر » و « السجينة » يأخذ تيمور بيدك إلى منابت الارستقراطية ، فإذا أنت في أسر من أفرادها الباشا والباك ومن أهون متاعها السيارة والسرة ، ولها الأمر والنهى ، وفيها الخدم والحشم ، والظفر والمريية ، « حياة كلها رخاء وبهجة تسير

(١) هذه الفقرات من كلام تيمور ص ١١٦ وما بعدها وكل ما هو مقدم بين الأقواس .

للقصة اليوم في الأدب العالمى خطر كبير ، وبمكانة مشبهة ، في الأمة مظهر رقيها الأدبى ، وتقدمها الفكرى ، وهي وسيلة كاتب يضمها ما يريد من إبداء فكرة ناضجة ، أو شرح ظاهرة تنمائية ، أو تحليل شخصية غريبة ، أو توضيح عاطفة نبيلة ، في قضايا التاريخ ، ومسائل العلم ، ومشاكل السياسة ، كلها أصبحت تؤدي بالقصص ، وتروى بالحكاية . ولعل من العلوم والقصة بمناعتها الفنى الدقيق لون جديد في الأدب العربى كان طليعة المضطلمين بأعبائه المرحوم محمد تيمور الكاتب المسرحى لى « الهاوية » و « المصفور فى القفص » و « عبد الستار افندى » يرها من القصص التي نسج بردها بأسلوب نازل ، وأخرجها لغة عامية مهلهلة ، بحجة أنها أقرب إلى عقل الشعب ، وأنفذ قلبه ، فكان في صنيعه هذا إرضاء للفن بالموضوع والفكرة فذلان في الأداء واللغة . فلما استأثرت به المنية - عليه رضوان - قام من بعده سيد آخر هو الأستاذ محمود تيمور ، فحاول ، يكون نبوغه جماع ما كان لأخيه من الروح الفتيية ، وما كان نفس والده من النعرة العربية ، فصار يكتب القصة بأسلوب ين ابتمد فيه عن الجفوة والخشونة ، وارتفع به عن السقط الالبتذال ، وكأني به قد ألقى نفسه وحيداً في الميدان ، ستمر عظم الأمانة اللقاة على عاتقه ، فأخذ يسد الفراغ بكتنا به ، وراح يعمل في نشاط وتوثب ، مرهفاً العقل والحس ، حتى أخرج للناس وللفن جملة طيبة من القصص الممتع ، نشر

قصص تيمور بمض النواحي المكشوفة فإن في الناس من يقبلها كما أن في الناس من ينكرها ، وهي على كل حال ليست بسبب في يحصى على الرجل ...

وأما بعد فهل استطاع تيمور أن ينجو من سنان هذا القلم ؟ لقد حاول أن أتلس ما عليه فلم أقع إلا على هفوات طفيفة كأن يقول : « وكان كساب أفندي يرتدى زعبوطا 11 » وأنا ما رأيت أفندياً يرتدى زعبوطا إلا في قصة تيمور

ثم هناك هفوات في اللغة والنحو قد يكون من السهل أن يتداركها الأستاذ في طبعة ثانية ، وأنا لست ممن يتساهلون في الخطأ اللغوي والنحوي ، لأن الكاتب الذي لا يراعي أشراف الكتابة هو فنان ناقص ! وإني لأشهد أن تيموراً قد ارتقى أسلوبه عن ذي قبل ، وهو كل يوم في تقدم مطرد ، وإني لأرجو له تقدماً أوفى وأتمم ما محمد نهمي عبد اللطيف

(١) الرسالة ٢٠٢ (٢) كتاب سر الفصاحة

لجنة التأليف والترجمة والنشر

تستقبل اللجنة هذا المهد الجديد السعيد

بنشر تاريخ بطل مصر العظيم

ابراهيم باشا

وهو صورة جديدة رائعة للقائد المصري المظفر عناصرها البطولة الحقة ، والسياسة الرشيدة ، والادارة الحكيمة ، والخلق الكريم ، مستمدة كلها من وثائق رسمية لم تنشر بعد في محفوظات سراى عابدين العاصرة والحكومات الأوربية

ألفه بالانجليزية

بيير كركليس

القاضي الأمريكي بالمحاكم المختلطة سابقاً

وترجمه إلى العربية بأسلوب سلس متين

الامتاز محمد بدرامه

ناظر مدرسة بينا فادن الابتدائية

وهو يقع في أربعمائة صفحة من القطع الكبير

تباع نسخته الانجليزية بسبعين قرشاً

وتمن الترجمة العربية عشرون قرشاً عدا أجرة البريد

ويطلب من مقر اللجنة رقم ٩ بشارع الكرداسي

تليفون ٤٢٩٩٢ ومن المكاتب الشهيرة

موفق الهوى « وكل شيء فيها مبسور » المال والمرأة والأخوان « أما في قصة « قبلة » تيمور يهبط بك إلى طبقة نازلة فاذا أنت في « حارة قديمة ضيقة عابثة خالية من المصاييح لا تكاد الشمس تقرب عنها حتى تستولى عليها وحشة كثيفة » وهناك ترى « الدخاخني والمكوجي وبائع الفول » وتعرف على السائس والعريجي والزبال إلى آخر ما هناك من الأشخاص والمالم .

تيمور من غير شك قصص شعبي لا يختص منه بطبقة من الطبقات ، ولا يقصر أدبه على طائفة دون طائفة ، ولكنه يضرب في كل ناحية ويجري في كل حلبة ، وإن من الدهش حقاً أن يرى ذلك الأديب النابه موفقاً في كل قصصه ، صادقا في كل ما يصف ، فكأنه نشأ في كل هذه الطبقات وخالطها ولمس أحاسيس أهلها واستشف ما يجول في خواطرهم وما يدور بنفوسهم فهو من الجميع وللجميع ، يستوعب شؤونهم ويتحفظ لها بقوة واحدة هي قوة الملكة الصورة ، والنظرة الشاملة ، فكأنه - وهو

يصف - مصور لا كاتب ، وكأن ما يصفه مبسوط أمامه فهو ينقله على وضعه الطبيعي ، ومن ثم كان أدب تيمور هو الصورة الصادقة للحياة المصرية في أدق نواحيها ، فهو للسائح في بلادنا دليل مرشد ، وهو للمؤرخ القادم مصدر ناطق ، وهو للاجتماعي الباحث مادة نافعة

وهناك ظاهرة في أدب تيمور يعيها عليه بعض النقاد ، وهي خروجه على حدود الحشمة والوقار والأخذ بما يسمونه الأدب المكشوف ، وإنك لتجد شيئاً من هذا في قصة السجينة ، وقلب غانية ، وسراب ؟ وتيمور يدافع عن نفسه بأن « الأدب ليس له عنده غير اسم واحد هو الأدب بمعناه الواسع ، وليس له إلا هدف واحد هو الفن ^(١) » ، وأنا لا أريد أن أفيض القول في الأدب

المكشوف والأدب المستور فإن القول في ذلك يطول ، ولكنني أريد أن أقول : إن من الخطأ أن تتخذ الدين والأخلاق ميزاناً من موازين النقد فنطس شعر النواصي مثلاً لما فيه من المهر والفحش ، وإنما الواجب أن تصور الحياة بالأدب ، وأن تقدر الفن للفن ، وأن نفرق بين الأديب والواعظ ، والظاهر أن القدماء كانوا أسمح منا نفوساً في ذلك ، فقد عاب بعض النقاد شعر ابن حجاج بما تضمنه من فحش المعاني ، فقال ابن سنان الخفاجي رد عليه : « وليس الأمر عندي على ذلك لأن صناعة التأليف في المعنى الفاحش مثل الصناعة في المعنى الجميل ، ويطلب في كل واحد منها صحة الغرض وسلامة الألفاظ على حد واحد ... » ^(٢) فإن كان في